

DECRETO DIRIGENZIALE N. 278 del 24 settembre 2008

**AREA GENERALE DI COORDINAMENTO GABINETTO PRESIDENTE GIUNTA REGIONALE
SETTORE RAPPORTI CON PROVINCE, COMUNI, COMUNITÀ MONTANE E CONSORZI - DELEGA
E SUBDELEGA COMITATO REGIONALE DI CONTROLLO (CO.RE.CO.) - L.R. 12/03 - Bando per
l'assegnazione agli Enti Locali di contributi per interventi in materia di sicurezza delle città. An-
nualità 2007 - Presa d'atto della graduatoria.**

PREMESSO

- che, ai sensi della L.R. 12/03, e della deliberazione di Giunta Regionale n. 2126 del 7/12/2007, con decreto dirigenziale n. 521 del 24/12/2007 è stato adottato il bando per l'assegnazione agli Enti Locali di contributi per interventi in materia di sicurezza delle città e si è provveduto a tal fine all'impegno della somma di € 1.000.000,00 sul cap. 298 "*Spese di investimento in materia di sicurezza urbana*" della U.P.B. 6.23.222 es. fin. 2007;
- che l'impegno risulta registrato al n. 7474 il 14/01/2008;
- che, a seguito della pubblicazione del bando, sono pervenute presso il Settore Rapporti con Province, Comuni, Comunità Montane, Consorzi, delega e subdelega le istanze di finanziamento per la realizzazione di progetti di sicurezza urbana;
- che, ai sensi del comma 1 dell'articolo 5 del suddetto bando, con decreto dirigenziale n. 86 del 26/03/2008, è stata costituita la Commissione per la valutazione dei progetti.

PRESO ATTO

che la commissione di valutazione a conclusione dei lavori:

- ha elaborato, ai sensi dell'art. 5 del bando, la graduatoria dei progetti ammissibili al finanziamento e non, redatta sulla base del punteggio ottenuto;
- ha predisposto, in particolare, nel rispetto dei criteri indicati nel bando, l'elenco dei progetti ammissibili al finanziamento (allegato A), l'elenco dei progetti non finanziabili ai sensi del comma 7 dell'art. 5 (allegato B) e l'elenco dei progetti non ammessi alla valutazione (allegato C).

RITENUTO pertanto

- di dover prendere atto delle risultanze contenute nei verbali della Commissione per la valutazione dei progetti costituita con decreto dirigenziale n. 86 del 26/03/2008;
- di dover approvare gli elenchi di seguito specificati che formano parte integrante del presente atto:
 - "Elenco dei progetti ammissibili al finanziamento" (allegato A);
 - "Elenco dei progetti non finanziabili ai sensi del comma 7 dell'art. 5" (allegato B);
 - "Elenco dei progetti non ammessi alla valutazione" (allegato C) per le motivazioni, in corrispondenza di ciascuno di essi riportate nel medesimo allegato;
- di dover rinviare a successivi provvedimenti l'assegnazione del contributo regionale agli Enti collocati nell'elenco di cui all'allegato A nei limiti della somma appositamente impegnata sul cap. 298 es. fin 2007.

VISTI

- la legge regionale n. 12/2003;
- la deliberazione n. 2126 del 7/12/2007;
- il decreto dirigenziale n. 521 del 24/12/2007 ad oggetto: "*Legge regionale "13 giugno 2003 n. 12". Approvazione bando per l'assegnazione agli Enti Locali di contributi per interventi in materia di sicurezza delle città'. - Annualità 2007 - Impegno di spesa.*"
- la legge regionale n. 2/2008;
- la deliberazione di Giunta Regionale n. 308 del 15/02/2008;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal servizio 03 e della dichiarazione di regolarità resa dal dirigente del servizio medesimo

DECRETA

Per tutto quanto esposto in narrativa che qui si intende integralmente riportato:

- 1) di prendere atto delle risultanze contenute nei verbali della Commissione per la valutazione dei progetti costituita con decreto dirigenziale n. 86 del 26/03/2008;
- 2) di approvare, conseguentemente, i sottonotati elenchi dei progetti presentati ai sensi del bando di cui al decreto dirigenziale n. 521 del 24/12/2007 di seguito specificati che formano parte integrante del presente atto:
 - “Elenco dei progetti ammissibili al finanziamento” (allegato A);
 - “Elenco dei progetti non finanziabili ai sensi del comma 7 dell’art. 5” (Allegato B);
 - “Elenco dei progetti non ammessi alla valutazione” per le motivazioni in corrispondenza di ciascuno di essi riportate nel medesimo allegato (allegato C);
- 3) di dover rinviare a successivi provvedimenti l’assegnazione del contributo regionale agli Enti collocati nell’elenco di cui all’allegato A nei limiti della somma appositamente impegnata sul cap. 298 es. fin 2007;
- 4) di inviare copia del presente decreto all’Assessore alle Risorse Umane, al Coordinatore dell’AGC Gabinetto del Presidente Giunta Regionale, al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa, al Settore Stampa Documentazione, Informazione per la pubblicazione sul BURC e sul sito internet www.regione.campania.it.

Tedesco

ALLEGATO A

| GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA | | | |
|--|------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| AREA 01 SETTORE 05 RAPPORTI CON PROVINCE COMUNI COMUNITA' MONTANE E CONSORZI DELEGA E SUB-DELEGA CO.RE.CO | | | |
| BANDO PER L'ASSEGNAZIONE AGLI ENTI LOCALI DI CONTRIBUTI PER INTERVENTI IN MATERIA DI SICUREZZA DELLE CITTA' ANNO 2007 (LEGGE REGIONALE 13/06/03 N.12) | | | |
| "ELENCO DEI PROGETTI AMMISSIBILI AL FINANZIAMENTO" | | | |
| N | ENTE | PUNTEGGIO | IMPORTO FINANZIABILE |
| 1 | COMUNE DI ARIANO IRPINO | 71 | 50.000,00 |
| 2 | COMUNE DI SAN GIORGIO A CREMANO | 67 | 50.000,00 |
| 3 | COMUNE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE | 65 | 50.000,00 |
| 4 | ASS. COMUNI VILLARICCA - MUGNANO | 65 | 50.000,00 |
| 5 | COMUNE DI CASAGIOVE | 64 | 50.000,00 |
| 6 | COMUNE DI NOCERA INFERIORE | 64 | 50.000,00 |
| 7 | ASS. COMUNI DI CESA-SUCCIVO | 64 | 45.000,00 |
| 8 | COMUNE DI VICO EQUENSE | 62 | 45.000,00 |
| 9 | COMUNE DI SANT'ANTONIO ABATE | 62 | 49.930,96 |
| 10 | COMUNE DI CAPUA | 61 | 50.000,00 |
| 11 | COMUNE DI SAN NICOLA LA STRADA | 61 | 49.850,00 |
| 12 | UNIONE DEI COMUNI SANTI SANNITI | 60 | 50.000,00 |
| 13 | COMUNE DI CAIVANO | 59 | 50.000,00 |
| 14 | COMUNE DI ISCHIA | 58 | 49.000,00 |
| 15 | COMUNE DI NOCERA SUPERIORE | 58 | 50.000,00 |
| 16 | ASS. COMUNI DI MACERATA - CURTI | 57,5 | 50.000,00 |

| | | | |
|----|--|------|-----------|
| 17 | COMUNE DI PELLEZZANO | 57,5 | 50.000,00 |
| 18 | COMUNE DI BOSCOTRECASE | 57 | 50.000,00 |
| 19 | COMUNE DI PALMA CAMPANIA | 56 | 50.000,00 |
| 20 | COMUNE DI POGGIOMARINO | 56 | 50.000,00 |
| 21 | COMUNE DI PROCIDA | 55,5 | 50.000,00 |
| 22 | COMUNE DI SANT'ANASTASIA | 55 | 37.200,00 |
| 23 | ASS. COMUNI DI GRAZZANISE - FRANCOLISE | 55 | 50.000,00 |
| 24 | ASS. COMUNI DI BENEVENTO- BUCCIANO | 55 | 50.000,00 |
| 25 | COMUNE DI VOLLA | 54 | 49.997,00 |
| 26 | COMUNE DI CERCOLA | 54 | 30.000,00 |
| 27 | COMUNE DI MONTORO INFERIORE | 53 | 50.000,00 |
| 28 | ASS. COMUNI DI VILLA DI BRIANO - FRIGNANO | 52 | 50.000,00 |
| 29 | COMUNE DI PONTECAGNANO | 50 | 50.000,00 |
| 30 | COMUNE DI S.GENNARO VESUVIANO | 50 | 40.000,00 |

ALLEGATO B

| GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA | | |
|--|---|------------------|
| AREA 01 SETTORE 05 "RAPPORTI CON PROVINCE COMUNI COMUNITA' MONTANE E CONSORZI DELEGA E SUB-DELEGA CO.RE.CO" | | |
| BANDO PER L'ASSEGNAZIONE AGLI ENTI LOCALI DI CONTRIBUTI PER INTERVENTI IN MATERIA DI SICUREZZA DELLE CITTA' ANNO 2007 (LEGGE REGIONALE 13/06/03 N.12) | | |
| "ELENCO PROGETTI NON FINANZIABILI AI SENSI COMMA 7 ART. 5" - | | |
| N | ENTE | PUNTEGGIO |
| 1 | COMUNE DI ANGRI | 46 |
| 2 | COMUNE DI MERCATO S. SEVERINO | 46 |
| 3 | COMUNE DI PIANO DI SORRENTO | 43 |
| 4 | COMUNE DI LUSCIANO | 39,5 |
| 5 | COMUNE DI BELLIZZI | 39 |
| 6 | COMUNITA' MONTANA DEL TABURNO | 39 |
| 7 | COMUNITA' MONTANA TANAGRO | 39 |
| 8 | COMUNE DI ATRIPALDA | 36 |
| 9 | COMUNE DI MONTECORVINO ROVELLA | 36 |
| 10 | COMUNE DI CERVINARA | 33 |
| 11 | COMUNE DI S.GIUSEPPE VESUVIANO | 30 |
| 12 | COMUNE DI MASSA LUBRENSE | 30 |
| 13 | ASSOCIAZIONE COMUNI MARZANO DI NOLA - PAGO DEL VALLO DI LAURO - AVELLA - LAURO - QUINDICI - MOSCHIANO | 25,5 |

ALLEGATO C

| GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA | | |
|--|--|---|
| AREA 01 SETTORE 05 "RAPPORTI CON PROVINCE COMUNI COMUNITA' MONTANE E CONSORZI DELEGA E SUB-DELEGA CO.RE.CO" | | |
| BANDO PER L'ASSEGNAZIONE AGLI ENTI LOCALI DI CONTRIBUTI PER INTERVENTI IN MATERIA DI SICUREZZA DELLE CITTA' ANNO 2007 (L. R. n.12/03) | | |
| "ELENCO DEI PROGETTI NON AMMESSI ALLA VALUTAZIONE" | | |
| N | ENTE | MOTIVO DI ESCLUSIONE |
| 1 | COMUNITA' MONTANA "TITERNO" | Art. 3 – comma 2 – lettera a) Domanda non sottoscritta dai legali rappresentanti degli Enti che aderiscono al progetto. Art. 4 – comma 1 Progetto non sottoscritto dai legali rappresentanti degli Enti che aderiscono al progetto. |
| 2 | COMUNE DI TORRE ANNUNZIATA (NA) | Art. 4 – comma 1. Progetto non sottoscritto dal legale rappresentante dell' Ente. Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 3 | COMUNE DI TEANO (CE) | Art. 2 comma 2 Il Comune di Teano ha presentato 2 progetti: uno come singolo Comune, l'altro come ente facente parte della Comunità Montana "Zona Monte S.Croce" Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 4 | COMUNITA' MONTANA "ZONA MONTE S.CROCE" | Art. 2 comma 2 Il Comune di Teano ha presentato 2 progetti: uno come singolo Comune, l'altro come ente facente parte della Comunità Montana "Zona Monte S.Croce" Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 5 | COMUNITA' MONTANA ZONA DELL'UFITA" | Art. 4 – comma 1 Progetto non sottoscritto dai legali rappresentanti degli Enti che aderiscono al progetto. Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e |

| | | |
|----|---|--|
| | | ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 6 | COMUNE DI SARNO (SA) | Art. 4 – comma 1. Progetto non sottoscritto dal legale rappresentante dell’ Ente. |
| 7 | COMUNE DI MADDALONI (CE) Prog. “Videosorveglianza Maddaloni” | Art. 2 comma 2 L’ente ha presentato 2 progetti. Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 8 | COMUNE DI QUARTO (NA) | Art. 4 – comma 1. Progetto non sottoscritto dal legale rappresentante dell’ Ente. |
| 9 | COMUNE DI CASALUCE (CE) | Art. 3 comma 2 lettere b) ed f) Domanda non conforme all’allegato A: manca dichiarazione di cui alla lettera f); popolazione non riferita al 31/10/2007 Art. 4 comma 1 Progetto non conforme all’allegato B |
| 10 | ASSOCIAZIONE TRA I COMUNI DI ROCCADASPIDE – AQUARA – CORLETO MONFORTE – OTTATI (SA) | Art. 3 comma 2 lettera f) Domanda non conforme all’allegato A: manca dichiarazione di cui alla lettera f) |
| 11 | ASSOCIAZIONE TRA I COMUNI DI LIONI – TORELLA DEI LOMBARDI E TEORA (AV) | Art. 3 comma 2 lettera f) Domanda non conforme all’allegato A: manca dichiarazione di cui alla lettera f) |
| 12 | COMUNE DI POMIGLIANO D’ARCO (NA) | Art. 3 comma 2 lettera f) Domanda non conforme all’allegato A: manca dichiarazione di cui alla lettera f) |
| 13 | COMUNE DI SAN PRISCO (CE) | Art. 3 comma 2 lettera f) Domanda non conforme all’allegato A: manca dichiarazione di cui alla lettera f) |
| 14 | COMUNE DI SAN SEBASTIANO AL VESUVIO (NA) | Art. 3 – comma 2 – lettera a) Domanda non sottoscritta dal legale rappresentante dell’Ente. Art. 4 – comma 1 Progetto non sottoscritto dal legale rappresentante dell’Ente. |
| 15 | COMUNE DI SAN MARCELLINO (CE) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 16 | COMUNE DI MARIGLIANO (NA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 17 | COMUNE DI AGROPOLI (SA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese per comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del |

| | | |
|----|--|---|
| | | costo totale del progetto. |
| 18 | COMUNE DI FISCIANO (SA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese per comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 19 | ASSOCIAZIONE INTERCOMUNALE ANTICA REPUBBLICA AMALFITANA | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese per comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 20 | COMUNE DI PAGANI (SA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 21 | COMUNE DI CICCIANO (NA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese per il personale dipendente superiori al limite del 10% del costo totale del progetto. |
| 22 | COMUNE DI GIFFONI VALLE PIANA (SA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 23 | COMUNE DI MONTESARCHIO (BN) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 24 | ASSOCIAZIONE TRA I COMUNI DI ATENA LUCANA E SALA CONSILINA | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 25 | COMUNE DI CRISPANO (NA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. |
| 26 | COMUNE DI TERZIGNO (NA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e |

| | | |
|----|---|--|
| | | ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese di progettazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 27 | ASSOCIAZIONE TRA I COMUNI DI LACEDONIA – BISACCIA – MONTEVERDE E VALLATA (AV) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 28 | ASSOCIAZIONE TRA I COMUNI DI CAMEROTA E CENTOLA (SA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 29 | COMUNE DI MADDALONI Prog. “Mai soli” | Art. 2 comma 2 L’ente ha presentato 2 progetti |
| 30 | ASSOCIAZIONE TRA I COMUNI DI TEGGIANO – MONTE S.GIACOMO – SASSANO (SA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 31 | COMUNITA’ MONTANA SERINESE SOLOFRANA | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |
| 32 | COMUNE DI POMPEI (NA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese per il personale dipendente superiori al limite del 10% del costo totale del progetto. |
| 33 | COMUNE DI ARZANO (NA) | Art. 4 comma 4 lettera k) Spese relative ad attività di progettazione, ad attività formative e ad attività di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 5% del costo totale del progetto. Spese di comunicazione e sensibilizzazione superiori al limite del 3% del costo totale del progetto. |