

**INDICE
DELLE SCHEDE
RELATIVE AI
PARERI SULLE OSSERVAZIONI**

INDICE DELLE SCHEDE RELATIVE AI PARERI SULLE OSSERVAZIONI FORMULATE DA:

Enti Pubblici e non riferibili alle zone "D"

<i>Prog.</i>	<i>Nome Ente</i>	<i>Pg</i>
E001	Polla.....	8
E002	Università di Napoli "Federico II".....	9
E003	Soprintendenza Beni Culturali di Salerno.....	10
E004	Auletta.....	11
E005	Torre Orsaia.....	12
E006	Comunità montana "Calore Salernitano".....	13
E007	Casaletto Spartano.....	20
E008	Agropoli.....	22
E009	Piaggine.....	24
E010	Salento.....	28
E011	Monte San Giacomo.....	29
E012	Centola.....	33
E013	Ceraso.....	35
E014	Caselle in Pittari.....	37
E015/16	Orria.....	42
E017	Sanza.....	43
E018	Soprintendenza Archeologica di Salerno.....	45
E019	Perito.....	46
E020	Camerota.....	54
E021	Sessa Cilento.....	67
E022	Vallo Ila Lucania.....	71
E023	Castellabate.....	72
E024	Novi Velia.....	80
E025	Monteforte Cilento.....	83
E026	Pisciotta.....	86
E027	Magliano Vetere.....	88
E028	Soprintendenza BAPPSAD di Salerno.....	92
E029	San Rufo.....	93
E030	Stella Cilento.....	94
E031	Buonabitacolo.....	95
E032	Bellosguardo.....	98
E032bis	Sindaci degli Alburni.....	100
E033	Stio.....	120
E034	Felitto.....	123
E035	Futani.....	128
E036	San Mauro Cilento.....	131
E037	Comunità Montana "Bussento".....	134

Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

E038	Morigerati.....	140
E039	Castelnuovo Cilento.....	144
E040	Ascea.....	157
E041	Sassano.....	162
E042	Moio della Civitella.....	163
E043	Alento Montestella.....	172
E044	Pollica.....	173
E045	Celle di Bulgheria.....	177
E046	Roccagloriosa.....	178
E047	Padula.....	179
E048	Montesano sulla Marcellana.....	180
E049	Sala Consilina.....	182
E050	Atena Lucana.....	183
E051	Comunità Montana "Vallo di Diano".....	184
E052	Teggiano.....	188
E053	San Giovanni a Piro.....	190
E054	Castel San Lorenzo.....	193
E055	Casal Velino.....	197
E056	Santa Marina.....	209
E057	Montano Antilia.....	210
E058	Sant'Arsenio.....	212
E059	Sacco.....	213
E060	Comunità Montana "Alburni".....	214
E061	Serramezzana.....	215
E062	Cannalonga.....	216
E063	Controne.....	220
E064	Cuccaro Vetere.....	221
E065	Laurino.....	224
E066	Ottati.....	228
E067	Postiglione.....	229
E068	San Mauro La Bruca.....	246
E069	Sicignano degli Alburni.....	247
E070	Valle dell'Angelo.....	248
E071	Comunità Montana "Gelbison & Cervati".....	251
E072	Comunità Montana "Lambro e Mingardo".....	260
E073	Roscigno.....	273
E074	Campora.....	274
E075	Montecorice.....	276
E076	Aquara.....	277
E077	Roccadaspide.....	278
E078	Rofrano.....	279
T.T.I.	Regione Campania.....	282
T.T.I.	Enti Locali.....	289

SOGGETTI PRIVATI E NON RIFERIBILI ALLE ZONE D

<i>Prog.</i>	<i>Soggetto Privato</i>	<i>comune cui è riferita l'osservazione</i>	<i>Pg.</i>
P001	Ass.ne Pro Civit. Castel.	Castel.vo Cil.to.....	303
P002	Cammarano Giovanni	Centola.....	304
P003	Polito Francesco + Altri	Casal.to Spa.no.....	306
P004	Palladino Alfonso	Pollica.....	307
P005	Danese Anna + 1	Pisciotta.....	308
P006	Calicchio Fernando	Camerata.....	309
P007	Lembo Antonio + 1	Montecorice.....	310
P008	Metal.ca S. Barbara s.n.c.	Buonabitacolo.....	311
P009	Marsicano Amalia+1	Pisciotta.....	312
P010	Farnetano Biagio	Morigerati.....	313
P011	Romano Igino + Altri	Gioi Cilento.....	314
P012	Pirfo Carmela	Pisciotta.....	315
P013	Docimo Luisa	Ascea.....	316
P014	Borghesi Anita + 3	Ascea.....	317
P015	Del Mercato P. Francesco	Laureana Cil.to.....	318
P016	De Simone Vincenzo	Castellabate.....	319
P017	Lembo Gennaro	Montecorice.....	320
P018	Malzone Amedeo + 2	Montecorice.....	321
P019	D'Alessandro Fulvio	Pisciotta.....	322
P020	D'Alessandro Aniello+1	Pisciotta.....	323
P021	Scarpitti Saveria	Camerata.....	324
P022	Palladino Filomena	Pollica.....	325
P023	D'Aniello Carlo + 2	Pisciotta.....	326
P024	Ass.ne Costr.ri Saler.ni	Intero territorio.....	327
P025	Guida Vincenzo	Castellabate.....	335
P026	Rumma Giovanna	Pisciotta.....	336
P027	Ruocco Aurelia	Montecorice.....	337
P028	Ruocco Antonio	Montecorice.....	338
P029	Izzo Adolfo	Castellabate.....	339
P030	D'Avino C. Alberto W.+ 2	Castellabate.....	340
P031	Cammarano Franco B, +4	Morigerati.....	341
P032	Saturno Antonio + 1	Camerota.....	342
P033	Coppola Pietro A. + 1	Camerota.....	343
P034	Avagliano A. Maria	Castellabate.....	344

Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

P035	Aiello Salvatore + 3	Castellabate.....	345
P036	Forziati Maurizio	Castellabate.....	346
P037	Giaquinto M. Mafalda +2	Pisciotta.....	347
P038	Ass.ne Wilderness	Int. territorio.....	348
P039	Polito Antonio + 1	Centola.....	349
P040	Saturno Addolorata	Camerata.....	350
P041	Papa Daria	Castellabate.....	351
P042	Cave Alburni srl	Ottati.....	352
P043	Cona Maria	Stella C.to.....	353
P044	Associazione Molpa	Centola.....	354
P045	Serva Clemente	Pisciotta.....	355
P046	Itri Angela Maria	Stella C.to.....	356
P047	Fenucci Carlo	Ascea.....	357
P048	Falcone Nicola+Altri	Morigerati.....	358
P049	Farnetano Rosa	Morigerati.....	359
P050	Sica Giuseppe	Morigerati.....	360
P051	Sica Nicola	Morigerati.....	361
P052	Tortora Mariarosaria +1	Castellabate.....	362
P053	Raimondo Carlo + 1	Castellabate.....	363
P054	Rizzo Anna + 1	Castellabate.....	364
P055	Conte Maria Teresa	Castellabate.....	365
P056	Di Luccia Giovanni	Castellabate.....	366
P057	Castiello Francesco + 1	Pisciotta.....	367
P058	Carbone Teresa	Stella C.to.....	368
P059	Fed. Italiana Escursionismo	Sassano.....	369
P060	Lembo Agostino + 1	Montecorice.....	372
P061	Malzone Albino	Montecorice.....	373
P062	Agresta Vito	Pisciotta.....	374
P063	Petillo Ivana	S. Mauro C.to.....	375
P064	Caso Roberto + 5	Montecorice.....	376
P065	Marsicano Francesco S.	Pisciotta.....	377
P066	Piva Giovanni	Vallo della Luc.....	378
P067	Radano Gennaro + 1	Stella Cilento.....	379
P068	Itri Rosa	Ascea.....	380
P069	Vigorito Mauro	Pisciotta.....	382
P070	Mautone Luigi	Pisciotta.....	383
P071	Iannone Massimin	Pisciotta.....	384
P072	Montuoro Maria	Pisciotta.....	385
P073	Puglia Caterina	Pisciotta.....	386

P074	Puglia Gerardo	Pisciotta.....	387
P075	Cucco Aniello	Pisciotta.....	388
P076	Greco Silvio	Pisciotta.....	389
P077	Fedullo Rosalia+2	Pisciotta.....	390
P078	Greco Giovanna	Pisciotta.....	391
P079	De Bellis Virgilio+1	Pisciotta.....	392
P080	Veneroso Angelina	Pisciotta.....	393
P081	Vittorio Anastasia	Pisciotta.....	394
P082	Lisa Aniello	Castellabate.....	395
P083	Tancredi Gaetano	Pisciotta.....	396
P084	Tancredi Nicola	Pisciotta.....	397
P085	De Stefano Alessandro	Pisciotta.....	398
P086	D'Amato Carmine e Aniello	Pisciotta.....	399
P087	Pica Biagio	Pisciotta.....	400
P088	Greco Giuseppe	Pisciotta.....	401
P089	Cutri Silvestro	Pisciotta.....	402
P090	Cappuccio Antonio	Pisciotta.....	403
P091	Martuscello Giuseppe	Pisciotta.....	404
P092	Tancredi Angelina	Pisciotta.....	405
P093	Montuoro Gerardo	Isciotta.....	406
P094	De Bellis Pietro	Pisciotta.....	407
P095	Guzzo Francesco	Pisciotta.....	408
P096	Bellucci Aniello	Pisciotta.....	409
P097	Bellucci Aniello	Pisciotta.....	410
P098	Abbignano Giuseppe	Pisciotta.....	411
P099	Tambasco Vito	Pisciotta.....	412
P100	Tomeo Nicolina	Pisciotta.....	413
P101	Guglielmelli Antonio	Pisciotta.....	414
P102	Saullo Pasquale	Pisciotta.....	415
P103	Marsicano Antonio + 1	Pisciotta.....	416
P104	Mauriello Sabato	Pisciotta.....	417
P105	La Pietra Alberto	Pisciotta.....	418
P106	Sacchi Carlo	Pisciotta.....	419
P107	Sacchi Lorenzo	Pisciotta.....	420
P108	Greco Irma + 1	Pisciotta.....	421
P109	Destito Rodolfo	Pisciotta.....	422
P110	Tambasco Maria	Pisciotta.....	423
P111	Agresta Vittorio	Pisciotta.....	424

Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

P112	Sacco Teodora	Pisciotta.....	425
P113	Zito Aniello	Pisciotta.....	426
P114	Ottati Aniello + 1	Pisciotta.....	427
P115	Infante Rosa	Pisciotta.....	428
P116	Di Blasi Antonio	Pisciotta.....	429
P117	Di Blasi Antonio	Pisciotta.....	430
P118	Di Blasi Antonio	Pisciotta.....	431
P119	Di Blasi Antonio	Pisciotta.....	432
P120	Marsicano Vittorio	Pisciotta.....	433
P121	Zito Gaetana	Pisciotta.....	434
P122	Di Blasi Anella	Pisciotta.....	435
P123	Di Blasi Anella	Pisciotta.....	436
P124	Amendola Rosa	Centola.....	437
P125	Greco Sofia	Pisciotta.....	438
P126	Festa Cesare+2	Pisciotta.....	439
P127	Delli Santi Aniello	Pisciotta.....	440
P128	Delli Santi Eugenio	Pisciotta.....	441
P129	Calcestruzzi f.Ili Bertolini s.a.s	Castel.vo C.to.....	442
P130	Audino Lidia	Pisciotta.....	443
P131	Marsicano Carmine	Pisciotta.....	444
P132	Marsicano Carmine	S. Mauro la B.....	445
P133	Cutri Maria Rosaria	Pisciotta.....	446
P134	Manzione Gerardo	Pisciotta.....	447
P135	Marsicano Carmine	Pisciotta.....	448
P136	Di Blasi Alberica	Pisciotta.....	449
P137	Di Blasi Alberica	Pisciotta.....	450
P138	Di Blasi Alberica	Pisciotta.....	451
P139	De Bellis Aniello	Pisciotta.....	452
P140	De Bellis Aniello	Pisciotta.....	453
P141	De Bellis Aniello	Pisciotta.....	454
P142	Bertolini Giuseppe + 1	Ascea.....	455
P143	Calcestruzzi f.Ili Bertolini s.a.s	Ascea.....	456
P144	Marsicano Carmine + 1	Pisciotta.....	457
P145	Marsicano Serafino+ 1	Pisciotta.....	458
P146	Marsicano Serafino+ 1	Pisciotta.....	459
P147	Calcestruzzi f.Ili Bertolini .a.s.	Castel.vo C.to.....	460
P148	Cavaliere Francesco	Acropoli	461
P149	Liguori Ettore+ 1	Pisciotta	462

P150	Marsicano Carmine	Pisciotta.....	463
P151	Mangia Sofia	Celle di Bulgheria	464
P152	Martuscelli Francesco Paolo	Pisciotta.....	465
P154	Casaburi Domenico	Pisciotta.....	466
P155	Montuori Dorotea	Pisciotta.....	467
P156	Marsicano Vito	Pisciotta.....	468
P157	Trama Mauro	Pisciotta.....	469
P158	Mazzotti Valentino	Pisciotta.....	470
P159	Trama Silvio	Pisciotta.....	471
P160	Sansone Giovanni	Pisciotta.....	472
P161	Di Blasi Gaetano	Pisciotta.....	473
P162	Marsicano Maria	Pisciotta.....	474
P163	Zito Aniello	Pisciotta.....	475
P164	Ruocco Angela	Ascea.....	476
P165	Di Mauro Luciana	Ascea.....	477
P166	Sabia Solone	Ascea.....	478
P168	Di Mauro Maria Antonietta	Ascea.....	480
P169	Di Genio Adolfo	Ascea.....	481
P170	Maffia Edoardo	Montecorice.....	482
P171	Abate Gabriele	Pisciotta.....	483
P172	Fedullo Maria Raffaella	Pisciotta.....	484
P173	Palladini Mario	Pisciotta.....	485
P174	Greco Armando	Pisciotta.....	486
P175	Percolo Angelina	Pisciotta.....	487
P176	Notaroberto Augusto	Pisciotta.....	488
P177	Puglia Pasquale+2	Pisciotta.....	489
P178	De Feo Nicola	Pisciotta.....	490
P179	Martuscelli Anella	Pisciotta.....	491
P180	Saullo Luigi	Pisciotta.....	492
P181	Cutri Saverio	Pisciotta.....	493
P182	Pinto Raffaele + 2	Pisciotta.....	494
P183	Saullo Luigi	Pisciotta.....	495
P184	Di Pace Luciano	Montecorice	496
P185	Vasile Michele	Pisciotta.....	497
P186	Dianese Anna+1	Pisciotta.....	498

Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

P187	Alleanza Nazionale Cilento	Intero territorio.....	499
P188	Granito Angelo di Belmonte	Castellabate.....	511
P190	Cavallo Gerardo	Pisciotta	513
P191	Tambasco Bruno	Pisciotta	514
P192	Amorelli Francesco	Celle di Bulgheria....	515
P193	Salzano Giovanni	Centola.....	516
P194	De Luca Gennaro	Celle di Bulgheria....	517
P195	Guzzo Pierpaolo	Camerota.....	518
P196	Guida Maria Teresa	Celle di Bulgheria....	519
P197	Tafuri Matteo	Centola.....	520
P198	Guzzo Giovanni	Camerota.....	521
P199	Ciuccio Sandro	Camerota.....	522
P200	Pezzati Pia	Camerota.....	523
P201	Guzzo Francesco	Camerota.....	524
P202	Guida Nicola	Celle di Bulgheria....	525
P204	Tarallo Ruggiero	Montecorice.....	526
P205	Olivieri Annamaria	Celle di Bulgheria....	527
P206	Germano Iuliano	Pisciotta.....	528
P207	WWF – Italia Nostra	Intero territorio.....	529
P208	Verdi Ambiente e Società	Intero territorio.....	530
P209	Di Marco Domenico	Montecorice.....	531
P210	Itri Rosa	Ascea.....	532
P212	Mazza Matteo	Casalvelino.....	533

ENTI PUBBLICI E RIFERIBILI ALLE ZONE D

<i>Prog.</i>	<i>Nome Ente</i>	<i>Pg.</i>
E006	Comunità Montana "Calore Salernitano".....	534
E008	Agropoli.....	535
E009	Piaggine.....	536
E012	Centola.....	537
E013	Ceraso.....	539
E019	Perito.....	540
E020	Camerota.....	541
E022	Vallo della Lucania.....	542
E023	Castellabate.....	543
E026	Pisciotta.....	544
E027	Magliano Vetetere.....	545
E036	San Mauro Cilento.....	546
E037	Comunità Montana "Bussento".....	547
E038	Morigerati.....	548
E040	Ascea.....	549
E042	Moio della Civitella.....	550
E044	Pollica.....	551
E045	Celle di Bulgheria.....	552
E046	Roccagloriosa.....	553
E055	Casal Velino.....	554
E059	Sacco.....	556
E063	Controne.....	557
E065	Laurino.....	558
E066	Ottati.....	559
E067	Postiglione.....	560
E069	Sicignano degli Alburni.....	561
E072	Comunità Montana Lambro e Mingardo.....	562

Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

SOGGETTI PRIVATI E RIFERIBILI ALLE ZONE D

<i>Prog.</i>	<i>Soggetto Privato</i>	<i>comune cui è riferita l'osservazione</i>	<i>Pg.</i>
P024	Ass.ne Costruttori Salernitani	Intero territorio.....	563
P036	Forziati Maurizio	Castellabate.....	566
P038	Associazione Wilderness	Intero territorio.....	568
P048	Falcone Nicola + Altri	Morigerati.....	569
P153	Puglia Antonietta	Ascea.....	570
P167	Bertolini Fortunato	Ascea.....	571
P187	Alleanza Nazionale – Cilento	Intero territorio.....	572
P203	Della Valle Pierluigi	Pisciotta.....	574
P211	Anastasia Giandomenico +Al.	Camerota.....	575
P213	Correale Atonia + Altri	Casalvelino.....	576

**SCHEDE
RELATIVE AI
PARERI SULLE OSSERVAZIONI**



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifiche perimetrazione siti archeologici e aree d'attenzione archeologica

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le perimetrazioni proposte in relazione ai siti archeologici e agli "ambiti di attenzione archeologica" sono state concordate con la Soprintendenza competente. La stessa Soprintendenza ha proposto un ampliamento dei siti archeologici nel comune di Polla (v. oss. E018). Per ciò che riguarda gli ambiti archeologici di attenzione, non ne risultano nel territorio comunale di Polla.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. Inserimento bene storico archeologico

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Richiesta già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La richiesta è già soddisfatta dal piano, in quanto la "Grotta di Polla" è già inserita come "sito archeologico" nell'elenco allegato alle NTA e, come tale, è individuato dalla tavola b3.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. Ampliamento perimetrazione

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modifiche del perimetro debbono per la legge 394/91 avvenire con procedure diverse da quelle previste dal PP, se non quelle trascurabili in relazione ad una migliore individuazione dei confini stessi .		Il titolo II dell'art. 8, c. 1, della L. 394/91 stabilisce che i Parchi Nazionali sono individuati e delimitati secondo le modalità di cui all'art. 4 della stessa legge e sono istituiti e delimitati in via definitiva con D.P.R. su proposta del Ministro dell'Ambiente, sentita la Regione.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione del territorio montano di Monte San Giacomo per la presenza di orchidee**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il territorio interessato dalle orchidee può essere inserito tra le emergenze floristiche, vegetazionali e faunistiche (art.12 NTA)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso con specificazione.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire nelle NTA art. 12 lettera m) la frase "specie di orchidee" dopo "Alectoris graeca"		Inserire nelle NTA art. 12 lettera m) la frase "e specie di rari ibridi di orchidee spontanee" dopo "Aectoris graeca".		



Scheda osservazione n.	E003
Ricorrente	SOPRINTENDENZA BENI CULTURALI DI SALERNO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si richiede di recepire il P.T.P.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Richiesta già soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Le disposizioni dei piani paesistici sono già recepite nelle stesse NTA all' art. 3 c. 4 , fatte salve eventuali verifiche di compatibilità con le altre disposizioni del Piano, poiché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate dai PTP.</i>		<i>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

2. **Si richiede di istituire un "tavolo istituzionale di confronto" per pervenire a soluzioni concordate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Proposta condivisibile che esula dalle competenze del Piano.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	E004
Ricorrente	Comune di AULETTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. *Esprime parere favorevole*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Non necessita di modificazioni.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.		E005	
Ricorrente	Comune di TORRE ORSAIA		

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica ambito di attenzione archeologica

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La definizione degli ambiti di attenzione archeologica è stata effettuata d'intesa con la Soprintendenza competente, allo scopo di identificare quei territori aventi un'alta densità di ritrovamenti archeologici, quindi da sottoporre a particolare attenzione. Nel caso di Torre Orsaia, adiacente al sito archeologico di Roccagloriosa, tale attenzione pare pienamente giustificata. Comunque le NTA, all' art. 16 c. 3, prevedono nel merito che, con appositi studi, gli enti locali o i privati possano individuare con più precisione i siti archeologici.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

2. Generale (sovrapposizione di troppi vincoli in particolare nelle aree contigue)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Le aree contigue sono regolamentate dal DPGR n. 516/2001 a cui le NTA fanno riferimento.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA art. 1 c. 3, in ordine all'impegno del Parco in azioni di sviluppo sostenibile**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Richiesta già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il piano impegna il Parco a promuove diverse iniziative oltre a specifici progetti di valorizzazione ed intervento per lo sviluppo.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica lessicale NTA art. 7, c. 3 (ndr. Aree contigue non svincolate dal rispetto di cui al Titolo III (vincoli e destinazioni specifiche)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Proposta non sufficientemente fondata.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
L'articolo è stato comunque riformulato in base ad altre osservazioni NTA art. 7 c. 3 mod.		Nessuna		

3. **Modifica NTA art. 8 c. 4, richiesta di modificazione dei perimetri delle zone "C" in sede di adeguamento dei PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Al comma 9 dell'art.8 inerente la possibilità in sede di adeguamento dei PRGC di specificazione della perimetrazione delle zone D in quanto zone destinate alle esigenze di sviluppo economico e sociale e come tali in cui prevalgono le competenze delle comunità locali, a differenza delle altre zone in cui prevalgono le esigenze di tutela e protezione dell'ambiente.		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA art. 8, c. 6 / c. 7: lett. a) Attenuazione dei vincoli per la viabilità; c) non considerazione del movimento della fauna nella realizzazione delle recinzioni; e) richiesta di intesa con le Comunità Montane per le modifiche nelle aree incendiate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) accoglibile, con proposta riformulazione che attenua i vincoli, ma rispetta la necessità di controllo da parte dell'Ente degli effetti di perturbazione possibile sul territorio (v. oss. TTI pp. 11-12)		a) accoglibile, si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
c) non accoglibile, in quanto l'eliminazione di fattori di disturbo della fauna è pregiudiziale per la gestione della fauna stessa		c) non accoglibile si condividono le motivazioni elaborate dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
e) accoglibile, per rispettare le competenze in materia delle comunità montane (v. oss. TTI pp. 11-12)		e) accoglibile, si condividono le motivazioni elaborate dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>All'art. 8 c. 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco"; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" 		<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 		
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane". 		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
<p>Modificare l'art. 8 comma 7 come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco"; 		<p>Modificare l'art. 8 c. 7, lettera a) come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 		
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane". 		Si condivide la proposta dell'Ente Parco e si fa propria.		
<ul style="list-style-type: none"> - aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purché compatibili con la conservazione delle risorse". 		Previo modifica della seconda lett. f) in h), si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, aggiungendo la lettera l).		

5. **Modifica NTA art. 8 c. 7, richiesta di possibilità di non reimpianto dei filari in caso di trasformazioni delle proprietà fondiarie**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il mantenimento delle siepi e dei filari è essenziale alla realizzazione della rete ecologica minuta, è possibile che il reimpianto possa avvenire su sedi anche diverse.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiunta art. 8, c. 7, punto b, aggiungere "anche su sedi diverse, nel rispetto della funzionalità ecologica e delle trame paesistiche".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

6. **Modifica NTA art. 8 c. 8**

- a. **Inserimento del proprietario-conduttore oltre che l'imprenditore agricolo come soggetto autorizzato ai nuovi interventi, secondo le discipline in vigore dei PRGC in zone E;**
- b. **Richiesta di autorizzazione di nuove strade in seguito ad interventi di riordino fondiario;**
- c. **Richiesta di aumento al 40% anziché 10% della volumetria per gli adeguamenti igienico-funzionali, con possibilità di eccedere ulteriormente sulla base di un piano di sviluppo aziendale.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Accoglibile solo per quanto riguarda la lettera b): le restrizioni sulle strade possono essere eliminate in considerazione delle prescrizioni contenute nei commi precedenti sulla viabilità Per il resto l'osservazione viene ritenuta incompatibile con le prescrizioni di cui all'art. 12 della l. 394/91 e quelle relative agli usi e le attività di cui al c. 4 dell'art. 8. Inoltre il proprietario-conduttore non è una figura riconosciuta ai fini delle attività agricole ed economiche. (v. anche TTI p. 13).		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso ad eccezione della possibilità di eliminare le restrizioni sulle nuove strade.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 8 dell'art.8, - dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché";		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
- sopprimere la lettera a) e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi.		Nessuna		

7. **(Zona D)**

8. **(Zona D)**

9. **Modifica NTA art. 9 c. 5 lett. c): Aggiungere che le esigenze di pubblica utilità per infrastrutture siano legate alle esigenze di sviluppo sostenute dai PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto chiarisce ulteriormente la norma.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
N.T.A. art. 9 c. 5 lett. c) Aggiungere dopo "..... pubblica utilità" "in relazione alle esigenze di sviluppo ecocompatibile sostenute dai PRGC adeguati al Piano".		Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco e si fa propria.		

10. **Modifica NTA art. 10 c. 2 lett. d): Richiesta di fare riferimento alle norme regionali in materia di sistemazione idraulica e prevedere l'impiego di manodopera stagionale disponibile presso le Comunità Montane**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
I riferimenti normativi sono pleonastici e le norme relative alle forme di impiego di manodopera escono dalle competenze del Parco.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

11. **Modifica NTA art. 12 c. 2 lett. h, p): Si richiede di limitare il taglio degli alberi in cui nidificano gli uccelli solo alle zone A e B e di vietare l'uso di fitofarmaci in presenza di particolari specie solo nelle zone A e B**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto si tratta di norme di tutela delle specie animali presenti nelle zone C, particolarmente sensibili e che necessitano di habitat particolari (alberi secolari etc.) ed in quanto tali da proteggere in riferimento ai dispositivi della Legge 394. Inoltre molte di esse sono di interesse comunitario ai sensi della Direttiva Uccelli.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

12. **Modifica NTA art. 13 c. 2: Precisazione della collaborazione da attivare con le CC.MM. in quanto competenti in materia di forestazione**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto chiarisce ulteriormente la norma.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
NTA art. 13 c. 2 Aggiungere dopo "in collaborazione con gli altri Enti ed Organismi competenti" "in particolare con le Comunità Montane".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

13. **Modifica NTA art. 13 c. 3 lett. c): Richiesta che il piano di gestione naturalistico una volta individuati i terreni idonei al castagneto permetta di inserire tali zone in zone C2**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il piano di gestione precisa le azioni da attivare per la protezione delle risorse naturali (art. 4 , NTA) non può modificare le determinazioni già definite dal Piano in materia di zonizzazione.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

14. **Modifica NTA art. 13 c. 8 lett. c): Possibilità di intercettare impluvi o valloni nella costruzione di vasche e serbatoi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per maggiore chiarezza della norma. La possibilità di intercettare impluvi naturali per infrastrutture di particolare rilevanza pubblica è già regolata dall'art. 9 c. 5.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso con una lieve modifica concernente il parere dell'Autorità di Bacino.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art. 13 c. 8 lett. c) prima di "tali da non intercettare impluvi o valloni" inserire "possibilmente"		Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco, aggiungendo al termine del periodo, dopo le parole "scoline naturali" la frase "previo parere dell'Autorità di Bacino".		

15. **Modifica NTA art. 14 c. 3, lett. G): Richiesta di mitigare il divieto d'uso di colture esotiche e di permettere l'uso di fertilizzanti chimici nelle aziende agricole non a conduzione biologica sulla base di piani aziendali triennali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le esigenze di tutela della fauna e della flora del Parco.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

16. **Modifica NTA art. 14, c. 6, richiesta che nelle zone A e B la pratica del pascolo debba essere comunicata al Parco mediante un piano di gestione pluriennale comprendente gli atti autorizzativi del Comune per il fida pascolo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Con riformulazione dell'articolo anche in relazione ad altre osservazioni (TTI p. 19).		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. TTI p.19 Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: - "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

17. **Modifica NTA art. 18 e c. 1:**

- a. **richiesta di eliminare il riferimento all'area contigua per gli indirizzi in merito alla viabilità ,**
 b. **permettere la realizzazione di nuove tratte stradali ritenute strategiche per la funzionalità della rete**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) Non accoglibile - b) Già soddisfatta	PARERE	a) – b) Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) art.3 c.1 lett c, fa riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n. 516 sulle aree contigue;		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b) in quanto le tratte stradali strategiche per la funzionalità della rete sono già state definite dal Piano .		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

18. **Modifica NTA art. 20: richiesta di tenere conto nelle procedure di deroga delle esigenze espresse dai Piani Pluriennali di intervento dei Comuni e delle Comunità Montane**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto migliorativa della norma.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art 20 dopo L'Ente Parco potrà disporre al riguardo le verifiche di compatibilità e le valutazioni d'impatto ritenute necessarie" aggiungere " tenendo conto delle esigenze espresse dai Piani Pluriennali di intervento dei Comuni e delle Comunità Montane "		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

19. **Modifica zonizzazione: per le aree a castagneto su aree di crinale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non sufficientemente motivata, anche in relazione alle NTA che consentono la conservazione e la manutenzione del castagneto in tali zone.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica zonizzazione richiesta di creazione di una zona D in area montana attualmente in zona B/C, ma caratterizzata da edificato residenziale sparso

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il territorio preso in considerazione ha delle valenze ambientali tali da non poter essere inserito in zona D secondo i dettami della L.394/91. Si fa notare che la presenza di edificato in zona B è già regolamentato, infatti il punto c5 dell'art.8 recita "Sono da intendersi assimilate alle zone C le aree, incluse nel perimetro di zone B, che risultino edificate alla data del catasto di impianto in base ad idonea documentazione"		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. Modifica zonizzazione modificazioni zone B e C in relazione agli usi esistenti

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La zona B nell'area meridionale del comune è motivata dalla necessità di conservare i pascoli e le attività pastorali ad essi legate; peraltro la norma non impedisce la realizzazione di infrastrutture legate alle attività agro-silvo-pastorali né interventi di manutenzione sul patrimonio edilizio esistente. La zona C nella parte settentrionale del territorio comunale è motivata dalla presenza dei boschi di cerro la cui funzione produttiva – incompatibile in zona B - si vuole conservare.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. Di carattere generale sulla conformità alla legge

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pertinente al Piano.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. Di carattere generale: si richiede di chiarire le differenze tra "aree contigue" (394/91) e "aree di protezione esterna" (art. 146, d.lgs. 490/99)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le aree contigue sono state definite e regolamentate dalla Regione con il Decreto della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n. 516 in conformità con la L. 394.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, apportando la correzione da "Decreto" a "Deliberazione"		
Le aree di protezione esterna citati nella L. 490/99 si riferiscono alla 'tutela dei beni culturali'		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, apportando la correzione da "Legge" a "d. lgs."		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. (Zona D)

2. **Modifiche viabilità: richiesta di riconoscimento della viabilità prevista dal PRGC e gli interventi per smaltire il traffico extra-urbano, in particolare sulla tratta Moio-Trentova**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il piano articola gli indirizzi sulla viabilità (art.18) definendo solo gli interventi di potenziamento e migliorativi della rete sovra-locale, per gli interventi di interesse locale definisce gli indirizzi a cui i Comuni si devono adeguare per gli interventi, caso in cui rientra la strada Moio-Trentova-Porto.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Realizzazione attrezzature per sosta di caravan a Trentova**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La realizzazione di attrezzature per caravan è prevista e regolamentata dall'art.19 c.2 ed è compito del Comune la scelta localizzativa.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifiche NTA art. 17: richiesta di intervenire sulle aree di recupero ambientale all'interno dei PRGC e non con la formazione di PIU**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Lo scopo dei PIU è di prevedere una progettazione unitaria in aree di particolare vulnerabilità e criticità ambientale e paesistica, che in generale richiede un livello progettuale differente dalle determinazioni espresse dai PRGC, se non attraverso l'uso di strumenti attuativi del PRGC, che, rispettando le disposizioni dell'art.4 del PP, possono assumere la valenza dei PIU.-		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Modifiche NTA per consentire sulle strade rurali esistenti l'allargamento fino a 4 m. e con pavimentazioni impermeabilizzanti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Con l'attenuazione dei vincoli come richiesto anche da altre osservazioni.		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
All'art. 8 c. 6 e 7, alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante".		<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".</p> <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione/perimetrazione: modificazione zone C, B e A sull'intero Comune oltre alla richiesta di inserire un'area contigua che risulterebbe una isola dentro il Parco**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente(-) Non accoglibile(*)	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
(-) per quanto riguarda la definizione di area contigua, non oggetto di determinazione da parte del Piano la formazione di un'oasi naturalistica, in quanto non prevista come zona dalla l. 394/91.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
(*) in quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L.394/91, riguarda territori interessati da pascoli, praterie e cespuglietti in evoluzione, (importanti per specie faunistiche e floristiche di particolare valore) da conservare e proteggere. l'allargamento della zona A in quanto non sufficientemente motivata la eliminazione della zona B2, perché non sufficientemente motivata e in quanto pregiudicherebbe la funzionalità della rete dei boschi vetusti definita dal PP.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

1. (parte zona "D")

2. **Modifiche NTA art. 4 c. 1: proposta di inserire la sede del presidio ambientale nel territorio del Comune**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non oggetto di determinazione del piano.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. Modifiche NTA art. 8 c. 6: richiede di consentire gli ampliamenti delle strade comunali con sezione superiore a m. 5 consentendo impermeabilizzazioni

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto è possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III e del c.6/7 dell'art.8 come richiesto anche da altre osservazioni.		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
All'art. 8 c. 6, alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante".		Art. 8 c. 6, lettera a): - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".		

4. Modifiche NTA art. 14 c. 3 richiede: di poter rimuovere i muretti a secco nelle aree montane marginali per motivi di accorpamento delle proprietà

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le norme prevedono la possibilità rimozione dei muretti per ... motivi di ripristino funzionale, in cui è ricompreso l'accorpamento di proprietà.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. Modifiche NTA art. 14 c. 5 richiede: di abbassare la quota del 60% di produzioni autoctone del fabbisogno foraggero

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con gli obiettivi generali dei PP.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. Modifiche NTA art. 14 c. 6: modificazioni delle procedure per la monticazione

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In considerazione delle osservazioni fatte in sede di tavolo tecnico p. 19.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

7. Modifiche NTA art. 16 c. 4: si chiede di eliminare "in accordo con il Parco"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non modifica la sostanza (analogia con gli altri commi agli artt. 15 e 16).		Perché la esclusione dell'Ente Parco contrasta con lo spirito di quanto previsto all'art. 15.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art.16 c. 4 dopo storico-urbanistiche eliminare "ed in accordo con il Parco"		Nessuna		

8. **Generale:**

- a. *inserire elementi di riconoscimento economico e di priorità di finanziamento per i Comuni che hanno maggior territorio nelle zone A e B;*
- b. *deroghe per la realizzazione di opere già finanziate;*
- c. *defiscalizzazione per i cittadini con maggior presenza di aree a tutela integrale;*
- d. *riconoscere la legittimità di uso di beni e manufatti di culto e di uso tradizionale.*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) – c) non pertinente b) – d) parzialmente già soddisfatta	PARERE	a) – b) – c) Non accoglibile d) Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) – c) in quanto non di competenza del PP. ;		a) – c) in quanto non pertinenti		
b) in quanto sono ammesse le deroghe per le opere di pubblica utilità;		b) in quanto già soddisfatta		
d) in parte già soddisfatta con le determinazioni dell'art. 16 che al c2 prevede che i Comuni in sede di PRGC facciano il censimento di detti beni e in parte accoglibile visto il significato culturale di detti beni con una integrazione dell'art 8 c2.		d) Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco, apportando modifiche alle NTA come in proposta.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modifica dell'art 8 c2 dopo ".....Sono invece ammessi gli interventi (RE) necessari al miglioramento della qualità ecosistemica, e al ripristino o restauro delle testimonianze storiche in essi presenti" aggiungere "consentendo gli usi tradizionali nelle forme previste dal regolamento."		Nessuna. Al riguardo si modifica l'art. 8, c. 1 e 2 come segue: <u>Modifica art. 8, comma 1:</u> - eliminare dalla colonna "interventi consentiti" per le zone A1 e A2, la categoria RE; - eliminare dalla zona B2, tutto il rigo corrispondente a RQ. <u>Modifica art. 8, comma 2, zona A1:</u> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "in essi presenti."; - proseguendo, cancellare dopo le parole "interventi di conservazione" le parole "e restituzione". <u>Modifica art. 8, comma 2, zona A2:</u> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "ad essi collegate.";		



Scheda osservazione n.	E010	
Ricorrente	Comune di	SALENTO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica zonizzazione: modificare zona B1 in zona C e D dell'area adiacente al centro urbano di Salento

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile (*) - Non pertinente (-)	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
(*)	- In quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L.394/91, e non compatibile con le esigenze di tutela dell'habitat della lecceta presente nell'area;	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
(-)	- la formazione di una zona D in quanto il centro rurale è totalmente esterno al parco e quindi non soggetto a zonizzazione.	In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. Modifica area di attenzione archeologica

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non sufficientemente motivata, in relazione alle indicazioni già espresse dalla Soprintendenza in merito al sito.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. Generale: la scala delle tavole di piano non è adeguata.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Richiesta non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano è adeguata alla scala territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale. (vedi Regione Campania, n. 1)		Si condividono le ragioni esposte dall'Ente Parco, soprattutto in considerazione che la formazione o l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali, andrà redatto in scala adeguata con particolare riferimento alle zone di più accentuata antropizzazione (art. 8 c. 9 delle N.T.A).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA/zonizzazione: creazione di un nuovo tipo di zona C3, in cui ammettere usi sportivi, ricreativi e di fruizioni turistica-ricettiva**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Nelle zone C sono ammessi usi e attrezzature legate alla fruizione nella misura di tutela dell'ambiente agricolo tradizionale e con le modalità previste dal PP.		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifiche viabilità:**

- a. **si ritiene eccessivo il limite della sezione stradale**
- b. **si chiedono interventi migliorativi per alcune tratte di viabilità locale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) Parzialmente accoglibile b) In parte già soddisfatta	PARERE	a) Parzialmente accoglibile b) Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) attenuando i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III e del c.6/7 dell'art.8 come richiesto da altre osservazioni;		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
b) gli interventi di miglioramenti del sistema locale sono già previsti e da attuare da parte dei comuni nel rispetto degli indirizzi dell'art.18		In quanto già in parte soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		

PROPOSTA	PROPOSTA
All'art. 8 c. 6 e 7, lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante".	<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".

3. Prevedere le infrastrutture relative alle attività agro-silvo-pastorali previste nel piano di Assestamento silvo-pastorale adottato

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
I Piani di Assestamento Forestale sono autorizzati dall'Ente in conformità agli indirizzi di cui all'art. 13 delle NTA.		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. Realizzazione di un centro di attività del Parco in un edificio storico nel Comune di Monte San Giacomo

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Decisione non impedita dalle determinazioni del Piano.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Realizzazione di un invaso in località Cerasuolo (da utilizzare anche come prevenzione antincendio)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'area ricade in un SIC; l'opera potrebbe alterare gli habitat presenti e tutelati.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **Modifica siti archeologici (maggior dettaglio)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non sufficientemente motivata rispetto alle informazioni fin qui acquisite.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Dislocazione/interramento elettrodotto**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la disposizione specifica circa la dislocazione o l'interramento delle linee elettriche non è prevista dal Piano, ma disciplinata dal Regolamento.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Modifica perimetrazione (inclusione del centro storico di Monte San Giacomo nel perimetro del Parco)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni del perimetro non sono di competenza del PP, ma seguono una procedura diversa.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. Osservazioni C.M. Vallo di Diano (v. scheda E051)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. scheda E051	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. scheda E051		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda E051		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 12/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto 9. alla disamina della scheda E051 cui rimanda.



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica del perimetro del parco per riportarlo su confini certi

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto il perimetro è già stato riportato su confini certi definiti da strade esistenti nel territorio agricolo.		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. (Zona D)

3. Modifiche NTA (art. 3 c. 3): richiesta di fare salvi gli strumenti urbanistici e demandare ai Comuni la perimetrazione delle varie zone

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il Piano ha tenuto conto delle previsioni dei PRGC, quando non in contrasto con le esigenze di tutela ambientale e paesistica e con la difesa del suolo. Per quanto riguarda la specificazione della perimetrazione delle zone, il Piano prevede all'art. 8 c. 9 che i comuni precisino i confini delle zone D in quanto zone destinate alla promozione economica e sociale delle comunità locali.		In quanto parzialmente già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. Modifiche NTA: rispettare previsioni dello studio di fattibilità per il sito di S. Severino

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto trattasi di strutture storiche recuperabili.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
(v. allegato)		Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco e si fa propria.		

5. **Rettifica: attribuzione al Comune di Centola del sito archeologico "Il Coniglio"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto rispondente ad errore materiale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare l'indicazione del Comune in cui ricade il sito da Camerota a Centola nelle NTA.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

6. **Modifica centri storici, per riconoscere S. Severino di Centola come centro storico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In contrasto con le scelte del PP, che considera il borgo medioevale di S. Severino di Centola come sito archeologico, in quanto abbandonato.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Modifica aree recupero paesistico ambientale a Palinuro escludendo le zone b3 del PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto snaturerebbe il significato dato dal Piano alle esigenze di recupero paesistico ambientale, essendo le zone B3 del PRGC piccole aree intercluse nell'area considerata per il recupero.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **(Zona D)**

9. **Modifica NTA: al fine di far salvi tutti i lavori pubblici in itinere**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente già accolta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Con le deroghe di cui all'art. 20 e per tutte le opere che hanno già avuto il nulla osta. La richiesta di far salvi tutti i lavori pubblici in itinere a prescindere dalla loro compatibilità con le esigenze di tutela dell'Ente Parco non può essere accolta in quanto l'Ente Parco ha specifiche esigenze di tutela (ad esempio delle specie naturali) non rientranti nelle normali competenze e finalità degli altri enti.		In quanto parzialmente già accolta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: modificazione in zona C1 di zona C2 nelle vicinanze dei centri abitati**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto risponde ai criteri di vicinanza ai centri abitati.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modifica alla tav. b2 Organizzazione del territorio (v. allegato)		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

2. **Contenimento dei "contesti dei centri storici" art. 15 alle zone A individuate dai PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In contrasto con gli obiettivi ed i criteri definiti dal PP, le determinazioni dell'art. 15 hanno finalità diverse dalle prescrizioni riferibili alle zone "A" dei PRGC, nella fattispecie del PRGC non rispondono all'esigenza di tutelare e valorizzare gli ambiti paesistici degli insediamenti rurali, anche con azioni di riqualificazione di aree degradate.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifiche NTA si richiede: la possibilità di mantenere le attività agricole e forestali nelle zone montane**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto nelle zone B e C le attività agro-forestali sono ammesse, come anche nelle zone A subordinatamente ai Piani di gestione.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Generale: si richiede che le NTA siano chiare e inequivocabili**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto non sufficientemente argomentata e generica.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di modificare parte della zona B1 in zona C in quanto in contrasto con l'esercizio e lo sviluppo dell'attività economica**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non sufficientemente motivata, in quanto nelle zone B1 sono ammesse le attività agricole tradizionali inoltre le aree citate hanno una specifica valenza ambientale come zona tampone delle riserve integrali adiacenti.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica perimetrazione, per dare atto dell'esistenza di cave dimesse in zona B ed inserirle nelle aree contigue**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modificazione del perimetro non attiene al PP, ma deve seguire altre procedure.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Generale, si ritiene inadeguata la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano (v. E010 – 3)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Si ritiene che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		Considerate le ragioni esposte dall'Ente Parco, rimettendo, a scala adeguata (1:5.000 o 1:10.000) la formazione o l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali, con particolare riferimento alle zone di più accentuata antropizzazione (art. 8 c. 9 delle N.T.A).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Generale, si rileva l'inesistenza di un piano finanziario di massima**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La legge 394/91 non prevede, tra i contenuti del PP (art. 12), la definizione di un programma finanziario. Il riferimento per le previsioni del tipo richiesto è il Piano Pluriennale Socio economico, già approvato e con cui il PP si è coordinato.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Generale, richiesta di norme differenziate per aree**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non si ritiene opportuno prevedere norme distinte per aree, in quanto le differenze emergono dalle diverse determinazioni di cui al titolo III delle NTA.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **Modifica NTA art. 8 cc. 6 e 7, si ritiene che la larghezza massima delle strade indicata per le zone C sia in contrasto con le norme vigenti in tema di infrastrutture e che l'esclusione delle pavimentazioni non garantisce il miglior deflusso delle acque**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto è possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III e del c. 6/7 dell'art.8 come richiesto da altre osservazioni.		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		

PROPOSTA	PROPOSTA
All'art. 8 cc. 6 e 7, lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"	<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".

7. **Modifiche NTA art. 8 c. 8: si rileva che l'ampliamento eccedente il 10% del volume esistente condizionato alla presentazione di un piano di sviluppo aziendale non può essere applicato nelle aree interne e più povere del Cilento in cui le famiglie non vivono di sola attività agricola**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con gli obiettivi del PP di incentivare il recupero dell'esistente (la quantità di volumi abbandonati e recuperabili nelle aree più decentrate è molto elevato) Si ritiene quindi il patrimonio oggi esistente possa ampiamente soddisfare le esigenze delle aree marginali. L'aumento volumetrico eccedente il 10% costituisce già l'indice di una vera e propria attività aziendale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Generale: si rileva che non vengono presi in esame i criteri per lo snellimento delle procedure amministrative**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Sebbene le procedure autorizzative siano oggetto di Regolamento, si propone di inserire un nuovo articolo 3 bis "regime autorizzativo" anche in considerazione di altre osservazioni.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alle competenze dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Inserire l'art. 3 bis seguente:</p> <p>"Art. 3 bis. Regime autorizzativi"</p> <p>Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PP e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco. 		nessuna		

9. **Modifiche NTA: dove si richiede di far salvi i diritti di usi civici esistenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In parte le NTA già prevedono all'art. 14 ultimo comma il rafforzamento della determinazione come richiesto.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserimento della frase: "Sono sempre fatti salvi gli usi civici per il godimento dei pascoli" da inserire all'inizio dell'ultimo comma dell'art. 14. (v. TTI p. 19) – ART. 14 C. 7.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

10. **Modifiche NTA: aggiornare le NTA con riferimento al DPR 380/2001 (testo unico in materia di edilizia)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Con le modifiche di riferimento al DPR 380/2001 anziché ai testi precedenti.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, nella conferma sostanziale della tutela prevista per le singole zone dall'art. 12 della L. 394/91..		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Sostituzione riferimenti legislativi nelle NTA.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

11. **Modifiche della perimetrazione, per escludere dal territorio del Parco l'abitato di Caselle in Pittari e una vasta zona dell'area agricola circostante**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La variazione del perimetro non è di pertinenza del PP, se non per correzioni atte a meglio individuare i confini, ma deve seguire una procedura diversa.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica perimetrazione, per escludere le aree a sud degli abitati di Orria e Piano Vetrale dal territorio del Parco in quanto aree compromesse

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La variazione del perimetro non è di pertinenza del PP (se non per correzioni atte a meglio individuare in confini) ma deve seguire una procedura diversa.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. V. osservazioni Comune di Stio (scheda E033)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	cfr. scheda E033	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
cfr. scheda E033		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
cfr. scheda E033		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 12/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto 2. alla disamina della scheda E033 cui rimanda.



Scheda osservazione n.		E017
Ricorrente	Comune di SANZA	

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **V. osservazioni C.M. Vallo di Diano (scheda E051)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>cfr. scheda E051</i>	PARERE	-----	DECISIONE
	MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE	
	<i>cfr. scheda E051</i>		-----	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	<i>cfr. scheda E051</i>		-----	

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 12/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto1. alla disamina della scheda E051 cui rimanda.

2. **Modifica della perimetrazione/NTA e zonizzazione:**
- esclusione zona C dal perimetro del Parco a nord del centro di Sanza in considerazione della rilevanza in essi degli aspetti produttivi piuttosto che di protezione ambientale,**
 - eliminazione di una zona B2 (bosco vetusto) a favore di zona C2 (monte Centaurino),**
 - nuova istituzione di vaste zone D lungo la strada statale in quanto assenti sul territorio comunale inserito nel Parco e in quanto aventi elevato grado di antropizzazione per la presenza di notevoli insediamenti civili e produttivi,**
 - nuova istituzione di tipo di zona "A3" delimitata sulla vetta del M. Cervati;**
 - si richiama inoltre l'inserimento di una nuova zona A1 (che però non risulta nell'elaborato cartografico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. <i>La variazione del Perimetro non è di pertinenza del PP (se non per correzioni atte a meglio individuare i confini, ma deve seguire una procedura diversa) inoltre la richiesta di esclusione dal perimetro del Parco non si ritiene sufficientemente motivata.</i>		Si condividono le motivazioni elaborate dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. <i>L'eliminazione della zona B2 dei boschi vetusti non pare compatibile con le esigenze di tutela poiché comprometterebbe la funzionalità delle rete dei boschi vetusti.</i>				
c. <i>La richiesta di nuove zone D non è sufficientemente motivata dai caratteri dei luoghi (di tipo agricolo ad insediamento sparso) non congruente con le indicazioni della L. 394/91, Si tratta inoltre di aree inserite in zone agricole dai PRGC.</i>				
d. <i>Non si ritiene pertinente l'inserimento di una nuova tipologia di zona A3 in quanto le specificazioni da attivare in relazione a particolarità vegetazionali flogistiche o faunistiche sono compito specifico del Piano di gestione naturalistico che dovrà essere attuato su tutte le zone di riserva.</i>				
e. <i>Per quanto riguarda la nuova zona A1 non è possibile dare riscontro all'osservazione poiché non risulta localizzata cartograficamente.</i>				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: inserimento nuovi siti archeologici e ambiti di attenzione per l'area del Vallo di Diano**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La proposta è accoglibile previa integrazione delle informazioni in base alla scheda predisposta dal Nucleo di Progetto per l'analisi dell'assetto storico insediativo.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Modifica la tavola B3 (vedi allegato)</i>		<i>Con obbligo di modifica della tavola b3 conformandola a quella della Soprintendenza.</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Procedure amministrative:** si rileva che il PP pubblicato sul BURC del 19.5.03 è stato trasmesso in formato digitale alle CM e ai comuni in data 21.5.03, in attesa del supporto cartaceo, prevedendo la presumibile pubblicazione sulla GU per il 23.5.03: si domanda se saranno osservati i 40 gg, di "contestuale pubblicazione" presso gli enti e se i cittadini avranno potuto effettivamente prendere visione del PP.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pertinente i contenuti dei PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Cartografia:** si osserva che:
 a. la base cartografica risale a circa 20 anni fa tanto che alcuni nuclei edificati ricadono in zona C in aree "a bassa densità edilizia";
 b. sono assenti le "cartografie tematiche di base tramite ortofoto georeferenziate".

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La cartografia di base comprende un ortofotopiano georeferenziato sufficientemente aggiornato (fine anni '90) ed inoltre le elaborazioni sono state anche basate su analisi dirette.		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Generale: serie di osservazioni che riprendono quelle fatte dalla Regione Campania in sede di adozione (v. scheda osservazioni Regione Campania):**
- a. **la scala di 1/50000 risulta poco dettagliata, per cui la stessa Regione Campania ha previsto la "scarsa gestibilità" del PP che è chiamato tra l'altro a sostituire gli strumenti locali**
 - b. **mancano tavole di individuazione dei vincoli di cui agli artt. 139 e 146 del D.L.vo n. 490/99 mentre si fa riferimento a leggi superate (1089/39 e 431/85);**
 - c. **non si fa riferimento ai S. I. C. e alle Z. P. S., come pure osservato dalla Regione Campania.;**
 - d. **le NTA non fanno riferimento all'Accordo Stato-Regioni in quanto a "tutela e valorizzazione paesistica"**
 - e. **non vengono recepite le "Linee guida per la pianificazione territoriale regionale"**
 - f. **le NTA art. 7 c. 3 lettera b non recepiscono la l.r. n. 8/96 sulla caccia, che prevede la priorità ma non l'esclusività dei residenti nella caccia, e richiede inoltre il mantenimento di "indici di intensità venatoria"**
 - g. **con riferimento all'art. 11 delle NTA, è sconsigliata dalla Regione la conversione indiscriminata ad alto fusto del patrimonio boschivo**
 - h. **non sono previsti "approdi ed attrezzature per l'ormeggio delle imbarcazioni per la piccola pesca costiera"**
 - i. **si istituisce il "Piano del Paesaggio" (NTA art. 4 c. 2) senza indicare i riferimenti normativi e in contrasto coi principi di semplificazione amministrativa e sussidiarietà;**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda osservazioni Regione Campania	PARERE	Cfr. scheda T.T.I. Regione Campania	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda osservazioni Regione Campania		Cfr. scheda T.T.I. Regione Campania		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda osservazioni Regione Campania		Cfr. scheda T.T.I. Regione Campania		

4. **Generale: i PTP non sempre sono fatti salvi, in particolare il MBAC fa notare (prot. 23172 del 15.7.03) la presenza di**
- a. **zone urbanizzate o urbanizzabili (D) del PP in aree sottoposte a un regime di forte tutela (v. scheda E003)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le indicazioni del PP e le sue motivazioni sono diverse dal PTP, poiché il PP copre esigenze di tutela ambientale e risponde ai requisiti della L. 394/91, non considerate dai PTP. In particolare le zone D, sono riconosciute in funzione del grado di antropizzazione, e non sulla base di valenze culturali e paesistiche, proprie del PTP. A questi altri fini il PP utilizza le determinazioni di cui al titolo III delle Nta (centri storici, contesti, aree di interesse paesistico..) in cui sono rispettate le indicazioni di forte tutela definite dal PTP.		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **NTA art. 3: predominanza delle norme del PP: il c. 1 lettera a) è in contraddizione col c. 4**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto il c. 1 lettera a) specifica quali sono le norme direttamente prevalenti (secondo la L. 394/91, il c. 4 è una norma di raccordo con il PTP la cui competenza è di natura diversa).</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

6. **Le NTA non individuano le infrastrutture previste dal POR 2000/2006**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Il PP ha considerato tutti i progetti che gli enti hanno portato all'attenzione dell'Ente Parco, ne ha valutato la sostenibilità paesistico-ambientale e l'efficienza della rete anche in conformità del Piano Provinciale.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

7. **NTA art. 20: non sono specificate le procedure di deroga**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Attraverso una specificazione della Norma.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Art. 20: inserire alla fine "in sede di richiesta di nulla osta".</i>		<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i>		

8. **La zonizzazione non tiene conto del "Piano stralcio" per l'assetto idrogeologico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La zonizzazione è stata elaborata anche tenendo conto anche del Piano Stralcio, ma gli obiettivi e le determinazioni dei due Piani sono diverse, e complementari. La zonizzazione definisce ambiti di maggior o minor antropizzazione a cui corrispondono livelli di protezione delle risorse naturali diverse, non risponde quindi solo ad una logica di difesa idraulica. Il PP a questo fine individua un apposito Piano Attuativo.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

9. **Si chiede di conoscere i contenuti del Regolamento e del PPES, in quanto richiamati dalle NTA**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non inerente i contenuti del PP.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

10. **(Zona D)**

11. **NTA art. 8 c. 8: si rileva l'incongruenza relativa al fatto che nelle zone C siano previste nuove costruzioni – sia pure in maniera fortemente limitata – mentre all'art. 8 c. 1 la categoria di trasformazione non è prevista per le stesse zone C; si richiedono chiarimenti al riguardo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la categoria TR (trasformazione) comprende modificazioni sostanziali dei caratteri dei luoghi, mentre nelle zone C i caratteri agricoli devono essere mantenuti (come recita la L394/91), Ciò non toglie che possano essere fatti nuovi edifici a fini agricoli, in quanto interventi ammessi nella categoria "riqualificazione" (RQ) .		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

12. **NTA si osserva che i PRG non sono stati fatti salvi, tanto che le zone C sono considerate di protezione nonostante nei PRG abbiano "vocazione edificatoria"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Interpretazione errata, in contrasto con la L.394/91 che inserisce in zona C le aree agricole, in cui le possibilità edificatorie sono previste, purché in funzione del mantenimento dei caratteri agricoli dell'area.		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

13. **(Zona D)**

14. **(Zona D)**

15. **NTA art. 9 c. 5, in particolare lettera e): si chiede di chiarire la relazione esistente tra le prescrizioni dell'art. 8 e quelle riguardanti la tutela delle acque**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Per errata interpretazione: l'art 9 definisce le modalità di esecuzione delle opere, l'art 8 (la zonizzazione) definisce gli usi, le attività ammesse e le modalità di intervento in relazione ai diversi livelli di protezione dell'ambiente.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

16. **NTA art. 10 c. 3: si chiede di verificare cartograficamente l'urbanizzazione delle fasce di pertinenza fluviale, che – in carenza di delimitazioni condivise dal Parco – sono estese per 150 metri ad ambo i lati**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Non attiene al PP.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

17. **Chiarimento: si chiede se le norme riguardanti gli ambiti e gli elementi di specifico interesse paesistico sono "ulteriori limitazioni" rispetto a quelle di cui all'art. 8 delle NTA (ma senza una precisa richiesta di modifica del PP)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Tutti gli articoli delle NTA, a meno di specifiche indicazioni contrarie, sono da ritenersi contemporaneamente vigenti, il titolo III delle Nta specifica le misure delle zone in relazione alla presenza di componenti di particolare valore ambientale, paesistico e storico.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

18. **NTA art 17 c 1: si rilevano le difficoltà nel conciliare le attività previste nelle Aree di recupero ambientale e paesistico, soggette a PIU, con l'eterogeneità dei siti e con la sovrapposizione di altri vincoli, quali quello archeologico, idraulico etc. ma senza una precisa richiesta di modifica del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Per errata interpretazione, I PIU sono previsti su aree particolarmente complesse, che necessitano di una progettazione specifica che va oltre da quanto previsto dalle NTA.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

19. **Procedure generale – si rileva la necessità di migliorare la relazione del PP con le leggi regionali n. 11/961 e n. 26/022, oltre che con gli strumenti e i “riferimenti normativi” già richiamati ai punti precedenti, ma senza una precisa richiesta di modifica del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>cfr. scheda Regione Campania, oss. 6 e 12</i>	PARERE	<i>Cfr. scheda T.T.I. Regione Campania punti 6 e 12.</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		<i>Cfr. scheda T.T.I. Regione Campania punti 6 e 12.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>sostituire all'art. 16 c. 3 - alla lettera a): l'espressione “L. 1089/1939 e L. 431/1985” e (DLvo 22/1/2004 n42) - alla lettera b): l'espressione “della L.1089/39” con (DLvo 22/1/2004 n42) inserire art. 16 punto 2 dopo ‘gli indirizzi che seguono.’ Inserire “e in riferimento ai dispositivi della LR 26/02 sui Centri Storici.</i>		<i>Cfr. scheda T.T.I. Regione Campania punti 6 e 12.</i>		

20. **Generale – zone C: si lamenta che l'unica attività possibile in tali zone sia l'agricoltura, peraltro costretta entro limiti angusti, ma senza una precisa richiesta di modifica del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Le prescrizioni del PP per le zone C sono conformi a quanto stabilito dalla L.394/91, art. 12 c. 1.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

21. **NTA art. 8 (zone C): (senza una precisa richiesta di modifica del PP)**
 a. **comma 8 lettera a (esclusione nuove strade): si rileva la difficoltà di procedere a successioni e vendite**
 b. **commi 6,7,8 (strade solo se previste in piani aziendale o di assestamento forestale, di larghezza inferiore a m. 3, escluse pavimentazioni impermeabilizzanti): si rileva la frammentazione della proprietà terriera cilentana e la conseguente scarsità di imprese agricole, l'insufficienza della larghezza di 3 m. per mezzi agricoli e di soccorso, l'inadeguatezza di manti permeabili per strade in collina e montagna.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Con una precisazione della norma non che non contrasti con la L. 394/91, in riferimento anche ad altre osservazioni (v. scheda TT1, p. 11, 12, 13).</i>		<i>Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		

¹ “Modifiche ed integrazioni alla Legge Regionale 28 febbraio 1987, n. 13, concernente la delega in materia di economia, bonifica montana e difesa del suolo”

² “Norme ed incentivi per la valorizzazione dei centri storici della Campania e per la catalogazione dei Beni Ambientali di qualità paesistica. Modifiche alla Legge Regionale 19 febbraio 1996, n. 3”.

<p>All'art. 8 c. 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" 	<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane" 	<p>Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco .</p>	
<p>All'art. 8 comma 7</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" 	<p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 	
<p>1. alla lettera b, dopo le parole "siepi e filari" inserire la frase "lungo viali e strade"</p>	<p>Non accoglibile, perché limitazione senza motivazione</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco"; 	<p>Non accoglibile, perché limitazione senza motivazione</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane". - correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g"; - alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco" - aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse". 	<p>Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco .</p>	
<p>All'art.8 comma 8,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché"; 		
<ul style="list-style-type: none"> - sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi. 	<p>Nessuna perché in contrasto con i principi di tutela previsti dalla L. 394/91.</p>	

22. Si fanno proprie le osservazioni presentate dal Comune di Stio

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. osservazioni Stio – scheda E033	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		

PROPOSTA		PROPOSTA		
V. osservazioni Stio – scheda E033		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 12/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto 22 alla disamina della scheda E033 cui rimanda.



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Richiesta di modifica perimetrazione e inserimento del territorio di Camerota in area contigua (con allegato cartografico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non è competenza del PP la modificazione dei confini, inoltre tale proposta in accentuerebbe l'introflessione del perimetro già esistente, in una zona di alto valore ambientale		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Richiesta di modifiche alla tavola B2 (con allegato cartografico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri adottati dal Piano e con le determinazioni della L 394/91 in relazione alle esigenze di tutela paesistico-ambientale, peraltro con proposte non congruenti con le stesse determinazioni dei PRGC:		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
<p>a. la congiunzione delle zone D dei centri di Camerota e Licusati, prefigura un nuovo continuum urbano, con un notevole incremento di antropizzazione e un forte impatto sulle componenti storico-culturali presenti;</p> <p>b. le nuove zone D non rispondono alle caratteristiche richieste dalla 394/91</p> <p>c. l'ampliamento della zona C2 ai danni della zona B1 non è congruente con i caratteri dell'area di particolare pregio ambientale</p>				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Richiesta di modifiche alla tavola B3 (con allegato cartografico) e in generale:**
- a. **esclusione dal territorio comunale di Camerota dei "geositi di interesse stratigrafico, paleoambientale, paleobiologico, strutturale e geomorfologico" sino alla redazione del previsto "Piano di settore per la difesa del suolo e delle acque"**
 - b. **limitazione dei "siti di interesse archeologico" a quelli già identificati dal comune di concerto con la competente Soprintendenza**
 - c. **eliminazione dell'"ambito del paesaggio agrario" individuato in prossimità della frazione Marina**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto non congruente con i criteri definiti dal PP in tema di tutela ambientale e non sufficientemente motivata per mettere in discussione il repertorio documentario oggi esistente</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

4. **Richiesta di modifica alle NTA art. 3 commi 3 e 4: (v. osservazioni TTI)**
- a. per sopprimere dal c. 3 la dicitura “interpretare ed”, sostituire al secondo rigo “punto 2 del c. 1” con “comma 1 punto b”, aggiungendo in prosecuzione “nel termine di 5 anni dall’entrata in vigore del Piano”. Seguendo, aggiungere dopo “comunali” la frase “e piani di assestamento forestali approvati dall’Ente Parco”. Sempre al comma 3 al quarto rigo sostituire fino alla fine del comma con “Nelle more di adeguamenti di tali strumenti, in deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3, sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d’uso da essi previsti. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all’art. 3 bis, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano”
- b. per sostituire il c. 4 come segue: “ In deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3 , all’interno del Piano del Parco sono recepite le disposizioni recate dai Piani Paesistici approvati con Decreto 04/10/97 del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali pubblicati sulla G.U. del 12/02/1998, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche di compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano”

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	(v. osservazioni TTI) – parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><u>Accoglibile. Comma 3</u> -l’eliminazione dell’obbligo di “interpretazione” del PP da parte dei comuni</p> <p><u>Accoglibile.</u> -a correzione dell’errore materiale (“punto b” anziché “punto 2”)</p> <p><u>Accoglibile.</u> -l’inserimento del termine di 5 anni per l’attuazione del PP da parte degli strumenti urbanistici comunali</p> <p><u>Non accoglibile:</u> -la proposta di svincolare dal rispetto del PP gli interventi previsti dai PRG e PAF anche per quanto riguarda le prescrizioni del PP, poiché svuoterebbe quest’ultimo di ogni efficacia (in contrasto con art.12 L.394) e indurrebbe inoltre a procrastinare sine die l’adeguamento di tali piani al PP.</p> <p><u>Non accoglibile il comma 4</u> -la proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del PP (in contrasto con art. 12 L.394) non è sostenibile perché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani: La formulazione originaria consente invece all’Ente una valutazione di merito caso per caso.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, con alcune lievi modifiche in relazione al richiamo all’art. 13 della L. 394/91.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere il comma 3 dell’art. 3 come segue:“I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall’entrata in vigore del Piano. L’Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l’adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d’uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all’art. 3 bis, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano.”</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria, con la sostituzione delle parole “ art. 3 bis “ con “ art. 13 L.394/91”</p>		

5. ZONA "D"

6. **Richiesta di modifica alle NTA art. 4 (v. osservazioni TTI): per sostituire al comma 2 lettera c ultimo paragrafo con "In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari." con l'aggiunta che non sono ammessi interventi in contrasto con gli indirizzi dell'art 17.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>La proposta di consentire ogni tipo d'intervento in tali ambiti in carenza di progetti unitari toglierebbe ogni incentivo normativo alla formazione di tali progetti, agevolando di fatto lo spreco di risorse ed opportunità che i progetti unitari consentirebbero invece di utilizzare razionalmente. D'altra parte l'esclusione in tali ambiti, in carenza dei progetti unitari, dei soli interventi trasformativi, consente comunque di soddisfare le esigenze di intervento nell'ipotesi che particolari circostanze operative impediscano l'attuazione di tali progetti.</p> <p>È invece accoglibile l'inserimento della promozione da parte del Parco di forme di incentivo per l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: "In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III."Inserire in suo luogo il testo seguente:"In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari."</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>		

7. **Richiesta di modifica alle NTA art. 5: (v. osservazioni TTI) allo scopo di sopprimere l'ultimo rigo della categoria TR**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>È accoglibile la proposta di eliminazione dell'ultimo rigo della categoria TR in quanto superfluo.</p>		<p>Non si condivide in quanto insufficientemente motivato</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: "in particolare per quel che concerne la gestione"</p>		<p>nessuna</p>		

8. **Richiesta di modifica alle NTA art. 6: v. osservazioni TTI per stabilire in 10 anni il riferimento temporale del PP e alla fine del comma 2 [3] lettera b la frase “di concerto con le Comunità Montane del Parco.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La valutazione e il monitoraggio degli effetti del PP e di ogni politica d'intervento rappresentano ovviamente un impegno permanente per l'Ente Parco. Per quanto riguarda il limite dei 10 anni, esso vale già per l'obbligo di revisione del PP in base alla L.394. Riguardo al raccordo con le Comunità Montane in materia di prevenzione degli incendi, l'aggiunta proposta pare opportuna alla luce delle competenze delle CM.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

9. **Richiesta di modifica alle NTA art. 7 (v. osservazioni TTI) per sostituirlo con il seguente, eliminando tutti i riferimenti alle aree contigue di cui al Titolo III e aggiungendo inoltre la previsione di un'intesa tra regione, ente parco e enti locali per stabilire eventuali norme di tutela delle aree contigue ove necessario: “Le aree contigue del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:**
- **assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e a migliorare la fruibilità e godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali con le finalità del Parco;**
 - **disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;**
 - **disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta**
 - **disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modifiche proposte paiono opportune per assicurare la piena corrispondenza al testo del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA	
<p><i>Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</i></p> <p>2. <i>Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</i></p>	<p><i>Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco e si fa propria.</i></p>	
<p>3. <i>Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:</i></p> <p>a. <i>assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle riserve dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-patorali;</i></p> <p>b. <i>disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;</i></p> <p>c. <i>disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;</i></p> <p>d. <i>disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.</i></p>		
<p>6. <i>Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c.1, punto c."</i></p>		

10. **Richiesta di modifica alle NTA art. 8 (v. osservazioni TTI, aggiungendo al c. 9 l'automatico riconoscimento quali zone D dei nuclei abitati e urbanizzati individuati dai PRG e da eventuali varianti)**
- a. c. 1, per adeguare la tabella sulle zone a quanto risulta dalle tavole, ovvero ridurre le zone D ad unica zona D
 - b. c. 2, per aggiungere dopo "interventi" la parola "selvicolture" e sostituire le parole "ripuliture e" con "la
 - c. c. 3 per eliminare, dopo le parole "azioni di governo" la parola "bosco" e per aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" le parole "e nelle more nei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco"; aggiungere dopo le parole "alla lettera a) e b)" la frase "e c di cui all'rt. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978"; aggiungere dopo le parole "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" le parole "o per la prevenzione degli incendi"
 - d. c. 6, per aggiungere alla lettera a), dopo le parole "e alla protezione civile", la frase "e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall'Ente Parco"; per eliminare, alla lettera a), il periodo dalla frase "da realizzarsi con sezione .." fino a "... ogni pavimentazione impermeabilizzante"; per inserire alla lettera e), dopo le parole "aree incendiate", l'espressione "come per legge", e dopo "previsti dall'Ente Parco" la frase "e dalle Comunità Montane"
 - e. c. 7, per aggiungere alla lettera a), dopo le parole "e alla protezione civile" la frase " e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall'Ente Parco"; per eliminare alla lettera a), il periodo dalle parole "da realizzarsi con sezione .." fino alle parole "... ogni pavimentazione impermeabilizzante"; per inserire alla lettera b) dopo le parole "siepi e filari" la frase "di carattere ornamentale e lungo viali e strade"; per eliminare alla lettera d) le parole "formazioni arbustive spinose" e "a secco"; per inserire alla lettera g), dopo "aree incendiate", la frase "come per legge" e dopo "previsti dall'Ente Parco" la frase "e dalle Comunità Montane"; per aggiungere alla lettera i) la frase "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, approvate dall'Ente Parco"; per aggiungere la lettera seguente: "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse"
 - f. c. 8, per sostituire, dopo le parole "usi agricoli, agrituristici", la parola "e" con la parola "nonché"; per eliminare la lettera a)
 - g. c. 9, per aggiungere, dopo le parole "residenziali, artigianali", le parole "commerciali, industriali, "; per aggiungere, dopo "La delimitazione di tali ambiti" la frase "potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e"
 - h. c. 10, per sostituire le parole "del c.10" con le parole "del c.11"; per eliminare la parola "evitare" alla lettera d); per aggiungere alla lettera e) le parole "incentivando la permanenza dei residenti"
 - i. c. 9, per aggiungervi l'automatico riconoscimento quali zone D dei nuclei abitati e urbanizzati individuati dai PRG e da eventuali varianti.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	a)-b)-c)-f)-g)-h) Accoglibile d)-e) parzialmente accoglibile i) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	c1: <u>accoglibile</u> , in quanto la proposta mira a correggere un errore materiale	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	c.2: <u>accoglibile</u> Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.			
c.	c.3: <u>accoglibile</u> : Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza			
d.	c. 6: <u>parzialmente accoglibile</u> : Le modificazioni proposte non sono accettabili nella loro totalità in quanto l'Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III. Sono accoglibili infine le aggiunte proposte in merito alle modifiche dell'uso del suolo nelle aree incendiate, viste le competenze delle Comunità Montane	Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		

<p>e. c. 7: <i>parzialmente accoglibile</i>: punto a): con le stesse premesse di cui al comma precedente sembra possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, e sono accoglibili aggiunte proposte in merito alle modifiche dell'uso del suolo nelle aree incendiate; riguardo alle lettere b), d), g) i) e l) aggiunta: le proposte sono parzialmente accoglibili per maggior chiarezza</p>		
<p>f. c. 8: <i>accoglibile</i>: la sostituzione della congiunzione "e" con "nonché" è opportuna per maggior chiarezza; la soppressione proposta del punto a) pare accettabile alla luce dei commi precedenti</p>	<p>In quanto non si condivide la soppressione della lettera a).</p>	
<p>g. c. 9: <i>accoglibile</i>: Le modificazioni proposte sono opportune per maggior chiarezza delle NTA</p>	<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>	
<p>h. c. 10: <i>accoglibile</i>: Le modificazioni proposte sono opportune per correggere un errore materiale (riferimento al c. 11 anziché 10) e per maggior chiarezza delle NTA</p>		
<p>i. c. 9: <i>non accoglibile</i> per quanto riguarda l'automatico riconoscimento delle zone D nei nuclei abitati e urbanizzati individuati dai PRG e da eventuali varianti, poiché il PP ha finalità diverse da quelle degli strumenti urbanistici comunali.</p>		
<p style="text-align: center;">PROPOSTA</p>	<p style="text-align: center;">PROPOSTA</p>	
<p><u>Modificare la tabella riportata nell'art. 8 c. 1 come segue:</u> - eliminare le righe corrispondenti zone D2, D3, D4, D5; - rettificare "Zona D1" in "Zona D"; - rettificare nella casella "attività consentite" corrispondente alla zona D (già D1) l'indicazione "UA/S" in "UA/S/A";</p>	<p>Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	
<p><u>Modificare l'art. 8 c. 2, lettera a, come segue:</u> - "a, l'esecuzione di tagli boschivi, fatti salvi gli interventi selvicolturali esclusivamente indirizzati ad assicurare la rinnovazione naturale del soprassuolo con la eliminazione meccanica di specie estranee infestanti;"</p>		
<p><u>All'art. 8 c. 3</u> - dopo le parole "azioni di governo" eliminare la parola "bosco" e aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" la frase "e nelle more della formazione dei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco"</p>		
<p>- dopo le parole "alla lettera a) e b)" aggiungere la frase "e c, di cui all'art. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978"</p>	<p>All'art. 8, comma 3, sostituire le parole "dell'art. 31 della L. 457/78" con le parole "del comma 1 dell'art. 3 del D.P.R. 380/2001"</p>	
<p>- dopo la frase "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" aggiungere la frase "o per la prevenzione degli incendi"</p>	<p>Si condivide la proposta elaborata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	
<p><u>All'art. 8 c. 6</u> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco"; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"</p>	<p>Art. 8 c. 6, lettera a): - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".</p>	

- alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane"	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	
<u>Modificare l'art. 8 comma 7 come segue:</u> - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco"; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"	Art. 8 c. 7, lettera a): - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". Art. 8 c. 7, lettera a): - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".	
- alla lettera b, dopo le parole "siepi e filari" inserire la frase "lungo viali e strade"	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	
- alla lettera d) eliminare le parole "formazione arbustive spinose" e le parole "a secco".	Non accoglibile, in quanto non sufficientemente motivata.	
- alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane" - correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g"; - alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco"; - aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse". <u>Al comma 8 dell'art.8,</u> - dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché";	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	
sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi.	Non accoglibile, in quanto non sufficientemente motivata.	

11. Richiesta di modifica alle NTA art. 9 c. 5 (v. osservazioni TTI)
a. per eliminare la lettera e).

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non si capisce la motivazione della soppressione proposta.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

12. **Richiesta di modifica alle NTA art. 14 c. 6: per elevare il limite degli UBA da 3 a 50 (cfr. scheda TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Nella misura di 15 UBA (v. scheda TTI, p. 19)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

13. **Richiesta di modifica alle NTA art. 16 c. 4 (v. osservazioni TTI), per eliminare il periodo "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La limitazione degli interventi ammissibili nei centri storici in carenza di PRG adeguati al PP è necessaria in considerazione dello stato attuale della pianificazione locale (nonché del rischio che una normativa troppo permissiva induca a procrastinare sine die l'adeguamento stesso), ma può essere riformulata e mitigata facendo riferimento alle categorie di intervento definite dal PP anziché a quelle della L.457, come proposto nella frase aggiunta dopo la prima frase del c.4.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 4 dell'art. 16: riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:" eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

14. **Richiesta di modifica alle NTA art. 17 comma 2 (v. osservazioni TTI) per eliminare il c. 2**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta soppressione del comma 2 è possibile in quanto la norma è già inserita nell'art. 4, c.2.		In quanto introdurrebbe la possibilità di interventi di riqualificazione (RQ)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell'art. 17.		NESSUNA		

15. **Richiesta di modifica alle NTA art. 21 (v. osservazioni TTI, senza però prevedere il ricorso a un apposito piano di gestione approvato dal parco): inserimento di un art. 21 "attrezzature per la balneazione" col contenuto seguente: " Su tutti gli arenili compresi nel Parco è in linea di massima consentita l'istallazione di strutture di facile rimozione finalizzate a fornire servizi per la balneazione. Tali installazioni dovranno essere dotate di nulla osta del Parco. Si intendono dotati di nulla osta le installazioni specificatamente previste nei piani particolareggiati e nei piani spiaggia già dotati dell'approvazione dell'Ente Parco. Per gli arenili ricadenti in zona A e B del Parco è sempre necessaria la valutazione di incidenza"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'integrazione normativa proposta va ricollocata nell'art. 19, per omogeneità di contenuti, con alcune modifiche suggerite da un'analoga osservazione del TTI. Va poi riferita agli strumenti attuativi e valutativi già previsti dal PP nel Tit. I. L'esclusione dell'obbligo di specifica autorizzazione per gli interventi ricompresi in piani attuativi approvati dall'Ente non appare possibile nell'attuale contesto legislativo, ma trova parziale riscontro nella riformulazione proposta per l'art. 3bis.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, sostituendo ivi, dopo la parola "legislativo", la virgola con il punto, ed eliminando il periodo successivo		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere all'art 19 un comma 5 che recita: "5. L'Ente Parco può, mediante appositi programmi e progetti di valorizzazione e d'intervento di cui all'art. 4, c.2, promuovere il miglioramento dei servizi e delle attrezzature per la balneazione, anche al fine di ridurre gli impatti ambientali derivanti da tale attività. Tali programmi e progetti possono prevedere l'installazione sugli arenili di strutture di facile rimozione, previa verifica di compatibilità con gli indirizzi e con le prescrizioni PP e del Regolamento del Parco. Per le aree ricadenti in zona A o B tali interventi sono soggetti a procedura di valutazione d'impatto ambientale, per quelle ricadenti nei siti SIC e ZPS a procedura di valutazione d'incidenza, ai sensi dell'art 6 , commi 4 e 5."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco, con le seguenti modifiche: a. aggiungere dopo le parole "per la balneazione" le parole "già esistenti"; b. modificare l'ultimo periodo del nuovo comma introdotto, precisando che anche per le zone A e B gli interventi sono soggetti a procedura di valutazione di incidenza.		

16. **Generale: si chiede univocità nelle interpretazione e nell'applicazione delle NTA**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Osservazione non sufficientemente motivata e chiara		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

17. **NTA art. 3 c 4: si osserva che la norma relativa al recepimento dei PRG che non contrastino con gli indirizzi del PP è difforme da quanto approvato dalla Comunità del Parco con la del. 14 /2001, circa la validità dei PRG nelle more di adeguamento al PP, o quantomeno è ambigua e va chiarita**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP ha tenuto conto delle previsioni dei PRGC, ma detta prescrizioni di tipo diverso da quelle dei Piani locali , e per competenza deve valutare la compatibilità ambientale degli interventi previsti		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

18. **Richiesta di modifica alle NTA art. 12: si chiede di sostituire il comma 4 (in modo da rinviare i divieti previsti alla redazione del Piano di settore, prevedendo transitoriamente l'autorizzazione del parco ai singoli progetti)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Sia in quanto non sufficientemente motivata sia in quanto in contrasto con gli obiettivi di tutela ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

19. **NTA art. 13 sulla gestione forestale: si chiede**
- a. **di far salvi i Piani di Assetto Forestale esistenti (c. 3 p) (crf. scheda TTI)**
 - b. **di uniformare i turni di taglio dei cedui e la gestione dell'alto fusto alla l.r. 11/96 (c. 3 q)**
 - c. **di aggiungere al c. 6 lettera c "o quelle relative ad attività agro-silvo-pastorali"**
 - d. **di vietare il pascolo nelle aree boscate in zona A e B (c. 6 e)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. <i>I PAF possono essere fatti salvi se dotati di approvazione dell'Ente Parco (v. scheda TTI p. 17)</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
b. <i>non pertinente poiché la materia sarà definita nel Regolamento del parco e non dal P.P.</i>				
c. <i>modificabile come indicato nella scheda TTI p. 18 (v.)</i>				
d. <i>modificabile come indicato nella scheda TTI p. 18 (v.)</i>				
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>v. scheda TTI p. 17 e 18</i>		<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale de Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: richiesta di snellimento procedurale nell'acquisizione dei pareri attraverso**
 - a. *l'unificazione dei vincoli (paesaggistico ambientale, idrogeologico etc.) e la nomina di un responsabile unico che possa operare in autonomia*
 - b. *rendere effettivamente funzionante lo "Sportello unico"*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Le richieste non competono al PP, ma coinvolgono altri soggetti istituzionali e altre leggi</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

2. **Generale: richiesta di soluzioni per il problema dello smaltimento dei rifiuti, non esclusi quelli prodotti dall'edilizia**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La richiesta deve essere posta in altra sede, il PP definisce gli indirizzi e le modalità per attuare gli interventi, ma non definisce la localizzazione dei siti</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

3. **Generale: richiesta di direttrici di collegamento stradale tra la costa e le aree interne, e di adeguamento di quella esistente**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Il sistema organizzativo della rete viaria definito dal PP contempla un miglior collegamento tra aree costiere e aree interne in modo compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale</i>		<i>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

4. **Generale: richiesta di un coordinamento, da parte del Parco, delle politiche inerenti il risanamento idrogeologico del territorio**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP auspica un coordinamento con gli enti preposti, indicando un servizio apposito per tale funzione, già esistente (il Presidio Ambientale), oltre a definire la formazione di un Piano attuativo per la Difesa del Suolo		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Generale: si chiede che il PP si faccia carico delle urgenze infrastrutturali del territorio, in particolare della metanizzazione**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La materia non compete al PP, ma le competenze sono di altri Enti		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **Si chiede di incrementare gli indennizzi dei danni provocati dai cinghiali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La materia non è regolata dal PP, ma dal Regolamento		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Generale: si lamenta una serie di restrizioni nelle zone C (su nuove strade, sulla loro larghezza e pavimentazione, sulla richiesta di piano aziendale) ma senza una precisa richiesta di modifica del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in riferimento anche ad altre osservazioni, nella misura e con le modalità dei punti 11, 12 e 13 della scheda TTI		Cfr. punti 11, 12 e 13 della scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. punti 11, 12 e 13 della scheda TTI		Cfr. punti 11, 12 e 13 della scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		

8. **Zone C: si chiede di estendere la possibilità di nuove costruzioni per “esigenze familiari” al conduttore di fatto**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'estensione richiesta renderebbe di fatto incontrollabile, discrezionale e senza riferimenti legislativi l'attribuzione della titolarità a edificare		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. **Generale: si deplorano, ma senza una precisa richiesta di modifica del PP:**

- a. **la scarsa attenzione del PP verso i bisogni più immediati dei cittadini (riduzione della burocrazia, elasticità della normativa) e alcuni settori produttivi (come quello collegato all'uso della pietra nell'artigianato e del prelevamento di inerti)**
- b. **l'inadeguatezza della base cartografica e della scala di rappresentazione grafica troppo ampia**
- c. **la carente relazione tra PP e Piano stralcio dell'Autorità di Bacino**
- d. **l'aver individuato aree a tutela in zone molto antropizzate**
- e. **il non aver fornito chiare indicazioni per le zone D o per alcune procedure di deroga (art. 20 NTA)**
- f. **alcune confusioni nell'attribuzione delle competenze in materia di gestione del patrimonio forestale.**
- g. **il non aver considerato i SIC e le ZPS**
- h. **la mancata individuazione delle aree sottoposte a tutela dal D. L.vo 490/99 e l'aver citato leggi “abrogate”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. non pertinente , in quanto richieste generiche o non di specifica competenza del PPb		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. non fondata , la base cartografica utilizzata, in quanto a scala grafica, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale; l'aggiornamento è riferibile alla fine degli anni '90				
c. non fondata : le relazioni tra Parco e Autorità di Bacino sono trattate in più punti delle NTA, che inoltre attribuiscono al “Piano di settore per la difesa del suolo e la tutela delle acque” il compito di curare nel dettaglio il coordinamento degli interventi di competenza dei due enti;				
d. non fondata , la richiesta non è sufficientemente precisata, la necessità di tutela non è necessariamente in funzione del grado di antropizzazione				
e. non fondata : v. scheda E020, oss 16				
f. non fondata , v. scheda Regione Campania oss. 10/13				
g. accolta , v. scheda Regione Campania oss 6 e 14				
h. accolta , v. scheda Regione Campania oss 6 e 14				

PROPOSTA	PROPOSTA
Da a/g – nessuna	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria
h: (v. scheda Regione Campania oss.6) sostituire all'art. 16 c. 3, alla lettera a) l'espressione "la L. 1089/1939 e L. 431/1985" con "al DLvo 22/1/2004 n. 42",	sostituire all'art. 16 c. 3 alla lettera a): l'espressione "L. 1089/1939 e L. 431/1985" con "al D.lgs 22/1/2004 n42"
alla lettera b) l'espressione "della L.1089/39" con "del D. Lvo 22/1/2004 n42";	alla lettera b): l'espressione "della L.1089/39" con "del DLgs 22/1/2004 n42"
inserire art. 16 punto 2 dopo 'gli indirizzi che seguono.' Inserire "e in riferimento ai dispositivi della LR 26/02 sui Centri Storici"	inserire art. 16 punto 2 dopo 'gli indirizzi che seguono.' la frase "e in riferimento ai dispositivi della LR 26/02 sui Centri Storici."

10. Si chiede di verificare il grado di urbanizzazione delle fasce fluviali, in relazione all'art. 10 c 3 delle NTA

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il sistema insediativo è stato già analizzato in scala adeguata su tutto il territorio del Parco		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

11. Si fanno proprie le osservazioni allegate alla del. della Giunta Regionale della Campania n. 611/2003 dei settori Tutela beni Paesistico-Ambientali e Culturali, Urbanistica, Foreste, Caccia e Pesca, Interventi Produzione Agricola.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	richiesta non fondata	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione Campania		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale Regione Campania (pp. 2 – 3 -4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 e 15)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda Regione Campania		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale Regione Campania (pp. 2 – 3 -4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 e 15)		



Scheda osservazione n.		E022
Ricorrente	Comune di	VALLO DELLA LUCANIA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **ZONA "D"**
2. **ZONA "D"**
3. **Modifiche alle NTA: ci si richiama a quanto osservato dal Tavolo tecnico Istituzionale (v. osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. osservazioni T.T.I.	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. osservazioni T.T.I.		Cfr. scheda Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. osservazioni T.T.I.		Cfr. scheda Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si deplora, ma senza una precisa richiesta di modifica del PP**
 - a. **la mancanza di carte di analisi in scala opportuna**
 - b. **la mancata o contraddittoria indicazione dei criteri utilizzati nel definire le zone C1, C2 e D**
 - c. **la mancanza di indicazioni sulla differenza esistente tra un piano aziendale e un piano di sviluppo aziendale e sui valori che possono portare a un permesso di costruire sulla base degli stessi piani**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto generico e non sufficientemente motivato		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
a- le carte di analisi nella scala adeguata sono consultabili presso la sede dell'Ente Parco, mentre solo le loro riduzioni sono contenute dal Repertorio delle analisi				
b- l'indicazione dei criteri usati nella definizione delle zone è riportata nelle Relazione cap. 6.4. Non si evincono dall'osservazione i motivi della presunta contraddittorietà di tali indicazioni.				
c- l'obbligo di avere un piano di sviluppo aziendale è motivato dal necessità di comprovare che le richieste edificatorie sono motivate da esigenze derivate dalle attività agricole, come impone la legge.				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Richiesta di modifica alle NTA art. 3: eliminare i commi 1 lettera b, nonché i commi 3 e 4 poiché in contrasto con l'art. 12 della L. 394/91 e col D. L.vo 380/2001 (contraddittorietà tra potere sostitutivo del PP nei riguardi degli altri piani e il potere da parte di questi ultimi di specificare ed attuare il PP; il Parco, ai sensi del T. U. 380/2001, dovrà comunque esprimersi su tutti gli interventi ricadenti nel suo perimetro più che "potere" richiedere esplicite verifiche di compatibilità)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per quanto riguarda il potere sostitutivo del PP sancito dalla L. 394/91, la scelta fatta di non "invadere le competenze comunali" è ampiamente motivata in relazione; la richiesta in questo senso è in contrasto con i criteri definiti. Le verifiche di compatibilità non sostituiscono ma integrano il parere previsto dell'art. 13 della legge 394/91; pare comunque opportuno chiarire la norma.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>(v. scheda TTI oss. 3) Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PP approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco." 	<p>- <u>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3</u> come segue:“ I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 13 della L. 394/91, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano.”</p> <p>- <u>Non accoglibile</u> l'inserimento dell'art. 3 bis, in quanto la materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alle competenze dell'Ente Parco.</p>

3. **Richiesta di modifica alle NTA art. 4: eliminare il comma 2 lettera c poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91 (mancata applicazione del potere sostitutivo del PP, nei riguardi degli altri piani, negli ambiti individuati nei Piani d'azione e quelli soggetti a PIU; inoltre gli ambiti dei Piani d'azione non sono delimitati)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Motivazione	PARERE	Motivazione	DECISIONE
Infondata	MOTIVAZIONE	Non accoglibile	MOTIVAZIONE	
	<p>Per errata interpretazione dei diversi strumenti considerati dal PP: i PIU sono strumenti attuativi, in aree particolarmente complesse, che richiedono la convergenza di diversi attori, il PP specifica le condizioni con cui i PIU debbono essere elaborati. I Piani d'Azione, sono orientati ad affrontare specifiche tematiche e riguardano l'intero territorio del Parco, saranno i piani stessi che individueranno ambiti o interventi, in conformità con gli indirizzi del Piano.</p>		<p>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>	
PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	
Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	

4. **Richiesta di modifica alle NTA art. 8 al fine di:**
- eliminare l'ultimo punto del comma 4 (in quanto la suddivisione delle zone C1 e C2 è incongruente coi principi enunciati in relazione)
 - eliminare il comma 5 in quanto incomprensibile (come delimitare le aree da estrapolare dalle zone B in quanto edificate alla data del catasto di impianto? e sulla base di quale documentazione?)
 - eliminare il comma 6 (zone C1) poiché non è comprensibile cosa si può realizzare
 - eliminare al comma 7 lettera a) l'esclusione dell'apertura di nuove strade come pure la richiesta di documentarne la necessità con piani aziendali
 - eliminare al comma 7 lettera c) la frase "previsti in progetti approvati dall'Ente Parco"
 - eliminare al comma 7 lettera d) la frase "a secco" e "o al movimento della fauna"
 - eliminare il comma 8 poiché è in contrasto con l'art. 12 lettera c) della l. 394/91 (che non consente nuove costruzioni in zona C), o in subordine sia così modificato "Nelle zone C la costruzione di nuovi edifici ed ogni altro intervento edilizio, fatti salvi gli interventi di ricostruzione di immobili danneggiati dai sismi di cui alla l. 219/81, sono ammessi solo in funzione degli usi agricoli, agrituristici e residenziali e secondo i parametri urbanistici definiti dalla l. r. 14/82. Valgono inoltre le seguenti condizioni: a- è ammesso l'ampliamento delle strade esistenti; b- gli ampliamenti necessari per l'adeguamento igienico-funzionale ed abitativo degli edifici non possono superare il 20% del volume esistente e possono essere concessi una sola volta per la stessa unità abitativa immobiliare; c- gli interventi di nuova costruzione sono consentiti solo se subordinati alla sussistenza del lotto minimo così come indicato nei PRG vigenti; in mancanza di tale indicazione l'estensione del lotto minimo è pari a mq. 10.000

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. infondata: il criterio della prossimità ai centri abitati, nella distinzione tra aree C1 e C2, è stato rispettato;		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. infondata : il criterio pare inequivoco, inquanto si riferisce al catasto di impianto esistente nel comune;				
c. infondata: richiesta generica, non sufficientemente motivata:				
d. parzialmente accoglibile: l'Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III (v. scheda TTI		parzialmente accoglibile, si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
e. non accoglibile: in quanto il controllo delle trasformazioni rientra nei compiti istitutivi dell'Ente Parco;		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
f. parzialmente accoglibile (v. scheda TTI p. 12): è possibile eliminare l'espressione "a secco" in quanto è specificato di seguito che non debba modificare o essere d'ostacolo allo scorrimento delle acque; va invece mantenuta la seconda frase, in quanto garantire il movimento della fauna è pregiudiziale alla conservazione dei valori naturalistici presenti nel parco		Non accoglibile, perché limitazione senza motivazione		
g. parzialmente accoglibile: per le parti che non mettono a rischio le esigenze di tutela dei territori agricoli; si propone di mitigare alcune indicazioni delle NTA (v. scheda TTI, p. 11, 12, 13)		Parzialmente accoglibile Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. proposte scheda TTI p. 11, 12, 13		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp11-12-13		

5. **ZONA "D"**

6. **Richiesta di modifica alle NTA art. 8, al fine di eliminare**
- a. **il comma 10 in quanto contrastante con l'art. 12 della l. 394/91, e in quanto rinvia a indirizzi (lettere a/e) che non consentono di stabilire usi, attività, interventi**
 - b. **il comma 11, in quanto "non è equiparabile ad una normativa edilizia o urbanistica perché del tutto generica e priva della indicazione di precisi parametri tecnici".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>a. Non si evince il contrasto con la l. 394/91, gli usi e le attività ammesse nelle zone D sono espressi all'art.10 mentre gli indirizzi contenuti dalle lettere a, b, c, d, e sono da integrare con le specificazione del comma 11 (erroneamente indicato come "c. 10": v. scheda TTI, p. 15)</p>		<p>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
<p>b. Il PP persegue degli obiettivi di tutela e di controllo dei livelli di antropizzazione del territorio, lasciando il più possibile compiti di regolamentazione edilizia e urbanistica ai comuni. I quali dovranno individuare quei parametri tecnici propri dei Regolamenti Edilizi e dei PRGC, che soddisfino le norme di indirizzo definite dal PP tra cui quelle del c.11</p>				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Richiesta di modifica alle NTA art. 9, al fine di**
- a. **eliminare il comma 2 poiché contrastante con l'art. 12 della l. 394/9, in quanto demanda la difesa del suolo a un piano successivo**
 - b. **eliminare la lettera e) del comma 5 poiché in contrasto con il resto delle NTA nei punti in cui consentono la trasformazione dello stato dei luoghi**
 - c. **eliminare il comma 9, che rimanda agli strumenti urbanistici locali la disciplina della fascia costiera, poiché contrastante con l'art. 12 della l. 394/91**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>a. non fondata, dichiarazione di principio non sufficientemente motivata</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
<p>b. non accoglibile: la norma non ha applicazione generale ma si riferisce solo agli interventi che abbiano effetti sul regime delle acque</p>				
<p>c. non fondata: non sufficientemente motivato il contrasto con la l. 394/91, il comma definisce precisi divieti ed indirizzi per la gestione della fascia costiera.</p>				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Richiesta di modifica alle NTA art. 16, al fine**
- a. **di eliminare il comma 2 poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91 e in quanto "la normativa transitoria prevista è inapplicabile" (non si comprende come i comuni possano formare un nuovo PRG o una variante in seguito all'approvazione del PP, inoltre si gravano i comuni di una serie di adempimenti come riconoscere e normare i siti e i beni sottoposti a tutela specifica)**
 - b. **di eliminare il comma 4 poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91**
 - c. **di eliminare il comma 5, per incongruenza con le tavole di piano, che non individuano la rete dei percorsi e della viabilità storica**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. non fondata , non sufficientemente motivato il contrasto con la 394/91,		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. non fondata , non sufficientemente motivato il contrasto con la 394/91				
c. infondata : in quanto non veritiero: la tavola b3 riporta i "percorsi e viabilità storica art. 16"				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. **Richiesta di eliminazione dell'art. 17 delle NTA poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91 e con la l. 1150/42 e l. r. 14/82, relativamente alla individuazione dei piani particolareggiati (i PIU non sono riconoscibili tra gli strumenti previsti dalla normativa)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
non fondata , non sufficientemente motivato il contrasto con la 394/91, il PIU potrà essere anche e definito come Piano Particolareggiato, purché questo contenga le indicazioni richieste dal PP		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA				
Nessuna				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

10. **Richiesta di modifica alle NTA art. 18, al fine di**
- a. **eliminare il comma 1, in quanto generico e privo dei “parametri tecnici da utilizzare”**
 - b. **eliminare la lettera b del comma 2, poiché in contrasto con la l. 1150/42 e l. r. 14/82 (i Piani di recupero portuali non sono riconoscibili tra gli strumenti previsti dalla normativa) e in contrasto con le NTA comma 9 art. 9 lettera c (divieto di realizzare edifici e infrastrutture sulle spiagge o in prossimità)**
 - c. **modificare la lettera c del comma 2 eliminando la frase “approvati dall’Ente” (eventualmente “con parere dell’Ente”, per contrasto con la l. 109/94**
 - d. **eliminare il comma 4, in quanto non chiaro e incongruente con le tavole di piano (è oscuro il riferimento alla viabilità esistente o di progetto; peraltro la cartografia di base non è aggiornata, né la scala permette di individuare la viabilità di progetto con sufficiente esattezza)**
 - e. **eliminare il comma 5, in quanto in contrasto col DPR 12.4.96 (gli interventi previsti non rientrano tra quelli per cui è richiesta la V.I.A.)**
 - f. **eliminare il comma 6 e 7 in quanto non chiari e incongruenti con le tavole di piano, per analogia con i motivi suesposti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	non accoglibile , la norma rientra nelle norme di indirizzo, e si ribadisce la non necessità di parametri tecnici, più propri del PRGC e del Regolamento edilizio	Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	parzialmente accoglibile , i porti sono identificati dalle tavole di Piano e quindi non si ravvisa il contrasto con altri articoli, I PIU possono comportare circoscritte deroghe a quanto stabilito dall’art 9, che può quindi essere lievemente modificato per eliminare il contrasto eventual			
c.	Non accoglibile . In quanto in contrasto con la 394/91 che prevede una approvazione in sede di nullo osta			
d.	Infondata , per errore di interpretazione il PP indica la necessità di miglioramento di certe connessioni definite sulle tavole, il PP non indica il tracciato stradale, che dovrà essere definito in altre sedi. Inoltre la cartografia di base usata per le tavole (IGM 1/50000, Pubblicazione 1990, ricognizioni: topografia 1956; viabilità principale e particolari importanti 1988) è diversa da quella utilizzata nella definizione del piano (ortofotopiano), in scala maggiore e aggiornata alla fine degli anni “90.			
e.	non accoglibile . Il PP può prevedere misure più restrittive rispetto a quelle previste dalla normativa vigente per motivi di salvaguardia ambientale			
f.	infondata , La “rete dei sentieri di fruizione” e gli “itinerari turistici principali” cui si riferiscono rispettivamente i commi 6 e 7, sono individuati con la medesima definizione nella tavola b2, in legenda sotto il titolo “Sistemi di accessibilità art. 18”			
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art 9 c. 9, inserire dopo “valgono“ la frase “salvo che pere gli interventi contemplati dall’art. 18 c. 2		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		

11. **Richiesta di modifica alle NTA art. 19, comma 1, al fine di**
- eliminare la lettera a) in quanto contrasta con la l. r. 17/01 (che già definisce i tipi di ricettività extra-alberghiera)**
 - eliminare la lettera c), che fa riferimento a “centri di assestamento” [attestamento] non previsti nelle tavole di piano**
 - eliminare la lettera d) in quanto individua tipologie extra-alberghiere non previste dalla l. r. 17/01**
 - eliminare la lettera g) [f] in quanto contrasta con altre norme del PP (art. 9.9.c)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. non accoglibile , non si ravvisa il contrasto con la legge, il comma definisce un indirizzo , non definisce le categorie della ricettività alberghiera		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. parzialmente accoglibile , in quanto frutto di errore materiale sulle tavole i centri sono individuati, ma con un nome errato				
c. non accoglibile , non si ravvisa il contrasto con la legge, il comma non stabilisce delle nuove categorie per le strutture turistiche, ma si riferisce a delle attrezzature specifiche dirette alla fruizione del parco, secondo i dettami della 394/91, art 12				
d. non accoglibile non si ravvisa il contrasto, in quanto l'art. 9 non parla genericamente di spiagge, ma si riferisce ai cordoni dunari o a componenti di valore naturalistico				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare legenda tavola di Piano cambiare addestramento in “centri di attestamento”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

12. **Richiesta di modifica alle NTA art. 19, comma 2, al fine di**
- eliminare le lettere a) e b) perché in contrasto con l'art. 7 della l. r. 13/85 [altrove detta 13/84, ma ambedue risultano non pertinenti] (il campeggio “naturalistico” non rientra tra le strutture all'aria aperta definite da questa legge)**
 - eliminare la lettera c) poiché contrasta col Codice della strada (le competenze riguardanti i parcheggi attrezzati sono dei comuni)**
 - eliminare la lettera d) poiché contrasta con la l. r. 41/84 (competenza sulle aziende agrituristiche di regione e comuni, e non del Parco)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE	
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE			
a. non pertinente , il comma non fa riferimento alle tipologie della Legge Regionale, è compito dell'Ente Parco di stabilire i modelli di fruizione ammessi, il campeggio naturalistico si riferisce alla possibilità di organizzare delle aree per campeggio senza la costruzione di infrastrutture e strutture specifiche, per brevi periodi		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.			
b. infondata . Le competenze sono del Comune, il quale deve richiedere il nulla osta al Parco ai sensi della l. 394/91 art. 13					
c. infondata . Le competenze sono del Comune, il quale deve richiedere il nulla osta al Parco ai sensi della l. 394/91 art. 13					
PROPOSTA		PROPOSTA			
Nessuna		Nessuna			

13. **Richiesta di modifica delle NTA art. 20, relativo alla possibilità di deroghe, in quanto non individua procedure e competenze; si chiede pertanto di sostituirlo con l'art. 14 del Testo Unico 380/2001**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con la L. 394/91, le deroghe avvengono in sede di nulla osta. Si propone in questo senso di precisare la norma		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Art. 20 NTA: inserire alla fine "In sede di richiesta di nulla osta".		

14. **Si chiede che " i nuovi permessi di costruzione per i nuovi fabbricati a destinazione agricola possano essere rilasciati a proprietari coltivatori diretti, ai proprietari conduttori in economia ovvero proprietari conducenti come previsto dal PRG" [non si fa riferimento esplicito alle zone C né a determinati articoli delle NTA].**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con della L. 394/91 e le finalità che competono al PP. La modifica proposta è incompatibile con gli usi e le attività di cui alle NTA, c. 4 dell'art. 8. Inoltre il proprietario conducente non è una figura riconosciuta ai fini delle attività agricole ed economiche, si aprirebbe una forte discrezionalità applicativa		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare una zona C2 in zona D "per una fascia di m. 100" a ridosso della zona D già delimitata, "per lo sviluppo urbanistico futuro del Piano regolatore" [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale (inoltre la compatibilità con il PRGC vigente è uno dei criteri assunti in via generale)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare una zona C2 in zona D per inserirvi un'area PIP come da del. CC n. 34/02 [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta non è valutabile in quanto manca la localizzazione cartografica dell'area		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare la zona B2 in zona C2**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta, che ha per oggetto un'area naturale di particolare pregio, non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale e con i dettami della L. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare l'area della Frazione Sacro Monte, attualmente zona B2 e C2, in zona D [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta non rientra nei criteri definiti dalla L 394/91 per la individuazione delle zone, la frazione è attualmente prevista in area agricola dal PRGC, non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Modifica delle NTA (zone C): si chiede di sopprimere "le limitazioni" di cui all'art. 8 comma 6 lettera a) ed e), comma 7 lettera a) e g), comma 8 lettera a) [zone C];**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le limitazioni possono essere attenuate nei limiti indicati nella scheda TTI punti 11, 12, 13		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
(v. scheda TTI punti 11, 12, 13) All'art. 8 c. 6) - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante";		Art. 8 c. 6, lettera a): - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".		
- alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane"		Si condivide proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
Modificare l'art. 8 comma 7 come segue: - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante";		Art. 8 c. 7, lettera a): - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". Art. 8 c. 7, lettera a): alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".		

- alla lettera b, dopo le parole "siepi e filari" inserire la frase "lungo viali e strade";	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.
- alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco";	nessuna
- alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane";	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.
- correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g";	
- alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco";	
- aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse".	
- Al comma 8 dell'art.8, - dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché";	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.
- sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi.	nessuna

6. Modifica delle NTA (Gestione Forestale): si chiede di sopprimere o variare l'art. 13 comma 6 lettera e) [pascolo non consentito in aree boscate], essendo il territorio di Novi boscato in buona parte, per timore di "danni alla pastorizia";

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le limitazioni possono essere esplicitamente riferite alle sole zone A e B1,		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
(v. TTI p. 18) al comma 6 dell'art. 13, - sostituire alla lettera c l'espressione "- max 12 mesi - " con la frase "per i periodi indicati nei progetti di intervento";		Si condividono le proposte formulate dall'Ente Parco e si fanno proprie. (Cfr. p. 18 della scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)		
- riscrivere la lettera e come segue: "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti.		Si condividono le proposte formulate dall'Ente Parco e si fanno proprie.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede di estendere l'area contigua alla valle dell'Alento ricadente nei territori dei comuni di Monteforte C.to, Magliano Vetere e Stio, o, in subordine, di trasformare in zona C la zona B2 esistente a valle della strada provinciale Capaccio-Stio, data la presenza di "molte aziende agricole"**
- **si allega cartografia**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non è compito del PP la modificazione del perimetro o dell'area contigua, la modificazione della zona da B2 in C non è compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale trattandosi di aree di particolare valore. Inoltre le zone B2 richiamate nell'osservazione non sono – come affermato - all'interno del territorio comunale di Monteforte.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica delle NTA (zone C): si chiede**
a. **di eliminare l'esclusione dell'apertura di nuove strade, in quanto necessarie al territorio,**
b. **di modificare la restrizione a m. 3 delle "strade ad uso agricolo"**
c. **di modificare la norma relativa all'uso di pavimentazioni stradali permeabili per impegnare il Parco ad accollarsi i maggiori oneri derivanti, stante l'impossibilità di limitarsi al misto granulometrico che "non resisterebbe all'azione delle acque meteoriche"**
d. **di consentire il taglio di alberature, siepi e filari anche parziali, non solo per il reimpianto**
e. **nelle nuovi costruzioni rurali a destinazione abitativa, di limitare il controllo del Parco alla tutela paesaggistico-ambientale lasciando la valutazione della conformità urbanistica al PRG , e di conformarsi alla l. r. 14/82**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a), b), c), d) - Le limitazioni non possono essere accolte nella loro totalità, ma nella misura e con le motivazioni indicate nella scheda TTI ai punti 11, 12, 13		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 – 12 e 13).		
e) - non fondata - le restrizioni relative alle nuove costruzioni residenziali in zona C sono dovute proprio a considerazioni di carattere paesistico - ambientale, i pareri di conformità urbanistica rimangono competenza dei Comuni		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>All'art. 8 comma 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"; - alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane" 	<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".</p> <p>Si condivide proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	
<p>Modificare l'art. 8 comma 7 come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"; 	<p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera b, dopo le parole "siepi e filari" inserire la frase "lungo viali e strade"; 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco"; 	<p style="text-align: center;">nessuna</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane"; 		
<ul style="list-style-type: none"> - correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g"; 		
<p>b.</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco"; 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse" 		
<p>Al comma 8 dell'art.8,</p> <ul style="list-style-type: none"> c. dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché"; 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> d. sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi. 	<p style="text-align: center;">nessuna</p>	

3. **Modifica delle NTA: si chiede**
- a. **di consentire le recinzioni, indicandone le tipologie dei materiali**
 - b. **di regolamentare l'estrazione di inerti dai fiumi, considerando le tutele necessarie e gli indotti economici**
 - c. **di consentire l'accorpamento dei fondi**
 - d. **di elargire "finanziamenti e/o contributi... a fronte dei vincoli imposti"**
 - e. **di mantenere il "fida pascolo"**
 - f. **di eliminare la previsione del piano aziendale [presumibilmente in zona C]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. già soddisfatta , le recinzioni sono ammesse, pur se con alcune limitazioni, e per le zone C ne sono indicate le tipologie nelle NTA art. 8 commi 6 e 7		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. non accoglibile . in quanto in contrasto con la L.. 394/91				
c. non pertinente , in quanto non di competenza del PP				
d. non pertinente , in quanto non di competenza del PP, ma del Regolamento o del PPES				
e. non pertinente , in quanto non di competenza del PP				
f. non accoglibile , in quanto in contrasto con le esigenze di protezione del territorio agricolo: la previsione del piano di sviluppo aziendale è indispensabile a documentare che rilevanti trasformazioni edilizie ed infrastrutturali siano effettivamente dovute a necessità dell'impresa agricola				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di riconoscere come zone D le aree indicate nel PRG come zone a, b, c, d, f, facendo salve per queste le previsioni dello stesso PRG [manca indicazione cartografica],**
- in loc. Piano Martino (stazione FS), eliminando la zona B1*
 - ai due lati della strada Rodio-Mandia (SS447)*
 - a valle della strada provinciale alla frazione Marina*
 - l'intera fascia costiera "compreso il demanio marittimo ... e la via comunale Marina Esterna"*
 - in sostituzione della zona B1, l'area rimanente tra il centro di Pisciotta e Marina, sede di importanti progetti infrastrutturali (vettore meccanico) e turistico-ricettivi*
 - nelle aree in cui sono "già esistenti attrezzature turistico-ricettive come previste dal PRG" (vie Foresta, Salerno, Passariello, e loc. Marina Campagna, Capo d'Arena-Gabella, Capo Rodio)*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le zone D coincidono già parzialmente con quelle indicate nell'osservazione, le rimanenti riguardano territori non aventi le caratteristiche indicate dalla Legge 394/91 ma in esse non può estinguersi la competenza del PP in quanto strumento che ha finalità diverse da quelle del PRGC. Le modifiche richieste non appaiono compatibili con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		In quanto parzialmente già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: in relazione agli oliveti tipici dell'area (estensioni di olivi pisciottani spesso inseriti in zona B1) testimoni del profondo legame esistente tra produzione agricola tradizionale e valori paesaggistici, si chiede di trasformare in zone C1 tutte le aree a oliveto indicate nel PRG come zone E1, E3, E4 (risp. agricola semplice, di salvaguardia, di tutela), B3 (agrituristica), per cui esistono precise norme di attuazione, in deroga all'art. 8 comma 9 delle NTA del PP in quanto zone in via di urbanizzazione già "oggetto di attenzione" del Parco [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale. Va peraltro notato che le NTA (art. 8 c. 3) ammettono in zona B1 le attività agricole tradizionali e tutelano tali attività come auspicato dallo stesso Comune.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. *Si chiede che si prenda atto delle opere pubbliche elencate affinché venga espresso il parere di conformità solo per quelle che ne sono ancora prive, e in particolare si prenda atto del progetto di “vettore meccanico Marina di Pisciotta – Pisciotta Centro Storico” approvato dalla Regione nell’ambito del Piano integrato di riqualificazione urbana*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Sui progetti che hanno avuto già il parere positivo il problema non si pone per gli altri valgono le indicazioni di cui all'art. 20 delle NTA e la conformità al PP viene data in sede di nulla osta		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Zona “D”**

5. *Si chiede che siano fatti salvi gli interventi relativi all’area portuale previsti dal protocollo d’intesa sottoscritto da Provincia e Regione (completamento, adeguamento attracco Metrò del mare, sistemazione complessiva)*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Gli interventi dovranno avere il nulla osta del Parco (se non l'hanno già avuto) rispettando le indicazioni del piano, o eventualmente usufruire all'art. 20 delle NTA		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. *Si fanno proprie le osservazioni presentate dalla Comunità Montana Lambro e Mingardo (v.);*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non risultano osservazioni presentate dalla Comunità Montana Lambro e Mingardo		Cfr. scheda osservazione E072		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Cfr. scheda osservazione E072		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede di estendere l'area contigua alla valle dell'Alento ricadente nei territori dei comuni di Monteforte C.to, Magliano Vetere e Stio (dalla strada provinciale n.13) [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
la modificazione dei perimetri non è di competenza dl PP ed inoltre la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione, si chiede di trasformare in zona C1 l'area in zona A1 e B1 destinata a castagneti di proprietà comunale sita a monte dell'abitato di M. Vetere in loc. Montagna Piano sino alla loc. Foreste Aiello e Felette, allo scopo di consentirne la coltivazione e il fitto, primaria fonte di reddito comunale [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con il particolare pregio ambientale dell'area, e con i criteri stabiliti dalla l. 394/91. Va comunque considerato che in zona A1 e B1 è consentita la coltivazione dei castagneti con le tecniche tradizionali.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica zonizzazione, si chiede di trasformare in zona C2 l'area in zona B1 denominata Arenara, a M. Nuovo, a monte della provinciale n. 13 in prossimità della loc. Palazzo Soccorso, in quanto "antropizzata" e coltivata**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri di zonizzazione definiti dalla l 394/91 e con le esigenze di tutela paesistico-ambientale. Va inoltre considerato che le NTA (art. 8 c. 3) ammettono in zona B1 le attività agricole tradizionali		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. ZONA “D”

5. Modifiche alle NTA – zone C: si chiede (v. anche Monteforte):

- a. consentire l'apertura di nuove strade, in quanto necessarie allo sviluppo locale
- b. portare a m. 5 la larghezza prevista per le strade, sia per le esigenze dei mezzi agricoli che per le necessità del soccorso antincendio (la circolare n. 10070 del 6.6.03 del Ministero dell'Interno – corpo VVFF richiede la larghezza minima di m. 3.50 al netto della cunetta o banchina)
- c. di modificare la norma relativa all'uso di pavimentazioni stradali permeabili per impegnare il Parco ad accollarsi i maggiori oneri derivanti, stante l'impossibilità di limitarsi al misto granulometrico che “non resisterebbe all'azione della acque meteoriche”
- d. consentire l'uso del conglomerato bituminoso per le strade in forte pendenza
- e. di consentire il taglio di alberature, siepi e filari anche parziali, non solo per il reimpianto
- f. nelle nuovi costruzioni rurali a destinazione abitativa, di limitare il controllo del Parco alla tutela paesaggistico-ambientale lasciando la valutazione della conformità urbanistica al PRG , e di conformarsi alla l. r. 14/82
- g. di consentire il taglio di alberature, siepi e filari anche parziali, non solo per il reimpianto
- h. nelle nuovi costruzioni rurali a destinazione abitativa, di limitare il controllo del Parco alla tutela paesaggistico-ambientale lasciando la valutazione della conformità urbanistica al PRG , e di conformarsi alla l. r. 14/82

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
(v. scheda TTI pp. 11, 12, 13 e E025 Monteforte C.to, punto 2)		Parzialmente accoglibile, si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>All'art. 8 c. 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione “alla protezione civile” la frase “e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da “da realizzarsi con sezione” a “ogni pavimentazione impermeabilizzante”; - alla lettera e, inserire dopo le parole “aree incendiate” la frase “come per legge”, e dopo “Ente Parco” la frase “anche d'intesa con le Comunità Montane”; 		<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione “alla protezione civile” la frase “o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco”. - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: “in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi”. <p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>		

<p>Modificare l'art. 8 comma 7 come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"; 	<p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera b, dopo le parole "siepi e filari" inserire la frase "lungo viali e strade"; 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco"; 	<p>Noo accoglimile, in quanto non sufficientemente motivata.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane"; 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g"; 	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco"; 	
<ul style="list-style-type: none"> - aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse". 	
<p>Al comma 8 dell'art.8,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopo le parole "usi agricoli, agriturismo" sostituire la congiunzione "e" con "nonché"; 	
<ul style="list-style-type: none"> - sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi 	<p>nessuna</p>

6. **Modifica delle NTA: si chiede (v. Monteforte)**
- di consentire le recinzioni, indicandone le tipologie dei materiali
 - di regolamentare l'estrazione di inerti dai fiumi, considerando le tutele necessarie e gli indotti economici
 - di consentire l'accorpamento dei fondi
 - di elargire "finanziamenti e/o contributi... a fronte dei vincoli imposti"
 - di mantenere il "fida pascolo"
 - di eliminare la previsione del piano aziendale [presumibilmente in zona C]
 - consentire la pesca sportiva sul tratto del fiume Calore ricadente nel territorio comunale

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	non accoglibile v. scheda 025 Monteforte C.to, punto 3	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. già soddisfatta, le recinzioni sono ammesse, pur se con alcune limitazioni, e per le zone C ne sono indicate le tipologie nelle NTA art. 8 commi 6 e 7		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. non accoglibile. in quanto in contrasto con la L. 394/91				
c. non pertinente, in quanto non di competenza del PP				
d. non pertinente, in quanto non di competenza del PP, ma del Regolamento o del PPES				
e. non pertinente, in quanto non di competenza del PP				
f. non accoglibile, in quanto in contrasto con le esigenze di protezione del territorio agricolo: la previsione del piano di sviluppo aziendale è indispensabile a documentare che rilevanti trasformazioni edilizie				
g. non accoglibile, perché in contrasto con le esigenze di tutela della fauna del Parco				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Si chiede di prendere atto che il mancato accoglimento delle osservazioni "determinerà la fuoriuscita del Comune dal perimetro del Parco"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pertinente		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	E028
Ricorrente	SOPRINTENDENZA BAPPSAD SALERNO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si chiede l'istituzione di un tavolo tecnico istituzionale per concordare eventuali integrazioni e/o modifiche al PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		<i>In quanto non pertinente</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si fanno proprie le Osservazioni concordate nella Conferenza dei sindaci del 23.7.03 – allegate Osservazioni della CM Vallo di Diano (vedi scheda osservazioni E051)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Vedi scheda osservazioni E051	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Vedi scheda osservazioni E051		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 13/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto 1. alla disamina della scheda E051 cui si rimanda.

2. **Modifica zonizzazione, si chiede di trasformare in zona D alcune aree in zona B1 – v. allegato cartografico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto le aree indicate non hanno le caratteristiche per rientrare nella zona D, secondo i criteri della L394/91. inoltre la richiesta, che riguarda aree di pregio paesistico-ambientale, non pare compatibile con le esigenze di tutela né pare compatibile con il PRGC.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	E030	
Ricorrente	Comune di	STELLA CILENTO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di ridurre le zone C1 e C2 a valle e a monte degli assi viari [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le caratteristiche delle aree non corrispondono ai criteri previsti dalla L 394/91, inoltre le aree non sono previste nei PRGC. la modifica richiesta contribuirebbe a creare una urbanizzazione diffusa i non compatibile con le esigenze di tutela paesistico ambientale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D l'intera estensione dei centri edificati perimetrati dal comune [manca indicazione cartografica]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	non valutabile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto priva di riferimenti cartografici, in ogni caso, le zone D coprono quasi integralmente le aree edificabili del PRGC.		In quanto non valutabile e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Generale: si chiede di tener conto "dell'azione programmatica già posta in essere dal comune"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Nel processo di formazione del PP sono stati già considerati tanto i PRG comunali che i progetti di opere di interesse territoriale che i comuni hanno portato a conoscenza dell'Ente Parco		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.		E031
Ricorrente	Comune di	BUONABITACOLO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale de Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si fanno proprie le Osservazioni della CM Vallo di Diano (vedi scheda osservazioni E51)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	vedi scheda osservazioni E51	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
vedi scheda osservazioni E51		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 17/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto 1. alla disamina della scheda E051 cui si rimanda

2. **Modifiche alle NTA: si fanno proprie le Osservazioni del Comune di Padula in tema di aree contigue [in realtà le osservazioni del comune di Padula coincidono solo parzialmente – vedi scheda osservazioni E47], in dettaglio si chiede:**

a. **la sostituzione dell'art. 7 col seguente:**

ART. 7

1. **Il perimetro del Parco è definito nella tav. b2, con le specificazioni recate dai successivi sviluppi in scala 1/10.000. In carenza di tali specificazioni, prevalgono sulle indicazioni della tav.b2 le specificazioni eventualmente recate, in scala di maggior dettaglio, dagli strumenti urbanistici locali adeguati al PP ed approvati dall'Ente Parco. Alle aree ricadenti all'interno del perimetro del Parco si applicano i vincoli e le destinazioni di cui al Titolo III delle presenti norme di attuazione.**
2. **Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, con riferimento al provvedimento della Giunta Regionale della Campania (deliberazione n. 3469, seduta del 3.6.2000, pubblicato in BURC Campania n. 32 del 3.7.2000) fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania, nonché con le Comunità Montane ed i comuni interessati dalle modificazioni e/o specificazioni medesime. Alle aree contigue si applicano esclusivamente le disposizioni contenute nel Titolo IV delle presenti Norme d'Attuazione.**

b. **la creazione di un Titolo IV, come segue:**

TITOLO IV. - NORME PER LE AREE CONTIGUE

Art. 21. Aree contigue

1. **Nelle aree contigue la disciplina posta in essere dagli strumenti urbanistici territoriali e paesistici e dalle misure di competenza degli Enti Locali deve assicurare la coerenza con gli indirizzi e i contenuti enunciati dall'art 32 legge 394/91 e sue successive modifiche ed integrazioni. In particolare essa dovrà:**
 - a. **assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistema delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità ed il godimento del parco da parte dei visitatori nonché le attività agro-silvo-pastorali compatibili con le finalità del Parco**
 - b. **disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata riservata ai residenti del Comune dell'area naturale protetta e comunque in modo rispettoso di quanto stabilito negli articoli 4 e 4 bis del Decreto del Presidente della Giunta Regionale Campania, n. 516 del 26 marzo 2001 (Regolamento delle Aree Contigue del Parco Nazionale del Cilento e del Vallo di Diano);**
 - c. **disciplinare le attività estrattive e l'utilizzazione di tutte le risorse non rinnovabili per la tutela dell'ambiente al fine di garantire e assicurare la conservazione dei valori dell'area**
 - d. **disciplinare le attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta;**
 - e. **contribuire alla difesa del suolo ed all'uso razionale delle risorse idriche.**

2. ***Nelle aree contigue sono soggette all'autorizzazione dell'Ente Parco, sentita ove occorra l'Autorità di Bacino competente, le seguenti opere***
 - a. *l'apertura ed ampliamento di nuove discariche di ogni tipo. A tale scopo non è considerata attività di discarica il deposito di materiale inerte vagliato, anche se proveniente da risulta, per il recupero ambientale di cave dimesse od abbandonate secondo fa L. R. n 17/95;*
 - b. *apertura di nuove attività estrattive ed ampliamento di nuove cave, in attesa del piano regolatore regionale delle cave;*
 - c. *il prelievo di inerti dalle aree demaniali fluviali;*
 - d. *la derivazione di acque da corpi idrici il cui bacino idrografico ricada anche solo parzialmente nel territorio del Parco.*

3. ***Nelle aree contigue non sono mai consentite:***
 - a. *l'immissione di specie faunistiche o floristiche estranee e alle zoocenosi e alle fitocenosi autoctone, comprese quelle interessate dai piani di cui all'art. 4 nonché l'introduzione di piante appartenenti a specie autoctone ma geneticamente modificate nonché di parti di esse come elencate nell'art.2 della Dir. 199/ 105/CE-*
 - b. *la coltivazione di piante geneticamente modificate o l'introduzione di semi o parti di pianta che possono potenzialmente riprodursi.*

4. ***Con riferimento alle opere pubbliche tutte, all'Ente Parco spetteranno le verifiche di compatibilità e le valutazioni di impatto che riterrà necessario, esclusivamente e soltanto allorché le realizzande opere interessino direttamente, oltre che zone di territorio ricadenti nelle aree contigue, anche zone di territorio ricadenti all'interno della perimetrazione del Parco.***

5. ***In applicazione ai quanto previsto dall'art.32 legge n.394/91 e dall'art.5 del Decreto del Presidente della Giunta Regionale Campania del 26.03.2001, n.516 (Regolamento regionale delle aree contigue al Parco Nazionale del Cilento e del Vallo di Diano), pertanto per accertate sopravvenute esigenze di conservazione dei valori del Parco, La Regione di concerto con L'Ente Parco, con le Soprintendenze e con gli Enti Locali Comunali e Sovracomunali nel cui territorio ricadano le aree contigue interessate, promuoverà piani e programmi di intervento nonché stabilirà vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione relativamente a:***
 - a. *Difesa del suolo e gestione delle acque;*
 - b. *Rete Ecologica e Fasce Fluviali;*
 - c. *Sistemi e sottosistemi ambientali;*
 - d. *Emergenze naturalistiche (habitat particolari, monumenti naturali, ecc.);*
 - e. *Gestione Forestale;*
 - f. *Attività agro-silvo-pastorali;*
 - g. *Ambiti ed elementi di specifico interesse paesistico;*
 - h. *Aree ed elementi di specifico interesse storico-culturale-antropologico;*
 - i. *Aree di recupero ambientale e paesistico;*
 - j. *Sistemi di accessibilità;*
 - k. *Sistemi di attrezzature e servizi.*

3. **Nell'intero perimetro delle aree contigue sono sempre assoggettati alle procedure di impatto ambientale i progetti di cui agli allegati A e B del DPR 12/4/1996, con soglie dimensionali ridotti del 50. I contenuti e le procedure di valutazione di impatto ambientale sono quelli indicati negli artt. 5-10 e relativi allegati del DPR 12/4/1996"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	parzialmente accoglibile	PARERE	parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
parzialmente accoglibile, con le motivazioni indicate nella scheda TTI, punto 7		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI, punto 7 Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue: "2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

4. **Modifica perimetrazione: si fanno proprie le Osservazioni della "Metallurgica S. Barbara s. n. c." nelle quali si chiede l'inserimento dell'insediamento produttivo in area contigua, poiché la destinazione attuale dell'area contrasta con quella del PP (zona C) – con allegato cartografico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la modificazione rientra in una non sostanziale modificazione dei confini		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificazione tav B3 come da allegato		Nessuna		

5. **Modifica perimetrazione: si chiede, anche facendo proprie le Osservazioni di una petizione degli abitanti delle località Ciminella/Petrale e Rifreddo, l'esclusione di un'area dalla zona C e l'inserimento nelle aree contigue, allo scopo di consentire il prosieguo delle attività agricole e zootecniche delle aziende presenti – con allegato cartografico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la modificazione rientra in una non sostanziale modificazione dei confini su aree non in continuità		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificazione tav B3 come da allegato		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale de Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione – si chiede di inserire nelle aree contigue l'area del territorio compresa tra il confine comunale tra Bellosguardo e Felitto, strada Mortellito-Rossa SS 166 fino alla loc. S. Giuseppe, strada provinciale Bellosguardo-Roscigno fino ai confini del comune di Rossigno e Laurino, "il tutto delimitato dal torrente Pietra" – si rimanda alla planimetria allegata al "Documento dei Sindaci degli Alburni"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la modifica dei confini non è di competenza del PP		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si ribadisce la del. di C. C. n. 15/01 [che non si allega] relativa alle zone D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non valutabile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		In quanto non valutabile		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica zonizzazione: si chiede di individuare una zona C1 contigua alla zona D compresa tra la SS 166, la strada provinciale Bellosguardo- Roscigno e la via comunale Croce-Spinaceto in prossimità dell'impianto sportivo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La richiesta, che riguarda la modifica di una zona C2 in C1 in continuità con la zona D e tra i due principali assi stradali, non è incompatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riportare nella tavola b2 la zona C1 colorata in verde nel grafico allegato all'osservazione		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

4. *Si fanno proprie le osservazioni redatte dal coordinamento dei Sindaci degli Alburni (v. scheda E32 bis)*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda E032 bis	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto la modificazione rientra in una non sostanziale modificazione dei confini</i>		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda E032 bis		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 17/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto 4. alla disamina della scheda E032bis cui si rimanda



Scheda osservazione n.	E032 bis
Ricorrente	SINDACI ALBURNI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare la zona A [ma nel grafico allegato manca ogni riferimento alla zona A], in quanto si ritiene:**
 - a. che il "vincolo di riserva integrale" applicato a "popolamenti tanto estesi poveri di diversità strutturale possa impedirne la riqualificazione ecologica"
 - b. che "interventi selvicolturali con finalità di orientamento verso strutture diversificate, sul piano strutturale e floristico" opportunamente sostenuti potranno costituire una filiera del legno, ed essere alla base di un concreto "sviluppo compatibile"
 - c. che la gestione forestale, nella sua "accezione tecnica" sia legata "a destinazioni di carattere scientifico e naturalistico"
 - d. che le analisi non siano sufficienti a stabilire una zona A tanto vasta sugli Alburni (ad es. nei comuni Castelvita, Petina e Ottati): in particolare, se nelle zone A si escludono "tagli boschivi fatti salvi gli interventi esclusivamente indirizzati ad assicurare la rinnovazione naturale del soprassuolo con ripuliture e eliminazione meccanica di specie infestanti" (NTA, art. 8 c. 2a), pare inverosimile che sugli Alburni possano esistere specie infestanti, se non "specie spontanee che sfruttando le loro potenzialità ecologiche si insediano ove le condizioni ambientali sono in sintonia con le loro esigenze biologiche", inoltre le ripuliture si eseguono solo su vegetazione di bassa statura che può essere 1) formata dalle stesse specie "edificatrici del popolamento" o 2) da specie erbacee o arbustive, per cui nel primo caso è inutile intervenire, nel secondo non "vanno ripulite" in quanto "facenti parte integrante dell'ecosistema"
 - e. che sia condivisibile e irrinunciabile "l'obiettivo di tutela enunciato nelle dichiarazioni di intenti", ma che esso vada perseguito con norme più articolate;
 - f. che non esistono sugli Alburni, se non in nicchie ecologiche, beni naturali, ma beni ambientali profondamente modificati dall'azione antropica, e che per raggiungere la piena efficienza funzionale e strutturale "in tempi ragionevoli" occorre intervenire sulla "composizione floristica" che è "causa ed effetto della stabilità ecologica", prendendo atto della sostanziale monospecificità dei boschi degli Alburni, dominati dal faggio
 - g. che pertanto occorre ridurre i vincoli di riserva integrale ad aree minori caratterizzate da biotopi da tutelare e da connettere in una rete ecologica, e consentire una gestione forestale che persegua l'aumento della composizione floristica (anche con introduzione dell'abete bianco) e la "disetaneizzazione, a gruppi paracoetanei, delle fagete"
 - h. che, a fronte di una redditività storica della gestione forestale tradizionale, che ha anche un indotto da non trascurare (ad es. la fragolina di bosco), non sono dimostrati i ritorni economici di destinazioni scientifiche e turistiche
 - i. che, con riferimento alle strategie del PP, la gestione forestale è anche un "elemento di connotazione e identità culturale"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non viene precisata la proposta di modifica (mancanza di cartografia) e le motivazioni addotte non sono pertinenti, in quanto gli interventi prospettati sono possibili, ma condizionate alla predisposizione di un Piano di Gestione Naturalistico in grado di dimostrare anche le motivazioni espresse nell'osservazione.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA art. 8 p. 2 : si chiede di modificare la lettera a) come segue: "l'esecuzione di tagli boschivi di tipo eminentemente produttivistico, fatti salvi gli interventi colturali indirizzati ad avvicinare, nel più breve tempo possibile, l'attuale fase evolutiva dei popolamenti a quella potenziale nei riguardi di tutti i parametri selvicolturali più importanti: composizione floristica, provvigione, struttura"; inoltre si osserva come tale norma porterebbe a una riduzione considerevole gli indennizzi previsti dal PNCVD per quei proprietari che non possono godere economicamente dei loro beni [presumibilmente a causa dei vincoli imposti dal parco]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le modalità specifiche per la gestione degli interventi in zona A1 è demandata al Piano di Gestione Naturalistico, in cui potranno essere prese decisioni sulla base di informazioni più precise		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Generale: si rilevano i numerosi beni storici ed archeologici presenti sul territorio degli Alburni, anche organizzati per itinerari**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
per non congruenza con le analisi effettuate sull'insieme del territorio del Parco, si ricorda che in sede di adeguamento del PRGC elementi puntuali potranno essere inseriti		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica perimetrazione: si chiede la creazione di un'area contigua come da cartografia allegata, per una serie di motivi riconducibili [la cartografia è presumibilmente quella allegata da ogni singolo comune, diversa caso per caso]**
- alla mancanza di vantaggi tangibili della permanenza nel perimetro del PNCVD**
 - alla proliferazione dei cinghiali e ai danni conseguenti per l'agricoltura, che comportano l'abbandono di alcune colture (es. castagneti) con molte ripercussioni negative sull'ambiente (ad es. incendi)**
 - al divieto di caccia – parte integrante della tradizione locale - che penalizza molti cittadini**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La definizione dell'area contigua non è di competenza del PP		Le aree contigue del Parco sono state già definite dalla perimetrazione di cui alla D.G.R.C. n. 3469 del 06/12/1991 e dal relativo regolamento di cui al D.P.G.R.C. n. 516 del 26/03/2001.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Modifica NTA art. 3: si chiede di modificare**
 a. **il comma 3 (v. osservazioni TTI, con l'aggiunta della frase "e di altri piani comunali" dopo "degli strumenti urbanistici comunali")**
 b. **e il comma 4 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) parzialmente accoglibile – b) non accoglibile	PARERE	a) parzialmente accoglibile b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) come indicato nella scheda TTI , punto 1		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa propria, con la sostituzione delle parole "art. 3 bis" con "art. 13 L. 394/91"; (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 1)		
b) v. scheda TTI punto 2		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 2)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI ai punti 1 e 2 Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria con la sostituzione delle parole "art. 3 bis" con "art. 13 L. 394/91". (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 1 e 2)		

6. **Modifica NTA, si chiede di inserire un art. 3 bis (v. osservazioni TTI, sostituendo “nei PRG” con “dagli strumenti urbanistici vigenti”)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
come indicato nella scheda TTI , punto 3		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI , punto 3 Inserire l'art. 3 bis seguente: “Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate “D” di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco.”		Nessuna		

7. **Modifica NTA, art. 4, si chiede di modificare il comma 2 lettera C eliminando gli ultimi due periodi e aggiungendo il seguente “In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari” (cfr. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
come indicato nella scheda TTI , punto 4		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: “In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III.” Inserire in suo luogo il testo seguente: “In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.” (v. scheda TTI , punto 4)		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4.)		

8. **Modifica NTA, art. 5: si chiede**
 a. **al comma 1, di sopprimere la frase finale (TR) da “in particolare” a “idrologiche”**
 b. **di aggiungere un comma 3: “Il PP disciplina le modalità d’intervento e trasformazione del territorio ricadente in zona D del Parco, secondo quanto previsto dal T. U. Edilizia approvato con DPR 6.6.01 n. 380.” (cfr. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
come indicato nella scheda TTI al p. 5.		a. non accoglibile: in quanto insufficientemente motivata;		
		b. si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 5)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire nell'art. 5, alla fine della categoria MA, la frase: “ per gli interventi propriamente edilizi si fa riferimento alla definizione della categoria “manutenzione” del T. U. sull'edilizia.” Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: “in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse ideologiche”		a. nessuna b. si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, limitatamente al primo periodo.		

9. **Modifica NTA art. 6: si chiede**
 a. **di modificare i commi 1 e 2 (v. osservazioni TTI);**
 b. **di eliminare dal comma 5 le frasi da “qualunque sia la dimensione” alla fine del comma stesso.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile – b) non pertinente	PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) v. scheda TTI p. 6		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 6)		
b) in quanto le norme e le procedure per la valutazioni di incidenza non sono dettate dal PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI p. 6 Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco;		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 6)		

10. Modifica NTA art. 7: si chiede

- a. al comma 1, di sostituire la frase finale "adeguati al PP ed approvati dall'Ente Parco" con "vigenti"
- b. al comma 5, di eliminare la frase "appartenenti a specie autoctone ma"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<ul style="list-style-type: none"> a. poiché snaturerebbe la funzione del PP b. in quanto non migliorativo della comprensione della norma, l'eliminazione richiesta porterebbe a un'inutile ripetizione del divieto già sancito nello stesso periodo per le specie non autoctone 		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

11. Modifica NTA art. 8: al comma 2 si chiede che le lettere a) b) e c) siano così riscritte:

- a. l'esecuzione di tagli boschivi di tipo eminentemente produttivistico, fatti salvi gli interventi colturali indirizzati ad avvicinare, nel più breve tempo possibile, l'attuale fase evolutiva dei popolamenti a quella potenziale nei riguardi di tutti i parametri selvicolturali più importanti: composizione floristica, provvigione, struttura.
- b. ogni genere di scavo e movimento di terreno, fatti salvi quelli eseguiti per gli indirizzi conservativi e fruitivi della zona, previo autorizzazione da parte dell'Ente Parco".
- c. interventi costruttivi o di installazione di manufatti di qualsiasi genere, che possano alterare lo stato dei luoghi, escluse le recinzioni necessario all'attività della pastorizia realizzate secondo le usanze e costumi locali, tali da non modificare o essere di ostacolo allo scorrimento delle acque, o al movimento della fauna.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b)-c) parzialmente accoglibile	PARERE	a) non accoglibile b)-c) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<ul style="list-style-type: none"> a. v. punto 2 b. in quanto migliorativa dell'interpretazione della norma c. in quanto migliorativa dell'interpretazione della norma 		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<ul style="list-style-type: none"> a. nessuno b. inserire dopo "movimenti di terreno" la frase "fatti salvi quelli previsti dal Piano di Gestione Naturalistico" c. sostituire la lettera c con: "interventi costruttivi o di installazione di manufatti di qualsiasi genere, che possano alterare lo stato dei luoghi, escluse le recinzioni necessario all'attività della pastorizia eventualmente previste dal Piano di Gestione Naturalistico" 		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

12. **Modifica NTA art. 8: al comma 3 (cfr. osservazioni TTI) si chiede di inserire**
- dopo la frase “Sono ammesse le attività agricole tradizionali (A)” la frase “(utilizzazioni boschive, sfalcio di prati-pascoli e di pascolo brado), secondo le usanze e costumi locali”
 - dopo la frase “in base alle previsioni del piano di gestione naturalistico” la frase “e, nelle more, in base alle previsioni dei piani di assestamento forestali vigenti” (cfr. oss. TTI, p. 10)
 - dopo la frase “per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali”, la frase “o per fini legati alla difesa del suolo e della protezione civile o per la prevenzione degli incendi boschivi”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a)-c) non pertinente – b) parzialmente accoglibile	PARERE	a)-c) non accoglibile b) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	le attività agricole sono specificate all'art 5	In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
b.	con riferimento ai PAF approvati dall'Ente Parco (cfr. oss. TTI, p. 10)	<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p> <p>Si evidenzia, altresì, che la materia degli interventi consentiti nelle diverse zone individuate dal P.P. è disciplinata all'art. 12, comma 2 della Legge 394/91.</p> <p>Poiché in riferimento al suddetto comma, lettere b) e c) sono consentiti interventi strettamente connessi ad utilizzazioni produttive tradizionali, nonché espresso specifico favor per le attività agro-silvo-pastorali, sono ammissibili, per le utilizzazioni e le attività suddette, categorie di intervento RE per le zone B ed RQ per le zone C del P.P.</p> <p>A tal proposito, in conformità a quanto previsto dalla citata norma, è necessario procedere ad alcune modifiche all'art. 8 comma 1 e 2 delle NTA, così come riportato nella seguente proposta di modificazione.</p> <p>(cfr. punto 10 Tavolo Tecnico istituzionale EE.LL.:).</p>		
c.	in quanto non migliorativa della norma, la difesa del suolo è normata all'art. 9 indipendentemente dalla zone	In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		

PROPOSTA	PROPOSTA	
a. nessuna	a) nessuna	
b. (v. scheda TTI p.10) All'art. 8 c. 3, dopo le parole "azioni di governo" eliminare la parola "bosco" e aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" la frase "e nelle more della formazione dei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco"; dopo le parole "alla lettera a) e b)" aggiungere la frase "e c, di cui all'art. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978" dopo la frase "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" aggiungere la frase "o per la prevenzione degli incendi".	b. Si condivide la proposta formulata dall'E.P. , apportando le seguenti modifiche alle NTA: <u>Modifica art. 8, comma 1:</u> - eliminare dalla colonna "interventi consentiti" per le zone A1 e A2, la categoria RE; - eliminare dalla zona B2, tutto il rigo corrispondente a RQ. <u>Modifica art. 8, comma 2, zona A1:</u> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "in essi presenti."; - proseguendo, cancellare dopo le parole "interventi di conservazione" le parole "e restituzione". <u>Modifica art. 8, comma 2, zona A2:</u> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "ad essi collegate.";	
c. nessuna	c) nessuna	

13. Modifica NTA art. 8: al comma 5 si chiede di eliminare la frase da "alla data del catasto di impianto" alla fine del comma stesso, e di sostituirla con "o interessate da interventi in corso di realizzazione, alla data di approvazione del Piano del Parco in base a idonea documentazione".

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma mira a riconoscere gli insediamenti agricoli che è possibile considerare storici; inoltre, poiché il PP non è ancora formalmente approvato, la proposta implicherebbe il riconoscimento di costruzione attualmente neppure iniziate.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

14. **Modifica NTA art. 8: al comma 6 (cfr. osservazioni TTI) si chiede di riscrivere le lettere a), c) e f) come segue:**
- è esclusa l'apertura di nuove strade, fatte salve quelle espressamente previste dal piano o necessarie alla difesa del suolo e alla protezione civile e fatte salve quelle previste nei piani di assestamento forestali vigenti o nei specifici piani dei Comuni o della Comunità Montana, regolarmente approvati dal Parco; l'ampliamento di quelle esistenti ad esclusivo uso agricolo o forestale, la cui necessità dovrà essere documentata da un'apposita relazione tecnica per le strade private e da piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco per le strade comunali; da realizzarsi con sezione, di misura adeguata alla finalità dell'opera, previo autorizzazione dell'Ente Parco a seguito di valutazione di impatto ambientale, e con andamento longitudinale tale da limitare al massimo sbancamenti e riporti, escludendo le pavimentazioni impermeabilizzanti che creano fenomeni di ruscellamento**
 - le recinzioni sono ammesse solo se realizzate con tipologie tradizionali confacenti all'ambiente circostante, tali da non modificare o essere di ostacolo allo scorrimento delle acque, o al movimento della fauna". Vengono fatte salve le recinzioni necessarie a delimitare corti e aree di pertinenze di fabbricati che possono essere realizzate anche con tipologie non tradizionali previo autorizzate da parte dall'Ente Parco**
 - nelle aree collinari dovranno essere privilegiate le sistemazioni tradizionali su ciglioni o su terrazzi o lunette con muretti a secco e con il ricorso a pali in legno, sono ammessi interventi di modificazioni o ricostruzioni senza la sostanziale modificazione delle altezze e del passo dei terrazzamenti esistenti. Vengono fatte salve le sistemazioni con tipologie non del tipo tradizionale previo autorizzate da parte dall'Ente Parco.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) parzialmente accoglibile c) non accoglibile f) già soddisfatta	PARERE	a) parzialmente accoglibile c) non accoglibile f) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) come indicato nella scheda TTI p. 11	a) Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.	c) in quanto la modifica richiesta fa riferimento a tipologie definite in maniera troppo vaga e pertanto potenzialmente contrastanti con le esigenze di tutela delle zone.	c) Si condivide la motivazione espressa dall'Ente Parco e si fa propria.	
f) in quanto sono possibili, se opportunamente giustificate, eventuali sistemazioni diverse da quelle "privilegiate".	f) In quanto già soddisfatta			
PROPOSTA		PROPOSTA		
(v. scheda TTI p. 11) All'art. 8 c. 6 lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"	a) cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 11 c) nessuna f) nessuna			

15. **Modifica NTA art. 8: al comma 7 (cfr. osservazioni TTI) si chiede di eliminare la lettera i) e di riscrivere le lettere a), b), d), e) e h) [la lettera h) è erroneamente chiamata f) nelle NTA] come segue:**
- a. **è esclusa l'apertura di nuove strade, fatte salve quelle espressamente previste dal piano o necessario alla difesa del suolo e alla protezione civile e fatte salve quelle previste nei piani di assestamento forestali vigenti o nei specifici piani dei Comuni o della Comunità Montana, regolarmente approvati dal Parco; l'ampliamento di quelle esistenti ad esclusivo uso agricolo o forestale, la cui necessità dovrà essere documentata da un'apposita relazione tecnica per le strade private e da piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco per le strade comunali da realizzarsi con sezione di misura adeguata alla finalità dell'opera, previo autorizzazione dell'Ente Parco a seguito di valutazione di impatto ambientale, e con andamento longitudinale tale da limitare al massimo sbancamenti e riporti, escludendo le pavimentazioni impermeabilizzanti che creano fenomeni di ruscellamento.**
 - b. **i tagli di alberature, siepi e filari, sono ammessi solo in quanto necessari al reimpianto, all'eliminazione di interferenze agronomiche con altre colture in atto, diradamenti fito-sanitari, diradamenti culturali. Viene fatto salvo il taglio di alberature nel limite massimo di 3 piante, il cui materiale ritraibile viene destinato all'autoconsumo familiare.**
 - c. **le recinzioni sono ammesse solo se realizzate con tipologie tradizionali confacenti all'ambiente circostante, tali da non modificare o essere di ostacolo allo scorrimento delle acque, o al movimento della fauna. Vengono fatte salve le recinzioni necessario a delimitare corti e aree di pertinenze di fabbricati che possono essere realizzate anche con tipologie non tradizionali previo autorizzate da parte dall'Ente Parco.**
 - d. **il mutamento della destinazione d'uso degli immobili non più utilizzati per le attività agroforestali, ai fini di riutilizzi agrituristici, abitativi, artigianali, ricettivi o di servizio alle attività del Parco, potrà essere consentito soltanto se orientato al massimo rispetto delle tipologie edilizie caratteristiche delle località interessate.**
 - e. **[h] nelle aree collinari dovranno essere privilegiate le sistemazioni tradizionali su ciglioni o su terrazzi o lunette con muretti a secco e con il ricorso a pali in legno, sono ammessi interventi di modificazioni o ricostruzioni senza la sostanziale modificazione delle altezze e del passo dei terrazzamenti esistenti. Vengono fatte salve le sistemazioni con tipologie non del tipo tradizionale previo autorizzate da parte dall'Ente Parco.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) – parzialmente accoglibile, come indicato nella scheda TTI p. 12		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso e si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 12)		
b) parzialmente accoglibile, in quanto migliorativa della norma e non ne snatura il senso		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, aggiungendo alla fine dell'art. 8, comma 7, lettera b): "fatto salvo il parere del Settore Foreste della Regione Campania".		
d) – non accoglibile, v. punto 14 lettera b)				
e) – già in parte soddisfatta, dalle NTA per quanto riguarda gli indirizzi per il recupero delle strutture storiche, e in parte materia del Regolamento per quanto riguarda le modalità di recupero degli edifici storici				
f) [h] - già soddisfatta, v. punto 14 lettera f)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
i) – parzialmente accoglibile, la norma non può essere eliminata considerato l'impatto paesistico ambientale delle serre, ma può essere chiarita come indicato nella scheda TTI p. 12.				

PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>a) i) – v. scheda TTI p. 12 Modificare l'art. 8 comma 7 come segue: alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco;</p> <p>alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"</p> <p>riscrivere la lettera b come segue: "b, i tagli di alberature e siepi, di filari lungo viali e strade, anche parziali, sono ammessi solo in quanto necessari al reimpianto anche in sedi diverse, nel rispetto della funzionalità ecologica e delle trame paesistiche, all'eliminazione di interferenze agronomiche con altre colture in atto e a diradamenti fitosanitari"</p>	<p>Modificare l'art. 8 comma 7: cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 12</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco"; 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria,aggiungendo alla fine dell'art. 8, comma 7, lettera b): "fatto salvo il parere del Settore Foreste della Regione Campania".</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane". 	<p>nessuna</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g"; 		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, aggiungendo, alla fine della frase "salvo parere del Settore Foreste della Regione Campania</p>
<ul style="list-style-type: none"> • alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco"; <p>b) aggiungere "all'eliminazione di interferenze agronomiche con altre colture in atto, diradamenti fito-sanitari, diradamenti culturali.</p>		

16. **Modifica NTA art. 8: al comma 8 (cfr. osservazioni TTI) si chiede di**
- a. **sostituire la frase “e della residenza dell'imprenditore agricolo” con “residenziali del coltivatore diretto, del proprietario-conduttore e dell'imprenditore agricolo, secondo quanto già disposto negli strumenti urbanistici locali vigenti per le loro zone E. Sono consentiti anche per l'insediamento di nuove attività artigianali”.**
 - b. **riscrivere la lettera a) come segue: “a, ciascun edificio deve avere accesso diretto da strade esistenti; qualora ciò non fosse possibile, l'intervento complessivo, compresi accesso e sistemazione esterna, va preventivamente autorizzato dall'Ente Parco”.**
 - c. **eliminare la lettera b)**
 - d. **alla lettera d) sostituire “il 10%” con “il 40%”**
 - e. **riscrivere la lettera e) come segue “e, la necessità di nuove costruzioni o di ampliamenti eccedenti i limiti di cui al punto d, deve essere dimostrata in base ad apposita relazione tecnica comprovante che gli stessi rientrano nelle finalità del Parco.”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a)-c)-d)-e) non accoglibile b) parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	in quanto il proprietario–conduttore non è una figura riconosciuta ai fini delle attività agricole ed economiche e comporterebbe una forte discrezionalità nell'applicazione della norma	Si condivide la motivazione espressa dall'Ente Parco e si fa propria.		
b.	come indicato nella scheda TTI p. 13	(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13)		
c.	c, non accoglibile, in quanto obiettivo di salvaguardia ambientale, non ampliare l'edificazione sparsa e recuperare l'esistente	Si condivide la motivazione espressa dall'Ente Parco e si fa propria.		
d.	in quanto snaturerebbe il significato della norma, definendo di fatto un raddoppio dell'edificato esistente per fini non compatibili con la L. 394/91			
e.	in quanto snatura la norma, in quanto le finalità del Parco sono definite dalla Legge e dal PP, che nel caso vuole la dimostrazione che le richieste siano effettivamente motivate dalle esigenze di mantenimento dell'attività agricola			
PROPOSTA		PROPOSTA		
<u>modifica art 8 comma 8</u>		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
a.	nessuna			
f)	(v. scheda TTI p. 13) al comma 8 dell'art.8, dopo le parole “usi agricoli, agrituristici” sostituire la congiunzione “e” con “nonché”; sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi.	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, ad eccezione della non eliminazione della lettera a). (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13)		
g)	nessuna	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
h)	nessuna			
i)	nessuna			

17. **Modifica NTA art. 8: al comma 9, si chiede (cfr. osservazioni TTI) che l'ultimo periodo sia così modificato: "Gli usi e le attività sono quelli generalmente urbani (U) o specialistici (S), gli interventi sono volti alla riqualificazione delle aree urbanizzate e del patrimonio edificato (RQ), al recupero dei beni di interesse storico-culturale (RE), alla trasformazione di aree edificate ed edificabili (TR), al riordino urbanistico ed edilizio e alla realizzazione di ogni altro intervento così come contemplato nel T.U. Edilizia, approvato con D.P.R. 6 giugno 2001 n.380".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
I riferimenti al TU Edilizia non sono pertinenti e inutili, in quanto applicati ai Regolamenti Edilizi e ai PRGC		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

18. **Modifica NTA art. 8: al comma 10, si chiede**
a. di inserire dopo "strumenti urbanistici locali" la parola "vigenti"
b. e di sostituire "c. 10" con "c. 11" per rettificare un errore materiale (cfr. osservazioni TTI)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) accoglibile	PARERE	a) non accoglibile – b) accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. in quanto snatura la norma e l'efficacia del PP, i comuni devono adeguare i loro strumenti urbanistici agli indirizzi del PP, v. NTA art. 3 comma 3		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. v. scheda TTI p. 15		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 15)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a. nessuna		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b. (v. scheda TTI p. 15) Al comma 10 dell'art. 8 sostituire l'espressione "del c.10" con "del c.11";		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 15)		

19. **Modifica NTA art. 8, comma 11 (cfr. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E006 – CM Calore Salernitano, p. 8		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

20. **Modifica NTA art. 8: si chiede di aggiungere un comma 12 come segue:**
“Sono da intendersi assimilate alle zone D le aree, incluse nel perimetro di zone C, oggetto di trasformazione in seguito ad eventuali varianti agli strumenti urbanistici locali vigenti”

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto snatura l'efficacia della norma ed i compiti del PP		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

21. **Modifica NTA art. 9, comma 5 si chiede**
- c. **di aggiungere alla lettera c) la frase “esigenze di sviluppo ecocompatibile sostenute dagli strumenti urbanistici comunali in relazione alle” dopo “in relazione alle”**
 - d. **di sopprimere alla lettera g) la frase “ivi compresi i rottami e i residui edili inerti”**
 - e. **di sopprimere la lettera h)**
 - f. **di aggiungere “o dagli enti locali” dopo “dirette dall'Ente Parco”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) già soddisfatta – b)-c)-d) non accoglibile	PARERE	a) b)-c)-d) Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) in quanto gli strumenti urbanistici comunali sono tenuti ad attuare gli indirizzi del PP determinati in base alle finalità del Parco		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
b)-c) non accoglibile, poiché non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
d) in quanto il Parco non può rinunciare, sia pure parzialmente, al diretto controllo degli interventi sui sistemi di maggiore sensibilità, come quelli idrografici e idrogeologici.				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

22. **Modifica NTA art. 12, comma 2 si chiede**

- alla lettera a) di inserire la parola “sparsi” dopo “individui esemplari”, e “, in presenza di nuclei di Abies Alba sono consentiti gli interventi selvicolturali richiesti per l’affermazione della rinnovazione naturale e per lo sviluppo sostenibile” dopo “Abies Alba”
- alla lettera h) di inserire alla fine la frase “all’interno delle zone A e B”
- alla lettera p) di inserire alla fine la frase “precisando che il divieto ivi posto venga applicato solo per le zone A e B”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) parzialmente accoglibile h)-p) non accoglibile	PARERE	a) parzialmente accoglibile h)-p) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
- lettera a) : in quanto migliorativa della norma, non pertinente la modifica richiesta per i nuclei di Abies Alba in quanto materia di competenza del Regolamento del Parco		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
- lettera h) : in quanto si tratta di norme di tutela delle specie animali presenti nelle zone C, particolarmente sensibili e che necessitano di habitat particolari (alberi secolari etc.) ed in quanto tali da proteggere in riferimento ai dispositivi della Legge 394. Inoltre molte di esse sono di interesse comunitario ai sensi della Direttiva Uccelli (v. oss. E006 n. 11)				
- lettera p) : in quanto si tratta di norme di tutela delle specie animali presenti nelle zone C, particolarmente sensibili, ed in quanto tali da proteggere in riferimento ai dispositivi della Legge 394. Inoltre molte di esse sono di interesse comunitario ai sensi della Direttiva Uccelli				
PROPOSTA		PROPOSTA		
art. 12 c. 2: inserire lettera a) la parola “sparsi” dopo “individui esemplari”		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		

23. **Modifica NTA art. 13, comma 3, alla lettera c) si chiede di inserire dopo “con il Piano di gestione” la frase “il quale utilizzerà le delimitazioni delle aree castanicole da frutto presentate dalle Comunità montane o dai Comuni interessati, al fine di inserire tali aree tra le zone C2 del Piano del Parco”, e di sopprimere l’espressione “Cilentana e Roccadaspide”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente – non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
non pertinente in quanto la norma si riferisce alle modalità di gestione forestale, e non interviene sulla modificazione della zonizzazione. La presenza del castagneto non è un criterio sufficiente per l’inserimento in zone C, tenendo conto che anche nelle zone B sono ammesse le attività tradizionali		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
non accoglibile in quanto non pare motivata la soppressione dell’indicazione cilentana roccadaspide				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

24. **Modifica NTA art. 13, comma 5, si chiede di inserire una lettera e) “ per i privati e per i sistemi forestali superiori a 10 Ha. se in un corpo unico o superiori a 20 Ha. se in più corpi, il Piano di assestamento forestale è sostituito da un Piano di gestione forestale redatto da un tecnico abilitato ed approvato dal Parco”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Poiché in contrasto con le esigenze di tutela dell'Ente Parco		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

25. **Modifica NTA art. 13, comma 6, si chiede (cfr. osservazioni TTI)**
- **alla lettera a) di inserire una virgola tra “zona C e D” e “cespuglieti”**
 - **alla lettera c), di sostituire la frase da “max 1-2 mesi” a “ricerca scientifica” con “per i periodi indicati nei progetti di intervento, o quelli per attività compatibili di fruizione naturalistica e di ricerca scientifica e quelli per la protezione dagli incendi”**
 - **alla lettera e), di inserire alla fine la frase “che deve prevedere la composizione di comparti pascolivi e la relativa definizione del carico ammissibile e delle opere di miglioramento del pascolo”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – c) parzialmente accoglibile – e) non pertinente	PARERE	a) non accoglibile c) parzialmente accoglibile e) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. in quanto in contrasto con le esigenze di tutela, in particolare per evitare la trasformazione delle foreste inserite nella zona c (es. alburni, gelbison)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. come modificato in seguito all'oss. TTI p. 18				
c. in quanto l'articolo non dà indicazioni puntuali sui contenuti del Piano di Gestione Naturalistico		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a. nessuna				
b. (v. oss. TTI p. 18) al comma 6 dell'art. 13 sostituire alla lettera c l'espressione “- max 12 mesi - ” con la frase “per i periodi indicati nei progetti di intervento”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 18)		
c. nessuna				

26. **Modifica NTA art. 13, comma 8, lettera e), si chiede di inserire alla fine le frasi “Le strade che saranno sottoposte a tale regime saranno individuate con piani successivi in accordo con gli enti locali. Le risorse finanziarie necessarie per dare attuazione a tale indirizzo, saranno rese disponibili dall’Ente Parco”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La proposta esula dai contenuti del PP</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

27. **Modifica NTA art. 14, comma 1, sostituire la frase “nei modi e con le tecniche tradizionali di produzione” con “secondo le consuetudini ed i costumi locali”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Non si evincono le motivazioni della proposta</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

28. **Modifica NTA art. 14, comma 6 (v. osservazioni TTI), con la sostituzione di “approvato dall’Ente Parco” con “vigente” e di “15 UBA” con “20 UBA”)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La proposta è accoglibile nei termini indicati nella scheda TTI, p. 19, anche tenendo conto del fatto che il Parco non può rinunciare a esercitare le proprie competenze accettando a priori i PAF.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>v. scheda TTI, p. 19 Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 19)</p>

29. Modifica NTA art. 16, comma 4, (cfr. osservazioni TTI)

g. **si chiede di sostituire "dei PRGC" con "degli strumenti urbanistici comunali" (2 sostituzioni)**

h. **si chiede di inserire alla fine la frase " , nonché gli aumenti di volumetria per adeguamento funzionale ed igienico sanitario".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) già soddisfatta – b) parzialmente accoglibile	PARERE	a) Non accoglibile b) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>a) in quanto l'adeguamento dei PRGC implica quello degli altri strumenti urbanistici comunali</p>		<p>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
<p>b) nel senso di una mitigazione della norma con esclusione dei soli interventi riferibili alla categoria TR (NTA, art. 5 c.1) come indicato dalla scheda TTI punto 20</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20)</p>		

PROPOSTA	PROPOSTA
a) nessuna	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20)
b) (v. scheda TTI punto 20) Al comma 4 dell'art. 16: riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:" eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."	

30. **Modifica NTA art. 18, comma 1, alla lettera b) si chiede di inserire alla fine la frase "senza escludere la realizzazione di nuove arterie o tratti di strade ritenuti strategici per la funzionalità delle rete viabilistica stessa"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP prevede e localizza la realizzazione di collegamenti stradali migliorativi della rete esistente.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

31. **Modifica NTA art. 18, comma 6, si chiede di inserire alla fine la frase "La rete dei sentieri individuata dal parco potrà essere integrata con altri sentieri individuati dal comune con specifici piani, compreso il Piano di Assestamento forestale, regolarmente approvati dall'Ente Parco"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto migliorativa dell'applicazione della norma, escludendo il riferimento ai piani di assestamento forestale a cui competono altre finalità e con alcune condizioni		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiunta art 18 comma 6 alla fine "La rete dei sentieri individuata potrà essere integrata con ulteriori tracciati dal comune, purchè esista una traccia del sentiero, il suo recupero contribuisca al miglioramento della rete stessa' e non ricada in zone A o interferisca con componenti di elevata sensibilità ambientale'		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

32. **Modifica NTA art. 19, comma 1, alla lettera a), si chiede**
 i. **di sostituire la frase “le comunità locali interessate” con “gli Enti locali interessati”,**
 j. **e la frase “in area Parco e in area contigua” con “con priorità in area Parco e successivamente in area contigua se vi saranno ulteriori risorse disponibili finalizzate per tale scopo”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) non pertinente	PARERE	a) b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) In quanto modificherebbe il significato della norma che prevede delle procedure di concertazione non solo con gli “Enti”, ma anche con la Comunità nel suo complesso		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b) In quanto le eventuali priorità potranno essere definite più propriamente dal Regolamento, ed inoltre introduce una differenziazione tra due aree fortemente complementari com’è stato riconosciuto dallo stesso PP (cfr. Relazione e NTA, titolo III).		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

33. **Modifica NTA art. 20: si chiede di inserire, dopo la frase “non altrove localizzabili”, la frase “nonché l’insediamento di nuove attività artigianali”, e dopo “delle sue risorse” la frase “tenendo conto anche delle esigenze di sviluppo ecocompatibile avanzate, nei piani pluriennali e quelli triennali ed annuali delle opere pubbliche, dai Comuni e dalle Comunità montane”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non sufficientemente motivata e troppo generica, le deroghe previste dall’art. 20 riguardano strettamente le opere di interesse pubblico non altrove localizzabili, la loro estensione ad altre attività o opere snaturerebbe l’intero piano di efficacia		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si recepiscono e fanno proprie "le osservazioni della Regione sul Piano del Parco" (v. ?)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. scheda Regione	PARERE	Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda Regione		Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania		

2. **Si ribadiscono le osservazioni contenute nella delibera di CC n. 7 del 2.4.01 [manca delibera]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la richiesta non è valutabile in quanto le osservazioni richiamate non sono disponibili		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica perimetrazione: si chiede di formare un'area contigua lungo il corso del Trenico e dell'Alento, escludendone i SIC (v. cartografia allegata) (cfr. scheda osservazioni E27- Magliano Vetere)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non di competenza del PP ed, inoltre, la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale, ampliando una profonda introflessione del perimetro del Parco		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA, zone C: si auspica di concedere la possibilità di edificare anche ai conduttori di fatto o in economia come da l. r. n. 14/82, differenziando eventualmente le aree interne da quelle costiere dove sono maggiori i rischi “speculativi”, e lasciando ai PRG la “valutazione di conformità urbanistica” e al Parco la competenza paesistico-ambientale “con riferimento particolare alla tipologia dei materiali”;**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'art. 8 c. 8 delle NTA fa già riferimento a quanto stabilito dalla l.r. 14/82; d'altro canto il conduttore di fatto o in economia non è una figura riconosciuta e il suo riconoscimento comporterebbe una forte discrezionalità nell'applicazione della norma; inoltre, non pare pertinente la parte finale in quanto il PP non interferisce minimamente sulla valutazione di conformità urbanistica che compete al Comune, e, ancora, il PP detta norme di carattere paesistico-ambientale, al fine di non ridurre progressivamente il territorio agricolo, esige questa che accomuna le aree costiere a quelle interne		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Modifica NTA, recinzioni: si auspica la possibilità di realizzare recinzioni, stabilendone le “tipologie dei materiali”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'art. 7, commi 6 e 7, delle NTA stabiliscono le tipologie di recinzione ammissibili (nelle zone C)		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **Modifica NTA, strade: si auspica la possibilità di asfaltare le strade, indispensabile sulle strade di montagna, e quella di realizzare strade senza limitazioni di larghezza, già normata dal Codice della Strada**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	parzialmente accoglibile	PARERE	parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
È possibile attenuare alcune delle prescrizioni relative alle strade nelle zone C, alla luce delle precisazioni del Titolo III, come indicato nella scheda TTI punto 11 e 12		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 e 12)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda TTI punto 11 e 12 All'art. 8 c. 6 e 7, alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"		<u>Modifica NTA art. 8 c. 6, lettera a):</u> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". <u>Modifica NTA art. 8 c. 7, lettera a):</u> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede di escludere dal perimetro del Parco e trasformare in area contigua una parte del territorio comunale interrata da "oltre venti" attività produttive di particolare importanza (v. cartografia allegata)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non è compito del PP la modificazione del perimetro, ed inoltre la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela proprie del Parco, escludendone un'area rurale di particolare pregio paesaggistico		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede (v. cartografia allegata)**
- di trasformare in zona C un'area caratterizzata da una "diffusissima attività" di castanicoltura da frutto, olivicoltura, allevamento e pascolo
 - di considerare zona B2 "riserva generale orientata al fine di consentire le utilizzazioni produttive tradizionali" [B1?] un'area destinata – sia pure con densità minore della precedente - a castagneti, uliveti, pascolo e residenze
 - di considerare zona D tutta l'area delimitata come centro urbano

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) – b) non accoglibile – c) già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. in quanto le motivazioni poste non consentono di modificare i criteri con cui sono state individuate le zone B e C, inoltre si consideri che in zona B1 sono consentite le attività agricole tradizionali e il pascolo, (v. NTA art. 8 c. 3)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b. in quanto in contrasto con le esigenze di tutela (vedi punto a)				
c. la delimitazione delle zone D, che non coincide con quella riportata nel grafico allegato all'osservazione, già ingloba - con trascurabili eccezioni - il centro urbano come delimitato nello stesso grafico		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica NTA – art. 6 c. 4: si chiede di far “esercitare” la V. I. A. alla sola Soprintendenza ai Beni ambientali o al Parco**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non di competenza del PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA, art. 8: si chiede, sia al comma 6 lettera a) che al comma 7 lettera a)**
- a. **di consentire l'apertura di nuove strade, larghe almeno m. 4 le pubbliche e m. 3 le private**
 - b. **di permettere l'uso dell'asfalto**
 - c. **di consentire che le vecchie mulattiere siano trasformate in strade rotabili larghe m. 4,**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
È possibile attenuare alcune delle prescrizioni relative alle strade nelle zone C, alla luce delle precisazioni del Titolo III, come indicato nella scheda TTI punto 11 e 12		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 e 12).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda TTI p. 11 e 12 All'art. 8 c. 6 e 7 lettera a, eliminare il periodo da “da realizzarsi con sezione” a “ogni pavimentazione impermeabilizzante”		Modifica art. 8 c. 6, lettera a): <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione “alla protezione civile” la frase “o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco”. - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: “in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi”. Modifica art. 8 c. 7, lettera a): <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione “alla protezione civile” la frase “o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco”. - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: “in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi”. 		

5. **Modifica NTA, si chiede, sia in relazione all'art. 8 comma 6 lettera b) che all'art. 4 (b1), di prevedere la costituzione di un solo organismo per il rilascio di pareri in tema di difesa del suolo e "di tutela e regimazione delle acque"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non di competenza del piano		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **Modifica NTA, art. 8: si chiede, sia al c. 6 lettera c) che al c. 7 lettera d), di consentire la realizzazione di recinzioni con reti di ferro e pali in legno o ferro**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La richiesta non può essere soddisfatta in quanto la l. 394/91, all'art. 12, prevede che nelle zone di protezione (C) le attività agro-silvo-pastorali possano continuare con le tecniche tradizionali (o secondo i metodi della bioagricoltura), al cui ambito è estraneo l'uso di recinzioni in ferro		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Modifica NTA, art. 8: si chiede, sia al c. 6 lettera e) che al c. 7 lettera g), di consentire la progettazione di "interventi compatibili" nelle aree incendiate anche a privati, comuni e comunità montane**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La richiesta può essere parzialmente soddisfatta come indicato nella scheda TTI, p. 11 e 12		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 11 e 12 rispettivamente lettere e) e g).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda TTI punti 11 e 12		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 11 e 12 rispettivamente lettere e) e g)).		

8. Modifica NTA, art. 8: si chiede di eliminare i commi

- a. 7 lettera i)
b. e 8 lettera a)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) parzialmente accoglibile – b) non accoglibile	PARERE	a) parzialmente accoglibile b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. come indicato nella scheda TTI p. 12		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 12).		
b. (v. scheda TTI p. 13)		in quanto in contrasto con l'art. 12 della L. 394/91 (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 13).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda TTI punti 12 e13		Nessuna. limitatamente all'art. 8 comma 8 lettera a)		

9. Modifica NTA, art. 8, si chiede di eliminare:

- a. al comma 8, la parte successiva alla parola "imprenditore agricolo"
b. al comma 9, l'ultimo periodo cominciante con "gli usi e le attività"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) non accoglibile	PARERE	non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. in quanto snaturerebbe la norma del PP e in contrasto con la L.394/ b. in quanto le NTA debbono indicare gli usi e le attività sull'intero territorio secondo quanto indicato dalla L. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

10. Modifica NTA: si chiede di consentire nelle zone B e C il "normale taglio dei boschi"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il taglio dei boschi secondo l'uso tradizionale è normalmente consentito con alcune limitazioni, in specie nelle zone B1, volte a renderli compatibili con le esigenze di salvaguardia e miglioramento degli ecosistemi. Il taglio stesso è escluso invece dalle zone B2 destinate alla formazione dei cosiddetti "boschi vetusti", nei quali gli interventi sono esclusivamente diretti alla conservazione e restituzione delle cenosi forestali		In quanto parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

11. **Modifica NTA: si chiede di consentire nelle zone C quanto previsto dalla l. r. 14/82 e succ. mod. e int.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Gli interventi previsti dalla l. r. 14/82 sono consentiti quando non in contrasto con le esigenze di tutela del Parco, come indicato dalle NTA, comma 8 dell'art. 8		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

12. **Generale: si considera non necessario l'inserimento dei SIC e delle ZPS nell'area del Parco, trattandosi di zone già tutelate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP non ha competenza nella perimetrazione del Parco		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

13. **Generale: si intende stabilito l'accordo per cui ogni variazione delle proposte avanzate circa la perimetrazione e zonizzazione sarà valutata e concordata dal comune stesso con Ente Parco e Regione, come previsto dalla l. 394/91 art. 12 c. 4**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la modifica della perimetrazione non spetta al PP l. 394/91 e le procedure di intesa e di osservazione previste dalla L.394/91 sono state rispettate		In quanto non pertinente. La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

14. **Generale: si chiede di perimetrare il parco basandosi su "confini naturali, quali fiumi strade e simili"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il perimetro del Parco è stato modificato dal PP solo in funzione della presenza nelle immediate vicinanze di confini certi quali corsi d'acqua e strade		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica ambiti paesaggio agrario in quanto l'area è "servita da impianto di depurazione" e modificazione di una zona C in zona D nelle aree in cui si intende definire un area PIP, nel prossimo PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'area è definita di pregio ambientale e agricolo, ben conservata e quindi in contrasto con i criteri definiti dalla l 394/91 per la definizione delle zone		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA – art. 8 c. 8: alla lettera a) si propone che venga aggiunto "fanno eccezione quelle necessarie per collegare il fabbricato alle strade esistenti e realizzate sullo stesso lotto di terreno impegnato per la nuova costruzione", poiché gran parte del territorio comunale ricade in zona C**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Nei termini indicati nella scheda TTI p. 13		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 8 dell'art.8,dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché";sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, tranne la soppressione della lettera a).		

3. **Modifica NTA, art. 12, comma 2 lettera c): si propone di sostituire al primo rigo le parole "nelle praterie montane di particolare vulnerabilità" con "per tutte le aree di particolare vulnerabilità"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per maggiore chiarezza della norma		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Sostituire nell'art. 12, comma 2, lettera c), la frase "nelle praterie montane di particolare vulnerabilità" con "per tutte le aree di particolare vulnerabilità"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

4. **Modifica NTA, art. 14, comma 7: si propone di sostituire nella penultima riga le parole “convenzionamento con imprese cooperative” con “convenzionamento con imprese e imprese cooperative”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto di maggior precisione della norma		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
NTA, art. 14, comma 7: sostituire le parole “convenzionamento con imprese cooperative” con “convenzionamento con imprese e imprese cooperative		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

5. **Modifica NTA, si propone di aggiungere un articolo in base al quale il Parco possa approvare e realizzare celermente abbattimenti selettivi dei cinghiali o altri interventi che eliminino i danni subiti dai contadini**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non materia del PP, ma del Regolamento		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **Modifica NTA, si propone di aggiungere un articolo per le aree collinari e montane, che reciti: “su tutte le aree (ricadenti all’interno della zona C del PdP) attrezzate o potenzialmente destinabili ad una migliore fruizione ambientale, paesaggistica e naturalistica compresi nel parco è in linea di massima, consentita l’installazione di strutture di facile rimozione finalizzate a fornire servizi per l’accoglienza e per utti i servizi connessi ad essa. Tali installazioni devono essere dotati di nulla osta da parte dell’Ente Parco. Per le aree ricadenti in zona A e B del parco è sempre necessaria la valutazione di incidenza”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP già consente la realizzazione di strutture di servizio per la fruizione, in relazione ai sistemi di risorse in particolare gli artt. 13, 16, 18 e 19. Ulteriori indicazioni sono inoltre tema proprio del Regolamento		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Modifica cartografica: si propone di inserire nella rete dei sentieri di fruizione indicata nella tavola B2, il sentiero "Cornia- Bosco Monte Scuro" (v. grafico allegato)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accolta	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto si ritiene di specificare che i comuni possono integrare la rete sentieristica definita dal piano al fine di includere tracciati attinenti a sistemi locali, non rappresentabili alla scala del PP		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nta art 18 c.6 si aggiunge 'La rete dei sentieri menzionata potrà essere integrata dal Comune, con riferimento a sentieri o tracce esistenti, ai fini della migliore funzionalità della rete, e senza interferire con zone A o componenti di elevata sensibilità ambientale		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

8. **Si fanno proprie le osservazione del Tavolo tecnico Istituzionale (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. osservazioni TTI	PARERE	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
_____		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. osservazioni TTI		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede di individuare un'area contigua – in accordo coi comuni di Casalvelino, Pollica e Serramezzana - delimitata dalla strada provinciale che circonda in M. Stella e l'area costiera delimitata dai confini del Piano Paesistico costiero, considerando eventualmente la SS 267 per una nuova delimitazione**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non compete al piano la modificazione dei confini, se non per rettifiche su confini certi, inoltre La richiesta, creerebbe un'area contigua isolata all'interno del territorio del Parco, che non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA – si propone di recepire il Piano Paesistico costiero adottando misure “che ne permettano un uso meno vincolante”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le disposizioni dei piani paesistici sono già recepite nelle NTA all' art. 3 c. 4, fatte salve eventuali verifiche di compatibilità con le altre disposizioni del Piano, poichè il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate dai PTP. (cfr. scheda E003, p. 1)		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica zonizzazione: si chiede di rafforzare i vincoli per “le zone del Monte Stella” attualmente individuate quasi completamente come zona C**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto proposta generica non sufficientemente specificata, nella tav b2 e tav b3 l'area del Monte Stella e i sistemi di risorse ivi esistenti risultano sottoposte a numerose tutele		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. ZONA "D"

5. Si chiede che il Comune possa rilasciare tutte le autorizzazioni, dietro eventuale parere del Parco, in coerenza con "il processo di devoluzione.. in atto in Italia e in Europa"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non compete al PP e esula dalla L 394/91		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. Si chiede di recepire il PRG in vigore e adottato, motivando adeguatamente eventuali modifiche sostanziali

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Nella fase di redazione del PP sono stati recepiti e considerati tutti gli strumenti urbanistici vigenti all'epoca. Le loro indicazioni sono state conservate nel PP quando non contrastanti con le esigenze di tutela e valorizzazione paesistico e ambientale del Parco		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. Modifica NTA: si chiede di consentire l'estrazione di pietra locale considerandone l'uso crescente e la difficoltà di reperimento

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con la L. 394/91 (art. 11 comma 3). L'art. 9 comma 10 delle NTA prevede, per altro, la possibilità di prosecuzione delle attività estrattive in atto, se compatibili in base alle stesse norme, sotto la disciplina dal Regolamento del Parco.		In quanto in contrasto con la L. 394/91, art. 11, comma 3. Stante la vigenza del P.R.A.E. della Regione Campania, necessita riscrivere l'art. 9, comma 10, nonché l'art. 7, c. 4 delle NTA come di seguito riportato in proposta.		

PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>Nessuna</p>	<p><i>Modifica art.9, c.10 delle NTA:</i></p> <p><i>10. E' vietata l'apertura di nuove cave o miniere salvo nei casi espressamente previsti dal P.R.A.E. (Piano Regionale delle Attività Estrattive). Le attività in atto, ove compatibili in base alle presenti norme, proseguono l'attività estrattiva nel rispetto delle indicazioni e procedure previste dal P.R.A.E., che provvede altresì, a definire le modalità di cessazione per quelle incompatibili, così come definite dall'Ente Parco.</i></p> <p><i>Il recupero delle cave dimesse e/o abbandonate presenti nel territorio del Parco e non regolamentate dal P.R.A.E., acquisito il parere favorevole dell'Ente Parco, potranno essere oggetto di relativo intervento, sulla scorta dell'immissione di tali siti nel P.R.A.E. e della conseguente nuova autorizzazione come in esso previsto.</i></p> <p><i>Modifica art.7, c.4 delle NTA:</i></p> <p><i>4. Nelle aree contigue sono soggette all'autorizzazione dell'Ente Parco, sentita ove occorra l'Autorità di Bacino competente, le seguenti opere:</i></p> <p><i>a, apertura e ampliamento di nuove discariche di qualsiasi tipo. A tale scopo non è considerata attività di discarica il deposito di materiale inerte vagliato, anche se proveniente da risulta, per il recupero ambientale di cave dimesse e abbandonate secondo la L.R. 17/95;</i></p> <p><i>b, il prelievo di inerti dalle aree demaniali fluviali;</i></p> <p><i>c, la derivazione di acque da corpi idrici il cui bacino idrografico ricada anche solo parzialmente nel territorio del Parco o delle aree contigue.</i></p> <p><i>4 bis. Nelle aree contigue, l'apertura di nuove attività estrattive e ampliamento di nuove cave sono soggette al parere dell'Ente Parco, sentita ove occorra l'Autorità di Bacino competente, ai fini del rilascio delle necessarie autorizzazioni da parte dell'Autorità competente prevista dalla L.R. n.,17/95. Tali attività sono autorizzate conformemente a quanto previsto dal Piano Regionale delle Attività Estrattive (P.R.A.E.), con le procedure indicate all'art. 17 della normativa tecnica di attuazione del suddetto atto di pianificazione.</i></p>	



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si fanno proprie le osservazioni presentate dai comuni membri della CM (v.)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. schede E005, E014, E038	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. schede E005, E014, E038		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 17/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame della osservazione del suddetto punto 1, limitatamente alla disamina della scheda E038 cui rimanda.

2. **Generale: si rileva l'insufficiente grado di definizione della cartografia, che rende incerta e di difficile applicazione la lettura del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. scheda Regione p. 1	PARERE	cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania p. 1	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda Regione p. 1		cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania p.1		

3. **Generale: si deplora**

- a. *l'aver zonizzato in maniera "indifferente" le zone costiere e quelle interne "eludendo i fattori socio-economici", il fatto che il PP sia in contrasto col PPES in quanto inibisce lo sviluppo soprattutto delle zone B e C, e che una zonizzazione "non calzante con la realtà effettiva dei luoghi" ostacoli 'accesso ai finanziamenti per le attività agricole e per le infrastrutture*
- b. *che nelle zone B della CM ricadano notevoli estensioni di terreni coltivati.*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	<i>La tutela del territorio del Parco è il presupposto e non l'antagonista dello sviluppo economico e sociale. Le linee strategiche sviluppate a tal riguardo dal PP, in concordanza col PPES e parzialmente riversate nei PIT, si basano sulla valorizzazione paesistica ed ambientale del Parco come risorsa (di rilevanza mondiale, come è stato sancito dall'Unesco) che possa aprire la strada a forme significative di sviluppo sostenibile per l'intero territorio cilentano, invertendo progressivamente le tendenze all'abbandono registrate nelle aree interne, e consentendo alle popolazioni locali di continuare a prendersi cura del loro territorio senza rinunciare alla propria identità culturale.</i>	<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
b.	<i>La presenza di alcune aree coltivate in zona B1, quindi in contesti di elevato pregio naturalistico, è compatibile con il regime di tutela delle stesse zone, come previsto dall'art. 8 c. 3 delle NTA. Non risultano estensioni apprezzabili di aree coltivate nelle zone B2</i>			
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA – art. 8 c. 5: si propone di sostituire la frase "edificate alla data del catasto di impianto in base a idonea documentazione" con "regolarmente accatastate in base a idonea documentazione", poiché, a partire dalla data di impianto del catasto (1937/39), sono stati realizzati numerosi interventi regolarmente assentiti.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. scheda oss. E032 bis - Sindaci degli Alburni, p. 13	PARERE	cfr. scheda E032 bis - Sindaci degli Alburni, p. 13	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **ZONA "D"**

6. **Modifiche NTA: si chiede di prevedere una norma che impedisca alla “disciplina vincolistica” di precludere l’accesso agli strumenti finanziari (POR), in particolare per le attività agricole e per le infrastrutture**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto snaturerebbe l'efficacia del PP che si basa sul principio per cui le azioni di tutela e valorizzazione paesistico-ambientale del territorio sono fondamento del suo sviluppo sostenibile		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA	Nessuna	PROPOSTA	Nessuna	

7. **Si deplora l’applicazione delle NTA-Titolo III alle aree contigue che pure sono esterne al perimetro del parco, e si rileva che occorrerebbe consentire un ampliamento delle stesse aree in funzione della possibilità di un’espansione delle attività produttive**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Come indicato nella scheda TTI punto 7		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 7)		
PROPOSTA	Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue: "2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n. 516 sulle aree contigue. 3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c. 2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"	PROPOSTA	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, integrandola con il completo rimando alla proposta di cui al Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 7.	

8. **Modifica NTA – si ritiene di dover eliminare l’art. 16 in quanto il “vincolo archeologico”, particolarmente gravoso, è estraneo alle competenze di Parco, regione e Enti locali; si ritiene comunque illogica la prescrizione di cui al c. 3 lettera b) per cui si impone ai comuni di eseguire indagini per l’individuazione dei siti archeologici in sede di definizione degli strumenti urbanistici**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La l. 394/91, art. 12 c. 1, affida all'Ente Parco la tutela dei valori "ambientali nonché storici, culturali, antropologici, tradizionali". Il PP ha pertanto piena competenza nel prevedere indirizzi di tutela e di valorizzazione dei sistemi di beni archeologici. La puntuale individuazione dei beni archeologici esistenti sul territorio comunale, in sede di adeguamento o redazione dei PRG, è indispensabile ai comuni per tenere nella giusta considerazione una parte non secondaria delle risorse del territorio, in estensione delle indagini che vengono normalmente effettuate sul patrimonio storico		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA	Nessuna	PROPOSTA	Nessuna	

9. **Modifica NTA – art. 13:**
 a. *si deplora che le comunità montane non siano indicate tra gli enti che possono redigere Piani di Assestamento Forestale;*
 b. *si ritiene opportuno inserire una “norma di salvaguardia” dei PAF vigenti e di quelli in itinere*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) infondata – b) parzialmente accoglibile	PARERE	a) Non accoglibile b) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. <i>L'articolo richiamato si limita a indicare i destinatari (Comuni e i privati proprietari) dei servizi di assistenza tecnica predisposti dall'Ente Parco per orientare la gestione sostenibile dei boschi (quindi anche per favorire la formazione di PAF)</i>		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
b. <i>Come indicato nella scheda TTI p. 17</i>		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. p. 17)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a. <i>nessuna</i>		Nessuna		
b. <i>v. scheda TTI p. 17</i>		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. p. 17)		

10. **Modifica NTA – art. 8: si ritiene**
 a. *che il comma 6 lettera a) debba essere riformulato considerando il piano di viabilità della Comunità Montana;*
 b. *che debba essere eliminato il limite di larghezza stradale di tre metri, in quanto precluderebbe il passaggio di talune macchine agricole (es. trebbiatrici)*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) parzialmente accoglibile – b) accoglibile	PARERE	parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. <i>Come indicato nella scheda TTI p. 11</i> b. <i>V. scheda TTI punti 11 e 12</i>		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale, confermando la non impermeabilizzazione delle stesse. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. p. 11 e 12)		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>a. V. scheda TTI p. 11</p> <p>b. V. scheda TTI punti 11 e 12</p>	<p><u>Modifica art. 8 c. 6, lettera a):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". <p><u>Modifica art. 8 c. 7, lettera a):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".

11. Modifica NTA: si ravvisa la necessità di riformulare le NTA inserendo i riferimenti al T. U. sull'edilizia, e modificandone di conseguenza le procedure di attuazione

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica richiesta è opportuna con le precisazioni riportate nella scheda TTI p. 5 (v.)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, con la eccezione della non eliminazione della frase "in particolare per quel che concerne la gestione razionale delle risorse idrologiche", di cui all'art.5 delle NTA. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. p. 5)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI p. 5		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, ad eccezione della eliminazione che viene proposta. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. p. 5)		

12. **Si rileva**

- a. **la necessità di coinvolgere gli enti locali nella formazione dei piani attuativi del PP;**
 b. **la sovrapposizione del “Piano di settore per la difesa del suolo e la tutela della acque” con il Piano Stralcio dell’Autorità di Bacino e la necessità di coordinare un tale piano di settore con il Piano Stralcio, in modo da concordare le modalità di intervento e semplificare le procedure autorizzative**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>a. Il coinvolgimento degli enti locali nella formazione dei piani attuativi verrà previsto nelle forme opportune dagli stessi piani d'azione, che hanno finalità e campi d'applicazione diversificati; la co-pianificazione è peraltro tra i principi ispiratori del PP, come enunciato nella Relazione, cap. 6.1</p> <p>b. Tra gli obiettivi del “Piano di settore per la difesa del suolo e la tutela della acque” è appunto “il miglior coordinamento con le misure di competenza delle Autorità di Bacino”</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

13. **Si rileva la necessità che “l'impianto complessivo” del PP sia “di indirizzo e non di dettaglio”, e che i PRGC possano mantenere la loro efficacia nelle more del loro adeguamento al PP, prevedendo eventualmente un giudizio di compatibilità dell'Ente Parco solo per interventi “di un certo rilievo”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>La modifica richiesta è accoglibile in parte, come precisato nella scheda TTI al p. 1 (v.)</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, ad eccezione dell'inserimento di un art. 3 bis, in quanto la materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alle competenze dell'Ente Parco. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. p. 1)</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: “I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano.”</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Sostituire al riscritto art. 3, comma 3 delle NTA le parole “art.3 bis” con “art. 13 della Legge 394/91” - Si respinge l'inserimento dell'art. 3Bis. 		



Scheda osservazione n.	E038
Ricorrente	Comune di MORIGERATI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Zonizzazione: si chiede di "mantenere le aree della risorgenza del Bussento in zona A"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'area indicata è già in zona A		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA	Nessuna	PROPOSTA	Nessuna	

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare i boschi "da demaniali in boschi vetusti", lasciando che le aree demaniali "rimangono tali A e B"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP stabilisce la perimetrazione delle zone a prescindere dalla proprietà delle aree		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA	Nessuna	PROPOSTA	Nessuna	

3. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare le zone B di proprietà privata in zone C**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La richiesta non è sufficientemente motivata trattandosi di aree di particolare valore ambientale, non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA	Nessuna	PROPOSTA	Nessuna	

4. **ZONA "D"**

5. **Modifica zonizzazione: si chiede di circoscrivere le “fasce” di zona A e B alle sole aree Grotta e Mulino “per un’estensione massima di m. 150” o la trasformazione in zone C e D, per porre il territorio nelle condizioni di colmare le sue carenze infrastrutturali e di avviare uno sviluppo sostenibile; in alternativa si chiede l’uscita dal PNCVD**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le indicazioni della L.394 ed i criteri adottati dal PP per la definizione delle zone, inoltre tali aree sono previste come aree agricole dai PRGC La richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare la zona A (v. allegato grafico) per porne i limiti su confini certi, adeguandola all’area demaniale “tutelata” dal WWF (Oasi del Bussento)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto migliorativa		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare la zona B (v. allegato grafico) nelle aree agricole o “destinate e utilizzate per usi urbani”; si ritiene che tali zone B siano frutto di scelte illogiche e contraddittorie;**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le indicazioni della L.394 ed i criteri adottati dal PP per la definizione delle zone. La richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale, in quanto tali aree hanno anche una funzione tampone della zona A limitrofa, inoltre si rammenta che nelle aree B sono ammesse le attività agricole tradizionali		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Modifica zonizzazione: anche in relazione al punto precedente, si chiede di modificare le zone C (v. allegato grafico) estendendole a tutte le aree agricole e alle aree non pregiate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le indicazioni della L. 394 ed i criteri adottati dal PP per la definizione delle zone. La richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale, in quanto tali aree hanno anche una funzione tampone della zona A limitrofa, inoltre si rammenta che nelle aree B sono ammesse le attività agricole tradizionali		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. **ZONA "D"**

10. **Modifica zonizzazione: si chiede di eliminare l'ambito relativo al Contesto paesistico del centro storico di Morigerati (tav. B3), in quanto non si hanno notizie di ritrovamenti archeologici in tale area**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la motivazione apportata non è pertinente ai criteri utilizzati per la definizione dei contesti di interesse storico-culturale e paesistico che non riguardano solo i valori archeologici bensì "identificano quelle aree di pertinenza legate ai rispettivi centri da una rete di relazioni, testimoniata da usi, riti, elementi puntuali (emergenze storico-architettoniche), e/o configurate dalle morfologie dei siti che ne fanno un tutt'uno con il nucleo di riferimento" (Relazione del PP); tali contesti sono definiti sulla base di indizi e possono essere modificati dai PRGC solo in seguito ad approfondimenti puntuali e specifici (NTA art. 15)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

11. **Modifica NTA: si chiede di modificare l'art. 3 c. 3 e 4, l'art. 4 c. 2, l'art. 5 c. 1, l'art. 6 c. 1 e 2, l'art. 7 c. 3 (con l'inserimento di un c. 4), l'art. 9 c. 5, l'art. 13 c. 3 e 6, l'art. 14 c. 6, l'art. 16 c. 4, l'art. 17 c. 2, e di inserire un art. 3 bis e un art. 21 (v. osservazioni comune di Camerota punti 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. osservazioni comune di Camerota punti 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15	PARERE	Cfr. scheda E20 punti 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. osservazioni comune di Camerota punti 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14,		Cfr. scheda E20 punti 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14,		

12. **Modifica NTA, art. 8 commi 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. osservazioni TTI, punti 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	PARERE	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
_____		_____		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. osservazioni TTI, punti 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale de Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si fanno proprie le osservazioni formulate dei Settori regionali interessati (Del. G. R. n.611/03, lettere D, E, F, G, H, I)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda osservazioni Regione	PARERE	Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
		Si condividono le ragioni esposte dall'Ente Parco, soprattutto in considerazione che la formazione o l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali, andrà redatto in scala adeguata con particolare riferimento alle zone di più accentuata antropizzazione (art. 8 c. 9 delle N.T.A).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda osservazioni Regione		Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare gli "ambiti di attenzione archeologica" (tav. b3) – (v. allegato grafico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non sufficientemente motivata, La modifica degli ambiti di attenzione archeologica è normata dall'art. 13 c. 3 delle NTA, e deve essere motivata da indagini appropriate		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica NTA, art. 1: si chiede di aggiungere al comma 3 un punto D), affinché il Parco si impegni a sostenere anche "mediante risorse" lo sviluppo ecocompatibile a favore di istituzioni e cittadini (cfr. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'impegno del Parco nel sostegno allo sviluppo del suo territorio è già previsto in varie forme e attraverso vari strumenti, compete al PPES prendere tali impegni (cfr. relazione, cap. 7.1.1)		in quanto gli obblighi conformativi dei livelli territoriali sotto ordinati nella redazione dei propri piani urbanistici devono essere resi coerenti con le disposizioni del Piano del parco ai sensi del c. 7 art. 12 L. 394/91.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA art. 3 c. 3: (v. osservazioni TTI, con l'esclusione della frase "e piani di assestamento forestale")**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>La proposta è accoglibile in parte, come indicato nella scheda TTI al punto 1</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, ad eccezione dell'inserimento di un art. 3 bis, in quanto la materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alle competenze dell'Ente Parco. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 1)</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."</p>		<p>Sostituire al riscritto art. 3, comma 3 delle NTA le parole "art.3 bis" con "art. 13 della Legge 394/91"</p> <p>- Si respinge l'inserimento dell'art. 3Bis.</p>		

5. **Modifica NTA, art. 3 c. 4 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. scheda TTI p. 4		<p>Le considerazioni esposte dall'Ente Parco non sono pertinenti con l'oggetto dell'osservazione; infatti anche il rinvio alla scheda del Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. p. 4 non è congruo rispetto al contenuto dell'osservazione, in quanto il citato punto 4 del Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. è relativo all'art. 4 NTA e non all'art. 3, comma 4, oggetto dell'osservazione.</p> <p>Entrando nel merito dell'osservazione, si ritiene che la proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani Paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del P.P. (in contrasto con art. 12 L.394/91) non è sostenibile perché il P.P. copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o flogistiche) non considerate da tali Piani: la formulazione originaria consente invece all'Ente una valutazione di merito caso per caso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: "In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III.</p> <p>"Inserire in suo luogo il testo seguente: "In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari."</p>		Nessuna		

6. **Modifica NTA, inserimento di un art. 3 bis (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. scheda TTI p. 3		<p>La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alle competenze dell'Ente Parco. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 3)</p>		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativi Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore; gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."</p>	nessuna

7. Modifica NTA, art. 4 c. 2: si chiede

- a. di sostituire nell'ultimo periodo le parole "sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III" con "non sono ammessi interventi che compromettano gli indirizzi di cui all'art. 17"
- b. di aggiungere in coda al punto c) la frase "In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso a fondi nazionali e comunitari" (cfr. osservazioni TTI)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) parzialmente accoglibile – b) accoglibile	PARERE	a) parzialmente accoglibile b) accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. con le precisazioni e nei termini contenuti nella scheda TTI p. 4 b. v. scheda TTI p. 4		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: "In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III." Inserire in suo luogo il testo seguente: "In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

8. **Modifica NTA, art. 5, comma 1: si chiede eliminare, alla categoria TR, le parole “in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse idrogeologiche”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. scheda TTI p. 5		In quanto insufficientemente motivata (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 5)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire nell'art. 5, alla fine della categoria MA, la frase: “ per gli interventi propriamente edilizi si fa riferimento alla definizione della categoria “manutenzione” del T. U. sull'edilizia ”Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: “in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse ideologiche”		Nessuna (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 5).		

9. **Modifica NTA art. 6, si chiede**

- a. **di aggiungere in coda al c. 1 “L'arco di riferimento temporale del Piano è stabilito in 10 anni” (cfr. osservazioni TTI)**
b. **di aggiungere al comma 2, punto b), dopo la parola “incendiate” la frase “di concerto con le Comunità Montane” [non riferibile al c. 2, ma probabilmente al c. 3; in tal caso v. osservazioni TTI]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non pertinente - b) accoglibile	PARERE	a) Non accoglibile - b) accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. In quanto il limite dei 10 anni vale già per l'obbligo di revisione del PP in base alla L.394. (cfr. . scheda TTI p. 6) b. [se riferita al c. 3], come formulata nella scheda TTI, p. 6		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco. Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 6).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a. Nessuna b. Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco		Nessuna Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

10. **Modifica NTA, art. 7: si chiede di sostituire il c. 3 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. scheda TTI p. 7		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 7).		
PROPOSTA		PROPOSTA		

<p>Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</p> <p>"2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</p> <p>3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"</p> <p>a. assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-patorali ;</p> <p>b. disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;</p> <p>c. disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;</p> <p>d. disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.</p> <p>6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c. 1, punto c."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

11. **Modifica NTA, art. 7: si chiede di inserire un comma successivo al n. 3, che reciti: "Le regioni di intesa con gli organismi di gestione delle aree naturali protette e con gli enti locali interessati, stabiliscono piani e programmi e le eventuali misure di disciplina della pesca, della caccia, delle attività estrattive e per la tutela dell'ambiente, relativi alle aree contigue alle aree protette, ove occorra intervenire per assicurare la conservazione dei valori delle aree protette stesse".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non di competenza del PP, che richiama infatti i contenuti della l. 394/91 art. 32 c. 1, oltre che dell'art. 3 del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 (Regolamento delle aree contigue), esplicitamente richiamato dalle NTA		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

12. **Modifica NTA, art. 8, si chiede di modificare i commi 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. scheda TTI, punti 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	PARERE	cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp.8-9-10-11-12-13	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
		<ul style="list-style-type: none"> - Per l'art.8, commi 6-7-8: cfr schede E006, E014 e scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp. 11-12-13 - Per l'art.8, commi 1-2-3, si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso: cfr. scheda E020, e scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp.8-9-10. 		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda TTI, punti 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		Cfr. schede E006, E014 e E020 e cfr.scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL., punti 8, 9, 10, 11, 12, 13		

13. **Modifica NTA art. 8, comma 11: si chiede di**
- a. **eliminare al primo paragrafo la parola "compattare"**
 - b. **eliminare al terzo trattino la parola "compattare" ["ricompattare"?)**
 - c. **quarto trattino (cfr. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<ol style="list-style-type: none"> a. in quanto non sufficientemente motivata, non si evince la motivazione della soppressione; b. v. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 8 		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

14. **Modifica NTA, art. 9, c. 5: si chiede**
- a. **che lettera c) sia riscritta (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**
 - b. **che la lettera e) sia eliminata (v. osservazioni TTI).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile - b) non accoglibile	PARERE	a) accoglibile - b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. v. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 9		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. v. scheda TTI p. 16		(Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 16)		

PROPOSTA	PROPOSTA	
a. NTA art.9 c. 5 lett. c aggiungere dopo "...pubblica utilità" "in relazione alle esigenze di sviluppo ecocompatibile sostenute dai PRGC adeguati al Piano " b. nessuna	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. Nessuna	

15. Modifica NTA, art. 10, c. 2: si chiede che la lettera d) sia riscritta: (v. osservazioni CM Calore Salernitano)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 10		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

16. Modifica NTA, art. 12 c. 2: lettere h) e p) (v. osservazioni CM Calore Salernitano)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
V. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 11		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

17. Modifica NTA, art. 13, si chiede

- a. al comma 2 (v. osservazioni CM Calore Salernitano)
- b. al comma 3 lettera c) (v. osservazioni CM Calore Salernitano, omettendo il riferimento alle cultivar locali "cilentana e il marrone di Roccadaspide")
- c. al comma 3 lettera p), di far salvi i PAF esistenti (cfr. osservazioni TTI)
- d. al comma 3 di aggiungere la lettera q): "I turni di taglio per i cedui e per la gestione dell'alto fusto sono regolati dalla L.R. 11/96"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile – c) parzialmente accoglibile – d) non accoglibile	PARERE	a) accoglibile b)-d) non accoglibile c) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<ul style="list-style-type: none"> a. v. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 12 b. v. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 13 c. con le motivazioni di cui alla scheda TTI p. 17 d. in quanto materia propria del PP in ordine alle esigenze di tutela ambientale, specificatamente previste dalla LR. - GD: ed in parte la materia è di competenza del Regolamento 		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>a. NTA art. 13 c. 2 aggiungere dopo “in collaborazione con gli altri Enti ed Organismi competenti” “in particolare con le Comunità Montane “</p> <p>b. nessuna</p> <p>c. al comma 3 dell’art. 13 sostituire la frase “Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e” con “Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall’Ente Parco, valgono”</p> <p>d. nessuna</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.</p>

- 18. Modifica NTA art. 13, comma 6, si chiede**
- a. di aggiungere alla lettera c) la frase “o quelle relative ad attività agro-silvo-pastorali”**
- b. di riscrivere la lettera e) (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) accoglibile	PARERE	a) non accoglibile – b) accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>a. poiché l’eccezione al divieto di nuove costruzioni, richiesta in relazione alle attività agro-silvo-pastorali, svuoterebbe di contenuto il divieto stesso rendendolo inapplicabile a buona parte degli interventi ipotizzabili</p> <p>b. v. scheda TTI p. 18</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>a. nessuna</p> <p>b. al comma 6 dell’art. 13</p> <ol style="list-style-type: none"> sostituire alla lettera c l’espressione “- max 12 mesi - ” con la frase “per i periodi indicati nei progetti di intervento riscrivere la lettera e come segue: “l’attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti 		<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.</p>		

- 19. Modifica NTA, art. 13, comma 8, si chiede di riscrivere la lettera c) (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>V. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 14</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.(cfr. Scheda E006)</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Art. 13 c. 8 lett prima di “ tali da non intercettare impluvi o valloni” inserire “ possibilmente ”</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria, aggiungendo al termine del periodo, dopo le parole “scoline naturali” la frase “previo parere dell’Autorità di Bacino”.</p>		

20. **Modifica NTA, art. 14: si chiede di riscrivere (v. osservazioni CM Calore Salernitano):**
 a. **il comma 3 lettera g)**
 b. **e il comma 6; in alternativa si chiede che il comma 6 elevi il limite dei 3 UBA a 50 UBA.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) parzialmente accoglibile	PARERE	a) non accoglibile b) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	v. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 15	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	in considerazioni di altre osservazioni (TTI p. 19)			
PROPOSTA		PROPOSTA		
a.	nessuna	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b.	Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: “Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un “piano pastorale provvisorio” della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico “piano triennale di pascolamento” redatto da un tecnico abilitato.”			

21. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 3 lettera a) al fine:**
 a. **di inserire un riferimento al D. Lgs. 490/90 in luogo di quello alle l. 1089/39 e 431/85 (cfr. scheda Regione p. 6)**
 b. **di prevedere, nelle aree archeologiche di accertata entità ed estensione, la possibilità di interventi edilizi e infrastrutturali, sia pure autorizzati dalla competente Soprintendenza**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile - b) già parzialmente soddisfatta	PARERE	a) accoglibile - b) Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	v. scheda Regione p. 6	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 6).		
b.	per quanto concerne le aree ricadenti in contesti già urbanizzati; negli altri casi gli interventi edilizi e infrastrutturali sono da ritenersi inconciliabili con le esigenze di tutela e valorizzazione delle risorse archeologiche	In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a.	v. scheda Regione p. 6	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 6).		
b.	nessuna	Nessuna		

22. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 3 lettera b) al fine:**
- di inserire un riferimento al D. Lgs. 490/90 in luogo di quello alla l. 1089/39 (cfr. scheda Regione p. 6)
 - di prevedere, in luogo della prescritta presenza della Soprintendenza alle opere di scavo, l'obbligo di comunicazione 15 gg. prima dell'inizio lavori di scavo alla stessa Soprintendenza e al Parco
 - di prevedere la possibilità di ridefinire gli "ambiti di attenzione archeologica" in base a indagini svolte dai soggetti interessati agli interventi o in sede di definizione degli strumenti urbanistici

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile b) parzialmente accoglibile, c) accoglibile,	PARERE	a), c) Accoglibile b) Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) accoglibile, v. scheda Regione p. 6 b) parzialmente accoglibile, c) accoglibile, in quanto chiarisce la norma		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso per le osservazioni a) e c); <u>non accoglibile</u> l'osservazione di cui al punto b), in quanto non sufficientemente motivata		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a.) scheda Regione p. 6		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b.) art 16 comma 3 sostituire 'la presenza della Soprintendenza' con "la supervisione della Sovrintendenza"		Nessuna		
c.) aggiungere in coda alla lettera b) la frase "e a ridelimitare di conseguenza gli ambiti di attenzione archeologica".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

23. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 4 lettera h) al fine di sostituire "art. 31 della L. 457/1978" con "art. 3 del DPR 380/2001".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La frase di cui si chiede la modifica è stata soppressa in seguito ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 20)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
(cfr. scheda TTI p. 20)		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20).		

24. **Modifica NTA, art. 16, si chiede di modificare il comma 4 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In riferimento ad altre osservazioni (v. scheda TTI p. 20)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 4 dell'art. 16: riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:" eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

25. **Modifica NTA, art. 17, si chiede di modificare il comma 2 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In considerazione di altre osservazioni (v. scheda TTI p. 21)		Perché consentirebbe interventi non omogenei di riqualificazione in assenza di PIU		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell'art. 17		Nessuna		

26. **Modifica NTA, art. 18, si chiede di modificare il comma 1 (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E006 CM Calore Salernitano, p. 17		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

27. **Modifica NTA, art. 20, si chiede che sia riscritto (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E006 CM Calore Salernitano, p. 18.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art 20 dopo L'Ente Parco potrà disporre al riguardo le verifiche di compatibilità e le valutazioni d'impatto ritenute necessarie" aggiungere "tenendo conto delle esigenze espresse dai Piani Pluriennali di intervento dei Comuni e delle Comunità Montane".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

28. **Modifica cartografica, si chiede di inserire tra i beni storici il Castello di Castelnuovo Cilento**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
la richiesta è accoglibile in ragione del rilievo paesistico del bene culturale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
inserire nell'elenco dei beni storici emergenti (allegato 2 NTA) e nella tavola b3 il Castello di Castelnuovo C.to		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Scheda osservazione n.	E040
Ricorrente	Comune di ASCEA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale. Si chiede:**

- a. *la redazione di una cartografia in scala più adeguata, considerata l'inadeguatezza della scala di rappresentazione usata, sicura fonte di difficoltà interpretativa (cfr. scheda Regione p. 1)*
- b. *che i comuni siano coinvolti tramite i loro uffici tecnici "che conoscono il territorio" alla rielaborazione del PP*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) infondata – b) non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	v. scheda Regione p. 1	In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco. (cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 1).		
b.	in quanto non compito del PP	In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a) – b) Nessuna		nessuna		

2. (Zona D)

3. (Zona D)

4. **Modifica NTA art. 3 c. 3: (v. osservazioni TTI, per quanto concerne la proposta di svincolare dal rispetto del PP gli interventi previsti dai PRG)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI, p. 1		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 1)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Modifica NTA, inserimento di un art. 3 bis (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI, p. 3		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alle competenze dell'Ente Parco. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 3)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p><u>Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo "</u> Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore:</p> <p>- gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi;</p> <p>- gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."</p>		nessuna		

6. **Modifica NTA, art. 8 c. 8: si chiede di inserire, alla lettera e), dopo "punto d" la frase "e la realizzazione di infrastrutture a servizio dell'azienda, anche in deroga a quanto stabilito ai commi 6 e 7"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto snaturerebbe la norma, inoltre spesso sono le infrastrutture, che inducono i maggior impatti.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Modifica NTA, art. 13, comma 6: si chiede di aggiungere alla lettera c) la frase “o quelle relative ad attività agro-silvo-pastorali” (cfr. scheda Castelnuovo C.to)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E039 Castelnuovo Cilento, p. 18 lettera a)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

8. **Modifica NTA art. 14, si chiede di elevare il limite di 3 UBA a 50 UBA**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
nella misura e con le modalità indicate nella scheda TTI, p. 19		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 19)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: “Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un “piano pastorale provvisorio” della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico “piano triennale di pascolamento” redatto da un tecnico abilitato.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

9. **Modifica NTA, art. 16 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI, p. 20		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 4 dell'art. 16: - riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:" - eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

10. **Modifica NTA art. 17, (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI, p. 21		Poiché consentirebbe interventi non omogenei di riqualificazione in assenza di P.I.U.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell'art. 17		nessuna		

11. **Modifica NTA, si chiede di consentire la realizzazione di attrezzature turistiche a rotazione d'uso nelle "zone marine a forte vocazione turistica"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La realizzazione di attrezzature turistiche è consentita dal PP sia sulla fascia costiera che nelle aree interne, nei limiti indicati dalle NTA.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

12. **Modifica zonizzazione: si chiede che il PP preveda la realizzazione di approdi e di un porto-canale sulla Fiumarella**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La richiesta pare in contrasto con le esigenze di tutela paesistico-ambientale.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

13. **Modifica zonizzazione, si chiede di prevedere per ciascun agglomerato urbano una zona di espansione residenziale e una turistica, per evitare lo spopolamento**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto le aree di espansione residenziale sono di competenza dei PRGC nelle zone in cui è consentito dal PP.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si recepiscono come proprie le osservazioni della C.M. Vallo di Diano (v. scheda n. 51)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda n. 51	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda n. 51		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda n. 51		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 17/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame delle osservazioni del suddetto punto 1. alla disamina della scheda E051 cui si rimanda.

2. **Modifica perimetrazione: si chiede di inserire nell'area del Parco il centro storico di Sassano**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
non compete al PP una nuova ripermetrazione, le modifiche del perimetro del Parco sono limitate a quelle di trascurabile entità volte al miglioramento dell'individuazione dei confini.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica zonizzazione: si chiede**

- a. di inserire un'area rurale "a bassa densità abitativa" facente parte di una zona C2 in zona D, in virtù "dell'uso civico" e della natura del luogo
- b. di inserire un'area facente parte di una zona C2 in zona B1, in riconoscimento del suo valore naturalistico ("62 entità di orchidee" e importante insediamento di Betulla pendula Roth)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a. non accoglibile b. accoglibile	PARERE	a) non accoglibile b) accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) in quanto le motivazioni non consentono di modificare i criteri con cui sono state identificate le zone		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b) in quanto la richiesta del comune è volta a migliorare il grado di tutela dell'area				
PROPOSTA		PROPOSTA		
a) Nessuna		Nessuna		
b) Modifica zona B1 (vedi allegato)		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. (Zona D)
2. **Modifica zonizzazione: si chiede**
 - a. di inserire l'area della Civitella tra i siti archeologici (tav. b3)
 - b. e, in quanto zona A2, di consentire in essa la coltivazione dei castagneti ivi esistenti

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) – b) già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. in quanto l'area è inserita in una area A2 di tutela integrale che prevede la conservazione dei siti archeologici		In quanto già soddisfatte e si condividono le motivazioni elaborate dall'Ente Parco.		
b. in quanto le attività tradizionali sono ammesse secondo i dettami del Piano di Gestione Naturalistico				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica NTA art. 1 c. 3 (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E006 Calore Sal. p. 1		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA				
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA art. 3 c. 3: (v. osservazioni TTI, con esclusione del riferimento ai PAF)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Accoglibili:		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
a. l'eliminazione dell'obbligo di "interpretazione" del PP da parte dei comuni				
b. la correzione dell'errore materiale ("punto b" anziché "punto 2")				
c. l'inserimento del termine di 5 anni per l'attuazione del PP da parte degli strumenti urbanistici comunali .				
Non accoglibile				
d. poiché svuoterebbe il PP di ogni efficacia (in contrasto con art.12 L.394) e indurrebbe inoltre a procrastinare sine die l'adeguamento di tali piani al PP				

PROPOSTA	PROPOSTA
<i>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."</i>	<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, sostituendo "all'art. 3 bis" con "all'art. 13 della Legge 394/91".</i>

5. Modifica NTA, inserimento di un art. 3 bis (v. osservazioni TTI)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>v. scheda TTI p. 3</i>		<i>La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alle competenze dell'Ente Parco. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 3).</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."</i>		<i>Nessuna</i>		

6. **Modifica NTA, art. 4 c. 2: si chiede**
 a. di sostituire la frase da “sono ammessi” a “titolo III” con la frase “non sono ammessi interventi che compromettano gli indirizzi di cui all’art. 17”
 b. (v. osservazioni TTI).

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a)-b) Parzialmente accoglibile	PARERE	a)-b) Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta è accoglibile in parte, come indicato nella scheda TTI p. 4		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Eliminare alla fine dell’art. 4, comma 2, lettera c il periodo: “In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III.” Inserire in suo luogo il testo seguente: “In tali ambiti, fino all’approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell’art. 5, c.1. In tali ambiti l’Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l’accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.”</p>		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		

7. **Modifica NTA, art. 5, comma 1: si chiede eliminare dalla categoria TR la frase “in particolare per quel che concerne la gestione razionale delle risorse idrologiche” (cfr. scheda TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Parzialmente Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
È accoglibile la proposta di eliminazione dell’ultimo rigo della categoria TR in quanto superfluo.		Si condivide l’inserimento nell’art. 5, ma non si condivide l’eliminazione dell’ultimo rigo della categoria TR in quanto non sufficientemente motivato		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Inserire nell’art. 5, alla fine della categoria MA, la frase: “ per gli interventi propriamente edilizi si fa riferimento alla definizione della categoria “manutenzione” del T. U. sull’edilizia.”</p> <p>Eliminare nell’art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: “in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse ideologiche”</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.</p> <p>Nessuna</p>		

8. **Modifica NTA art. 6: si chiede (v. osservazioni TTI)**
 a. **al c. 1, di riferire il PP a un arco temporale di 10 anni**
 b. **al c. 2 [presumibilmente 3], lettera b), di aggiungere la frase “di concerto con le Comunità Montane” dopo la parola “incendiate”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a)-b) parzialmente accoglibile	PARERE	a)-b) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI p. 6		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 6).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco;		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

9. **Modifica NTA, art. 7 si chiede**
 a. **di modificare il comma 3 (v. osservazioni TTI)**
 b. **di aggiungere un comma successivo al 3 (v. osservazioni Castelnuovo Cilento)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile – b) non pertinente	PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. v. scheda TTI p. 7		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. Non di competenza del PP, che richiama infatti i contenuti della l. 394/91 art. 32 c. 1, oltre che dell'art. 3 del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 (Regolamento delle aree contigue), esplicitamente richiamato dalle NTA.1		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue: a. “2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n. 516 sulle aree contigue ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, integrandola con il completo rinvio alla proposta di cui al Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 7.		
b. Nessuna		Nessuna		

10. **Modifica NTA art. 8, si chiede di modificare i commi 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 (v. osservazioni TTI),**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Dalle osservazioni del TTI		cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI, punti 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		

11. **Modifica NTA, art. 8, si chiede di modificare il c. 11 (v. osservazioni Castelnuovo Cilento)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, non si evince la motivazione della soppressione		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

12. **Modifica NTA, art. 9, c. 5: si chiede**
a. che la lettera c) sia riscritta (v. osservazioni CM Calore Salernitano)
b. che la lettera e) sia eliminata (cfr. osservazioni TTI).

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile	PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. in quanto migliorativa		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. in quanto non sufficientemente motivata, non si evince la motivazione della soppressione proposta				
PROPOSTA		PROPOSTA		
a. NTA art.9 c. 5 lett. c aggiungere dopo "...pubblica utilità" "in relazione alle esigenze di sviluppo ecocompatibile sostenute dai PRGC adeguati al Piano"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b. nessuna		nessuna		

13. **Modifica NTA, art. 10, c. 2: si chiede che la lettera d) sia riscritta (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E006 CM Calore Sal. p. 10		cfr. scheda E006 CM Calore Sal. p. 10		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

14. **Modifica NTA, art. 12, c. 2 (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E006 CM Calore Sal. p. 11,		cfr. scheda E006 CM Calore Sal. p. 11		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

15. **Modifica NTA, art. 13, commi 2 e 3 (v. osservazioni Castelnuovo Cilento)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E039 Castelnuovo Cil. P. 17		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a)	NTA art. 13 c. 2 aggiungere dopo "in collaborazione con gli altri Enti ed Organismi competenti" "in particolare con le Comunità Montane "	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b)	Nessuna	Nessuna		
c)	Al comma 3 dell'art. 13 sostituire la frase "Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e" con "Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall'Ente Parco, valgono"	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
d)	Nessuna	Nessuna		

16. **Modifica NTA, art. 13, c. 6, si chiede**

- a. **di aggiungere alla lettera c), "o quelle relative ad attività agro-silvo-pastorali" (cfr. osservazioni Castelnuovo Cilento)**
b. **di riscrivere la lettera e) come segue: "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zone A e B del Parco e nei boschi vetusti" (cfr. osservazioni TTI).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) parzialmente accoglibile	PARERE	a) non accoglibile b) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)	in quanto svuota il contenuto della norma e rende inapplicabile la norma stessa	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.punto 18)		
b)	nella forma indicata nella scheda TTI p. 18			

PROPOSTA		PROPOSTA	
a)	Nessuna	Nessuna	
b)	<p>al comma 6 dell'art. 13,</p> <ul style="list-style-type: none"> - sostituire alla lettera c l'espressione “- max 12 mesi - ” con la frase “per i periodi indicati nei progetti di intervento”; - riscrivere la lettera e come segue: “l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti” 	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	

17. Modifica NTA, art. 13, c. 8, lettera c) (v. osservazioni CM Calore Salernitano)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per maggior chiarezza della norma. La possibilità di intercettare impluvi naturali per infrastrutture di particolare rilevanza pubblica è già regolata dall'art. 9 c. 5.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. Scheda E006).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
art. 13 c. 8 lett prima di “ tali da non intercettare impluvi o valloni” inserire “possibilmente”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, aggiungendo al termine del periodo, dopo le parole “scoline naturali” la frase “previo parere dell'Autorità di Bacino”.		

18. Modifica NTA, art. 14 (v. osservazioni CM Calore Salernitano)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in considerazioni di altre osservazioni (TTI p. 19)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.punto 19)		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>

19. Modifica NTA, art. 16 c.4 eliminare il periodo da 'nelle more a legge 457/68'

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto migliorativa della norma.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
art 16 c.4 eliminazione " nelle more a legge 457/68"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

20. Modifica NTA, art. 17 (v. scheda TTI)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI p. 21		Perché consentirebbe interventi non omogenei di riqualificazione in assenza di PIU (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.punto 21)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell'art. 17		nessuna		

21. **Modifica NTA, art. 18 (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)	art.3 c.1 lett c, fa riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue;	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b)	in quanto le tratte stradali strategiche per la funzionalità della rete sono già state definite dal Piano	In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

22. **Modifica NTA, art. 20 (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto migliorativa della norma v. scheda E006 CM Calore Salernitano, p. 18.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art 20 dopo "L'Ente Parco potrà disporre al riguardo le verifiche di compatibilità e le valutazioni d'impatto ritenute necessarie" aggiungere "tenendo conto delle esigenze espresse dai Piani Pluriennali di intervento dei Comuni e delle Comunità Montane".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si fanno proprie le osservazioni del Tavolo tecnico Parco – Comunità Montane (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. osservazioni TTI	PARERE	(Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. osservazioni TTI		(Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. osservazioni TTI		(Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)		

2. **Generale: si chiede di portare la scala di rappresentazione delle carte almeno a 1/10.000, soprattutto per la tavola b2 (cfr. scheda Regione p. 1)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione p. 1		Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco. (Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 1)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si chiede la redazione di un nuovo Piano concertato con i comuni**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
con le osservazioni al PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA, art. 3 c. 3: si rileva la mancanza di chiarezza della norma che prevede – nelle more di adeguamento degli strumenti urbanistici comunali al PP - la possibilità di realizzare interventi che non contrastino con gli indirizzi e le direttive del PP o che non ne pregiudichino significativamente l'attuazione, si chiede di modificare la norma per adeguarla al carattere "immediatamente vincolante" del Piano (l. 394/91 art. 12 c. 8)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma viene riformulata in seguito ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 1)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.punto 1)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, con la sostituzione delle parole "art. 3 bis" con "art. 13 L.394/91".		

3. **Modifica NTA art. 3 c. 1 e 3: si rileva la contraddittorietà esistente tra il carattere sostitutivo del PP anche rispetto ai Piani Paesistici, e il c. 4 in cui si dichiara che le disposizioni di questi ultimi sono ancora valide; si sottolinea ad esempio come l'area compresa tra Pioppi e Acciaroli, a monte della statale, sia oggetto di disposizioni discordanti, in quanto individuata come area a conservazione integrale dal PTP e come zona D dal PP, analogo il caso di un'altra area costiera tra il confine del comune di S. Mauro e il bivio di Acciaroli (lato Pioppi); si chiede di recepire esplicitamente nella normativa e nella cartografia del PP le disposizioni del PTP (cfr. scheda Regione p. 3)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP ha finalità diverse da quelle del PTP, la zonizzazione non ha finalità che riguardano la tutela culturale e paesistica, ma definiscono aree a diverso livello di antropizzazione, il titolo III delle Nta e la Tavola b3 contengono determinazioni che riguardano singole componenti su cui sono definite delle misure di tutela ambientale, paesistica e culturale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica zonizzazione: si chiede di ridimensionare la zona B a monte della SS267 fino ai centri di Cannicchio, Pollica e Celso, portandola a coincidere con la zona C.I. del PTP, e di destinarne la parte rimanente a zona C1 e C2, in quanto la normativa vincolistica delle zone B, giustificata solo per "rilevantissimi interessi pubblici" comprometterebbe seriamente lo sviluppo delle aziende agricole [manca allegato cartografico]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, La delimitazione della zona B è avvenuta in considerazione di precise necessità di tutela ambientale, peraltro esemplarmente non rientranti tra le finalità del PTP, per cui pare necessario confermare le previsioni del PP. Si fa presente che le attività agricole possono proseguire in zona B1 con le limitazioni di cui all'art. 8 c. 3 delle NTA.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **(Zona D)**

6. **Modifica zonizzazione: si chiede di rettificare la previsione dell'approdo di progetto a Pioppi, erroneamente localizzato in sinistra idraulica del torrente Mortella, localizzandolo come previsto dal PTP;**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto imputabile ad errore materiale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
modificazione tav. B2: spostare la localizzazione dell'approdo dalla sinistra alla destra idraulica del t. Mortella		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

7. **Modifica zonizzazione: si chiede di individuare opportunamente l'area un tempo occupata dalla discarica comunale in contrada Lauri, in modo da permetterne la riqualificazione come previsto dal Piano stralcio dell'Autorità di Bacino**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto il PP comunque ammette interventi di comunque interventi di qualificazione che devono essere diretti agli obiettivi di gestione delle singole zone		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Modifica NTA, art. 8 c. 5: a proposito dell'estensione della normativa delle zone C ai manufatti in zona B edificati alla data del catasto di impianto, si rileva l'inopportunità di far discendere una norma di carattere generale da situazioni giuridiche individuali, e la disparità di trattamento con altri manufatti ugualmente legittimi ma edificati successivamente (cfr. scheda E032 bis Sindaci degli alburni, p. 13)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma tende non a stabilire la legittimità dei manufatti, ma a riconoscere quelle presenze storiche che sono compatibili con i caratteri della zona, che pongono problemi di recupero risolvibili con lenorme della zona C.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. **Modifica NTA, art. 16: si chiede di eliminare il c. 4 che – nelle more di adeguamento dei PRGC al PP - limita le possibilità di intervento nei centri storici alle sole categorie manutentive, in quanto è fortemente limitativa, poiché impedisce cambiamenti di destinazione d'uso e le ristrutturazioni per fini strutturali e antisismici, impedisce l'applicazione della l. r. 15/2000 e, con l'adeguamento del PRGC al PP, "non si conseguono le finalità pianificatorie che, al contrario, sono proprie dei piani di recupero".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in seguito anche ad altra osservazione (v. scheda TTI, p. 20)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.punto 20)		

PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>Al comma 4 dell'art. 16:</p> <p>a) riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:"</p> <p>b) eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	

10. **Modifica NTA, art. 20: in merito alla possibilità di deroga alle norme del PP, non specificata dal punto di vista procedurale, si propone di richiamare la procedura della conferenza dei servizi che potrà essere promossa dall'ente interessato (in analogia col DPR 447/98)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto migliorativa della leggibilità della norma</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>art . 20 inserire alla fine 'In sede di richiesta di nulla osta'.</i>		<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. (Zona D)

2. **Modifica zonizzazione, si chiede di ridimensionare la zona C in loc. Papianni-Cozzarra, escludendone alcuni terreni senza valore naturalistico, largamente interessati da piantagioni di specie non autoctone, oltre che da infrastrutture per il trattamento dei RSU (v. allegato grafico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L.394/91.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica perimetrazione, si chiede di ridimensionare una zona C1 escludendone un'area senza valore naturalistico, quasi completamente antropizzata, da riconoscere come area contigua; si precisa che questa è adiacente ad un'altra area per cui il comune di Roccagloriosa (v.) ha fatto un'analoga richiesta**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non compito del PP la modificazione del perimetro se non per piccole modifiche inerenti una maggior certezza dei confin		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA: si fanno proprie le osservazioni del Tavolo tecnico-Istituzionale delle C.M. (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE		PARERE	(Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI		(Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI		(Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.)		

2. **Modifica perimetrazione, si chiede di ridimensionare una zona C2 escludendone un'area interessata da piccole proprietà contadine, senza particolari valori naturalistici, anche per soddisfare le richieste dei cacciatori, da riconoscere come area contigua; si precisa che questa è adiacente ad un'altra area per cui il comune di Celle di Bulgheria (v.) ha fatto un'analoga richiesta (v. allegato grafico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non compito del PP la modificazione del perimetro se non per piccole modifiche inerenti una maggior certezza dei confini		In quanto non pertinente perché la perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **(Zona D)**



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione per rettifica errore: si chiede di escludere dal territorio del Parco una porzione del territorio comunale erroneamente inclusavi, dato che questo ricade per intero nelle aree contigue, come da delibera di G.R. n. 3649/2000**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
la discrepanza segnalata tra la perimetrazione originaria del Parco e gli atti successivi della Regione Campania va chiarita in altre sedi		In quanto non pertinente perché la perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA, per eliminare dal Titolo III ogni riferimento alle aree contigue, e dell'art. 7 allo scopo di**
- restringere alle aree interne al Parco la normativa del Titolo III delle NTA**
 - allargare ai comuni e alle comunità montane il concerto di cui al c. 2, oltre ad altre modifiche puntuali allo stesso comma**
 - eliminare i commi 4, 5, 6**
 - prevedere l'intesa tra Regione, "organismi di gestione delle aree protette" e enti locali per la definizione degli interventi e del regime normativo relativo alle aree protette**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma viene riformulata in seguito ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 7)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.punto 7)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue: "2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue. 3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, integrandola con il completo rimando al Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 7.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA, per eliminare dal Titolo III ogni riferimento alle aree contigue, e dell'art. 7 allo scopo di**
 - a. **restringere alle aree interne al Parco la normativa del Titolo III delle NTA**
 - b. **allargare ai comuni e alle comunità montane il concerto di cui al c. 2, oltre ad altre modifiche puntuali allo stesso comma**
 - c. **eliminare i commi 4, 5, 6**
 - d. **prevedere l'intesa tra Regione, "organismi di gestione delle aree protette" e enti locali per la definizione degli interventi e del regime normativo relativo alle aree protette.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma viene riformulata in seguito anche ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 7)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.punto 7).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue: "2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue. 3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, integrandola con il completo rimando al Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 7.		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede**
 - a. **di inserire l'area delle Terme di Montesano (uniche nel Parco) quale "area di interesse idrogeologico e di sviluppo del turismo legato all'ambiente" (tav. b3)**
 - b. **di individuare quale porta del Parco l'area dell'uscita autostradale di Buonabitacolo-Padula, e si propone come sede l'ex stazione ferroviaria di Montesano Scalo**
 - c. **l'inserimento dei SIC 108 e 123**
 - d. **l'inserimento nella tav. b2 del Museo della Civiltà contadina.**
 - e. **l'inserimento nella tavola b2 del Centro Vivaistico-forestale Cerreta Cognole come Presidio ambientale esistente**
 - f. **l'inserimento del sito archeologico "Grotta S. Angelo" in loc. Terme**
 - g. **l'inserimento tra gli edifici per il culto extraurbani della Grancia di S. Pietro al Tumusso (loc. S. Pietro di Montesano) e il Convento dei Cappuccini (loc. Cappuccini)**
 - h. **l'inserimento tra gli edifici di importanza storica di Pal. Gerbasio, dell'ex Chiesa dell'Assunta, di Pal. Volentini**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) <i>parzialmente accoglibile</i> b), c), h) <i>non accoglibile</i> d), e), f), g) <i>accoglibile</i>	PARERE	a) <i>parzialmente accoglibile</i> b), c), h) <i>non accoglibile</i> d), e), f), g) <i>accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. <i>in quanto la proposta deve rientrare nelle categorie normative del PP il sito può essere inserito nell'ambito del contesto del centro storico ex art. 15 delle NTA</i>		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. <i>in quanto la proposta deve rientrare nelle categorie normative del PP il sito può essere inserito nell'ambito del contesto del centro storico ex art. 15 delle NTA</i>				
c. <i>v. scheda Regione oss. 14</i>		Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 14		
d. <i>per maggior completezza delle indicazioni relative alla rete di attrezzature e servizi ex art. 19</i>		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
e. <i>per maggior completezza delle informazioni</i>				
f. <i>per maggior completezza</i>				
g. <i>in quanto non coerente con i criteri utilizzati dal Piano, gli edifici di importanza storica sono specificamente indicati solo quanto esterni ai centri storici</i>				
h. <i>in quanto non coerente con i criteri utilizzati dal Piano, gli edifici di importanza storica sono specificamente indicati solo quanto esterni ai centri storici</i>				
PROPOSTA		PROPOSTA		
a. <i>inserire il sito nella tav. b3, ampliando il contesto del centro storico ex art. 15 delle NTA</i>		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b. <i>nessuna</i>				
c. <i>nessuna</i>				
d. <i>inserire nella tav. b2 il Museo della Civiltà contadina di Montesano</i>				
e. <i>inserire nella tav. b2 il PA del Centro Vivaistico-forestale Cerreta Cognole</i>				
f. <i>inserire nella tav. b2 sito archeologico "Grotta S. Angelo" in loc. Terme</i>				
g. <i>inserire nell'allegato 2 delle NTA e nella tav. b 3 gli edifici per il culto extraurbani della Grancia di S. Pietro al Tumusso (loc. S. Pietro di Montesano) e il Convento dei Cappuccini (loc. Cappuccini)</i>				
h. <i>nessuna</i>				



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA, si osserva l'illegittimità dell'aver assoggettato le aree contigue agli stessi vincoli del territorio del Parco, anche in considerazione del fatto che non sia stato fatto alcuno studio finalizzato alla conservazione dei valori in tali aree, e si chiede di eliminare dal Titolo III ogni riferimento alle aree contigue, e di modificare l'art. 7 allo scopo di**
- restringere alle aree interne al Parco la normativa del Titolo III delle NTA**
 - allargare ai comuni e alle comunità montane il concerto di cui al c. 2, oltre ad altre modifiche puntuali allo stesso comma**
 - eliminare i commi 4, 5, 6**
 - prevedere l'intesa tra Regione, "organismi di gestione delle aree protette" e enti locali per la definizione degli interventi e del regime normativo relativo alle aree protette.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma viene riformulata anche in seguito ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 7). Ma si sottolinea che il PP ha competenza nel dare indicazioni sulle componenti di valore ambientale nelle aree contigue se direttamente in rapporto con il territorio del Parco		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue: "2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n. 516 sulle aree contigue 3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, integrandola con il completo rimando alla scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.L. p. 7.		

2. **Si osserva che la formulazione delle osservazioni deve essere interpretato come rinuncia da parte del Comune di rivalersi per alcuni vizi procedurali (esclusione del Comune dalla pubblicazione del PP), e che il mancato accoglimento delle osservazioni porterà il Comune ad agire in sede giudiziaria.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
—————		In quanto non pertinente.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.		E050	
Ricorrente	Comune di ATENA LUCANA		

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA, si osserva l'illegittimità dell'aver assoggettato le aree contigue agli stessi vincoli del territorio del Parco, anche in considerazione del fatto che non sia stato fatto alcuno studio finalizzato alla conservazione dei valori in tali aree, e si chiede di eliminare dal Titolo III ogni riferimento alle aree contigue, e di modificare l'art. 7 allo scopo di**
- restringere alle aree interne al Parco la normativa del Titolo III delle NTA**
 - allargare ai comuni e alle comunità montane il concerto di cui al c. 2, oltre ad altre modifiche puntuali allo stesso comma**
 - eliminare i commi 4, 5, 6**
 - prevedere l'intesa tra Regione, "organismi di gestione delle aree protette" e enti locali per la definizione degli interventi e del regime normativo relativo alle aree protette.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma viene riformulata in seguito anche ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 7). Ma si sottolinea che il PP ha competenza nel dare indicazioni sulle componenti di valore ambientale nelle aree contigue se direttamente in rapporto con il territorio del Parco		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 7).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue: "2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue 3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, integrandola con il completo rimando alla scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.L. p. 7.		

2. **Si osserva che il mancato accoglimento delle osservazioni porterà il Comune ad agire in sede giudiziaria.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		In quanto non pertinente		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	E051
Ricorrente	COMUNITÀ MONTANA DEL VALLO DI DIANA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale (NTA):** si osserva che il "sistema agricolo intensivo" non sia destinatario di norme atte a mantenere e potenziare le attività agricole esistenti, e che tanto il "sistema agro-silvo-pastorale più estensivo" che il "sistema silvo-pastorale a forte connotazione ambientale" abbiano bisogno di una normativa che prenda in attenta considerazione le specifiche esigenze delle attività esistenti, e si chiede di modificare
 - a. l'art. 3, per citare oltre agli strumenti urbanistici comunali anche gli "altri piani comunali"
 - b. l'art.7, per limitare l'esclusione di cui al c. 5 lettera a) alle sole piante o parti di esse geneticamente modificate nonché di parti di esse come elencate nell'art. 2 della Dir.199/105/CE, in quanto la norma danneggerebbe la diversificazione produttiva e precluderebbe l'accesso ai fondi POR-PSR;
 - c. l'art.8, per correggere il prospetto non corrispondente alla descrizione delle zone
 - d. l'art.8, c. 2 lettera a), per consentire diradamenti selettivi e l'allontanamento di soggetti di vecchi cicli
 - e. l'art. 8 per proporre una zona A3 sul M. Cervati, per riconoscerne i valori ambientali, nella quale sia consentito il pascolo secondo gli usi tradizionali dandone la gestione al comune di Sanza
 - f. l'art. 8 c. 3, per aggiungere alla fine del primo periodo "e, nelle more, dei paini di assestamento forestale vigenti", e alla fine del secondo periodo "o per la prevenzione degli incendi boschivi"
 - g. l'art. 8 c. 4, per definire come zone C1 anche quelle lungo gli assi viari e quelli interessati da "sviluppi strutturali"
 - h. l'art. 8 c. 6, per far salve le strade previste nei PAF vigenti e nei piani specifici dei Comuni o CM approvati dal Parco, per eliminare il vincolo di larghezza stradale di 3 m., per eliminare la lettera c)
 - i. l'art. 8 c. 7, come per il c.6
 - j. l'art. 8 c. 8 lettera a), per consentire l'apertura di nuove strade d'accesso agli edifici previo parere del Parco su accesso e sistemazione esterna
 - k. l'art. 12, c. 2, lettera a), per vietare i tagli per gli individui esemplari sparsi di *Abies Alba*, e consentire in presenza di nuclei gli interventi selvicolturali richiesti per l'affermazione della rinnovazione naturale e per lo sviluppo delle piante; inoltre eliminare la lettera b)
 - l. l'art. 13, c. 5, sostituendo il primo periodo con "gli interventi sui sistemi forestali appartenenti agli enti pubblici sono autorizzati dall'Ente sulla base del PAF proposto dal soggetto richiedente l'intervento, che comprendano..." e aggiungendo alla fine "per i privati e per i sistemi forestali superiori a 10 Ha. Se in un unico corpo, o superiori a 20 Ha. se in più corpi, il PAF è sostituito da un piano di gestione forestale redatto da un tecnico abilitato e approvato dal Parco"
 - m. l'art. 13, c. 6, lettera a), per chiarirne il contenuto e per far salvi gli interventi di cui alla LR 11/96 (svincolo idrogeologico)
 - n. l'art. 13, c. 6, lettera c), per consentire la costruzione di manufatti per i periodi indicati nei progetti di intervento oltre a quelli per la protezione degli incendi; inoltre eliminare la lettera e)
 - o. l'art. 14, per sostituire il c. 6 con: "Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) vigente; per i comuni sprovvisti di PAF o con piano scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 20 UBA, è richiesta la prevista autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato. Nella zona A l'attività del pascolo è subordinata al Piano di Gestione Naturalistico. Sono sempre fatti salvi gli usi civici per il godimento dei pascoli"; inoltre aggiungere alla fine "la rete di sentieri individuati dal Parco potrà essere integrata con altri sentieri individuati dal comune con specifici piani, compreso il PAF, regolarmente approvati dal Parco"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) Parzialmente accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss 1		Cfr. scheda E020, p.4 nonché scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 1		
b) Non accoglibile, in quanto in contrasto col regolamento delle aree contigue approvato con DPGR 26.3.01, oltre che incompatibile con le esigenze di tutela di flora e fauna autoctone		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
c) Accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 8				
d) Parzialmente accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 9				
e) Non accoglibile: v. scheda E017, oss. 2 d.				
f) Parzialmente accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 10		Cfr. motivazione Commissione Regione Campania scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 10		
g) Non accoglibile in quanto in contrasto con i criteri sanciti dalla L394/91, il consolidamento degli insediamenti lungo gli assi viari non è ritenuto compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
h) Parzialmente accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 11		Cfr. scheda E006, p.4 nonché scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 e 12		
i) Parzialmente accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 12				
j) Parzialmente accoglibile: la norma è eliminata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 13		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13)		
k) Accoglibile l'inserimento della parola "sparsi" per maggiore chiarezza; non pertinente la modifica richiesta per i nuclei di Abies Alba in quanto materia specifica del Regolamento del Parco		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
l) Non accoglibile, in quanto si ritiene importante una gestione controllata di tutti i boschi, non solo quelli pubblici				
m) non accoglibile, nelle zone di riserva (zone A e B) gli obiettivi di tutela sono orientati a conservare le dinamiche naturali in corso, e quindi laddove i processi di naturalizzazione sono già in atto prevale la conservazione ed il divieto di trasformazione agricola, tale divieto non è applicato nelle aree in cui l'obbiettivo di tutela è la conservazione dei caratteri agricoli.				
n) Parzialmente accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 18				
o) Parzialmente accoglibile: la norma è modificata in seguito ad altra osservazione, v. scheda TTI oss. 19				

PROPOSTA	PROPOSTA
a) <i>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."</i>	Cfr. scheda E020, p.4
b) Nessuna v. scheda TTI oss. 8	Nessuna
c) v. scheda TTI oss. 9 - [ndr.: leggasi oss. 8]	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 8
d) nessuna	Nessuna
e) v. scheda TTI oss. 10 - [ndr.: Inversione tra e) e f)]	Nessuna
f) nessuna - [ndr.: Inversione tra e) e f)]	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 10
g) v. scheda TTI oss. 11	Nessuna
h) v. scheda TTI oss. 12 -[ndr.: leggasi oss. 11]	Cfr. scheda E006, p.4 nonché cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 e 12
i) v. scheda TTI oss. 13 - [ndr.: leggasi oss. 12]	
j) all'art. 12 c. 2 lettera a) inserire la parola "sparsi" dopo "individui esemplari" - [ndr.: leggasi v. scheda TTI oss. 13]	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13
k) _____	Inserire all'art. 12 c. 2 lett. a) dopo "individui esemplari" la parola "sparsi".
l) nessuna	Nessuna
m) nessuna	Nessuna
n) v. scheda TTI oss. 18	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 18 e 19)
o) v. scheda TTI oss. 19	

2. Modifica zonizzazione: si propone di "restringere le attuali zone C facendole diventare zone D (con sottozone a specifico indirizzo)"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta non pare accoglibile perché in contrasto con le prescrizioni della L. 394/91, in quanto i territori proposti non sembrano avere i caratteri tali da poter rientrare in zone D e in quanto la richiesta è generica e non localizzata		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica NTA: si fanno proprie le osservazioni del Comune di Padula (v. scheda E047)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda E047	PARERE	Cfr.scheda E047	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda E047		Cfr.scheda E047		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda E047		Cfr.scheda E047		

4. **Modifica NTA: v. scheda E31, Comune di Buonabitacolo, oss. 2.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
con le motivazioni indicate nella scheda TT1, punto 7		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 7)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p><u>Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</u></p> <p>"2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</p> <p>3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"</p> <p>a) assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-patorali ;</p> <p>b) disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;</p> <p>c) disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;</p> <p>d) disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.</p> <p>6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c.1, punto c."</p>		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA: si fanno proprie le osservazioni della CM Vallo di Diano (v. scheda 051)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. scheda 051	PARERE	Cfr.scheda E051	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Cfr.scheda E051		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda 051		Cfr.scheda E051		

2. **Generale: si deplora:**

- a. *l'aver individuato nello spartiacque della Sella del Corticato il confine tra una zona B e una zona C, in quanto territori tipologicamente identici;*
- b. *il non aver indicato come area di elevato interesse naturalistico quella del M. Motola (anche dal punto di vista paesistico, con riferimento alla tav. b3) – Cocuzzo delle Puglie – Sella del Corticato, (abeti bianchi, fenomeni carsici, "suggestioni alpinistiche", praterie, valori storici), la mancanza di specifiche indicazioni nelle NTA sulla salvaguardia degli abeti bianchi nei boschi e, in particolare, della mancata indicazione di tale specie sul M. Motola; si segnala l'area del Torrente Bucana per il suo interesse geologico*
- c. *l'incomprensibilità del criterio in base al quale è stata determinato il confine tra zona A e B;*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>in quanto si tratta di errata interpretazione, e precisamente</p> <p>a. <i>l'individuazione di uno spartiacque come limite tra zone diverse avviene nel caso frequente di un effettivo cambiamento di situazione paesistico-ambientale, come nel caso in questione</i></p> <p>b. c. <i>l'interesse dell'area indicata pare sufficientemente rappresentato dalla presenza, per il M. Motola, di un geosito e di una zona A1, B1 e B2 (la tutela del geosito, che corrisponde alla zona B1 cessa dove comincia quella della zona A1, il che spiega il criterio di tracciamento del confine tra zona A1 e B1), per il M. Cocuzzo di un geosito e di una zona B1 e B2, per l'area della Sella del Corticato della zona B1 (che nella stessa osservazione si vorrebbe trasformare in zona D). L'importanza storica della Sella è testimoniata dal percorso storico ex art. 16 delle NTA che l'attraversa (tav. b3), ultimo tratto della cosiddetta "via istmica" indicata in Relazione. Ulteriori interventi e indicazioni di dettaglio sui valori del territorio saranno oggetto degli approfondimenti attuativi del PP, come ad es. il Piano d'Azione per il Paesaggio e il Piano di gestione Naturalistico</i></p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica zonizzazione,**
 a. **si chiede (v. cartografia allegata) la trasformazione in zona D della zona B1 e di parte della zona C2 della Sella del Corticato**
 b. **si chiede (v. cartografia allegata) la trasformazione in zona D della zona C2 che circonda il poggio su cui si sviluppa in centro storico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	<i>in quanto la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale e con i dettami della 394, in ragione dell'elevato pregio naturalistico dell'area il cui riconoscimento è richiesto nella stessa osservazione, ed in aree che il PRGC prevede agricole</i>	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	<i>in quanto la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale e con i dettami della 394, in particolare per quanto concerne il rapporto tra centro storico e contesto paesaggistico, ed in aree che il PRGC prevede agricole</i>			
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale de Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica NTA: si fanno proprie le osservazioni del Tavolo tecnico-Istituzionale delle C.M. (v. osservazioni TTI)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda TTI	PARERE	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		

2. Modifica perimetrazione, si chiede di inserire in zona D gli abitati di S. Giovanni a Piro e Bosco [attualmente esclusi dal perimetro del Parco] (v. allegato grafico)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non di competenza del PP, le modifiche del perimetro sono state limitate a quelle di trascurabile entità volte al miglioramento dell'individuazione dei confini.		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. Modifica zonizzazione, si chiede di inserire in zona C1 due aree già inserite in zona B1 (v. allegato grafico)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA: si chiede di “estrapolare dalle zone contigue la natura vincolistica”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in riferimento ad altre osservazione, con il pieno recepimento del Decreto Regionale pertinente in materia		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p><i>Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</i></p> <p><i>"2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</i></p> <p><i>3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"</i></p> <p><i>a) assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-patorali ;</i></p> <p><i>b) disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;</i></p> <p><i>c) disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;</i></p> <p><i>d) disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.</i></p> <p><i>6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c.1, punto c."</i></p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>		

5. **Modifica zonizzazione: si chiede di considerare come osservazione al PP la zonizzazione prevista dal PRG adottato dal comune (cfr. scheda E012 Comune di Centola p. 3)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La proposta è accoglibile per quanto riguarda le aree compromesse adiacenti il centro di Scario</i>		<i>Non si condivide in quanto non è definibile l'area e le motivazioni sono molto generiche; inoltre sulla tavola B2 l'area è individuata come "area di recupero ambientale e paesistico".</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>(v. allegato)</i>		<i>Nessuna</i>		

[NOTA ENTE PARCO:

Il comune ha presentato un'altra osservazione fuori termine (prot. 11771 del 31.10.03) relativa ad una modifica del perimetro, per cui valgono le stesse considerazioni di cui al p. 2]



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede di escludere dal perimetro del Parco alcune aree agricole sulle sponde del fiume Calore e di considerarle quali aree contigue**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non di competenza del PP, le modifiche del perimetro sono state limitate a quelle di trascurabile entità volte al miglioramento dell'individuazione dei confini.		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA, art. 8 commi 6 e 7, al fine di consentire l'apertura di nuove strade, permettendo una larghezza di almeno m.4 per quelle pubbliche e 3 per quelle private, e la possibilità di asfaltarle**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
con proposta riformulazione che attenua i vincoli, ma rispetta la necessità di controllo da parte dell'Ente degli effetti di perturbazione possibile sul territorio (v. oss. TTI pp. 11-12)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>All'art. 8 c. 6, lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante".</p> <p>Modificare l'art. 8 comma 7 come segue: alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse".</p>	<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco"; - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 	

3. Modifica NTA, si chiede di costituire un unico organismo per l'emissione dei pareri in materia di tutela idrogeologica

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non di competenza del Piano ed investe competenze anche esterne al Parco		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. Modifica NTA, art. 8 comma 6e, e 7g, al fine di consentire anche ai privati, ai Comuni e alle Comunità Montane la progettazione di interventi nelle aree incendiate

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Perché in violazione alle leggi vigenti in materia.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nta art. 8 c.6 p. 'e' dopo previsti aggiungere 'o autorizzati ' dall'ente Parco		Nessuna		

5. **Modifica NTA art. 8, per eliminare la lettera i del c. 7 (installazione di serre) e la lettera a del c. 8 (strade di accesso)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	In parte accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
c.7 p. lettera i, le zone C sono aree orientate al mantenimento delle attività tradizionali, per cui possono essere ammesse le serre temporanee		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
c.8 lettera a, è accolta in quanto l'insieme dell'articolato già soddisfa le esigenze di controllo di nuove opere infrastrutturali		Non accoglibile, non sufficientemente motivata.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
art 8 c.7 lettera i dopo mobili si aggiunge 'fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificatamente approvate dall'Ente Parco':		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria		
art 8 c 8 lettera a, viene soppressa		Nessuna		

6. **Modifica NTA art. 8, c. 8, per eliminare le parole successive a "imprenditore agricolo"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di protezione del territorio agricolo		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Modifica NTA art. 8, c. 9, per eliminare l'ultimo periodo che inizia con "gli usi e le attività"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto svuoterebbe di significato la norme in relazione ai dettami della L 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Modifica NTA per consentire il "normale taglio dei boschi" nelle zone B e C**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di protezione e di gestione dei valori naturali da proteggere		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. **Modifica NTA, per consentire nelle zone C la realizzazione di quanto consentito dalla l.r. 14/82 e succ. mod. e int.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già parzialmente soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Il Piano tiene conto l.r. 14/82, integrandola con le esigenze di tutela e i dettami della l. 394/91.</i>		<i>In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

10. **Modifica perimetrazione, per porre i confini del Parco e delle zone lungo "fiumi, strade e simili" come da grafico allegato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>nell'ambito della specificazione dei confini</i>		<i>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.		E055	
Ricorrente	Comune di		CASALVELINO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA: si chiede di apportare le modifiche alle zone D (consentite dall'art. 8 c. 9) "in sede di accoglimento delle specifiche osservazioni degli enti e dei privati"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già accolta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In relazione ai criteri per l'accoglimento delle osservazioni definiti dal Consiglio Direttivo dell'Ente Parco		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA, art. 3 cc. 3 e 4, si chiede di riscrivere con maggior chiarezza la norma che prevede la validità delle previsioni dei PRG che non contrastino con le direttive e gli indirizzi del PP [art. 3 c. 3], e di eliminare problemi interpretativi in materia di PTP, considerando i principi affermati dalla delibera n. 14/01 della Comunità del Parco, apportando le modifiche seguenti [v. Oss. E020 – Camerota, e oss. TTI] (si evidenzia inoltre che il PTP vigente è quello approvato con DM del 4.10.97 e non quello approvato con DM 23.1.96, annullato dal TAR):**
- sopprimere dal c. 3 la dicitura "interpretare ed", sostituire al secondo rigo "punto 2 del c. 1" con "comma 1 punto b", aggiungendo in prosecuzione "nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano". Seguendo, aggiungere dopo "comunali" la frase "e piani di assestamento forestali approvati dall'Ente Parco". Sempre al comma 3 al quarto rigo sostituire fino alla fine del comma con "Nelle more di adeguamenti di tali strumenti, in deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3, sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano"
 - sostituire il c. 4 come segue: " In deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3 , all'interno del Piano del Parco sono recepite le disposizioni recate dai Piani Paesistici approvati con Decreto 04/10/97 del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali pubblicati sulla G.U. del 12/02/1998, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche di compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano"..

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	(v. osservazioni TTI)	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Comma 3: Accoglibile l'eliminazione dell'obbligo di "interpretazione" del PP da parte dei comuni la correzione dell'errore materiale ("punto b" anziché "punto 2") l'inserimento del termine di 5 anni per l'attuazione del PP da parte degli strumenti urbanistici comunali .		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, con alcune modifiche relative al riferimento all'art. 13 della L.394/91.		
Non accoglibile: la proposta di svincolare dal rispetto del PP gli interventi previsti dai PRG e PAF anche per quanto riguarda le prescrizioni del PP, poiché svuoterebbe quest'ultimo di ogni efficacia (in contrasto con art.12 L.394) e indurrebbe inoltre a procrastinare sine die l'adeguamento di tali piani al PP		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		

<p><u>Comma 4:</u> Non accoglibile La proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del PP (in contrasto con art. 12 L.394) non è sostenibile perché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani: La formulazione originaria consente invece all'Ente una valutazione di merito caso per caso.</p>		
PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, modificando "art. 3 bis" con "art. 13 della L. 394/91".</p>	

3. (Zona D)

- 4. Richiesta di modifica alle NTA art. 4 (v. osservazioni TTI): per sostituire al comma 2 lettera c ultimo paragrafo con "In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari." con l'aggiunta che non sono ammessi interventi in contrasto con gli indirizzi dell'art 17.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
	<p>La proposta di consentire ogni tipo d'intervento in tali ambiti in carenza di progetti unitari toglierebbe ogni incentivo normativo alla formazione di tali progetti, agevolando di fatto lo spreco di risorse ed opportunità che i progetti unitari consentirebbero invece di utilizzare razionalmente. D'altra parte l'esclusione in tali ambiti, in carenza dei progetti unitari, dei soli interventi trasformativi, consente comunque di soddisfare le esigenze di intervento nell'ipotesi che particolari circostanze operative impediscano l'attuazione di tali progetti. È invece accoglibile l'inserimento della promozione da parte del Parco di forme di incentivo per l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>	

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: "In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III."</p> <p>Inserire in suo luogo il testo seguente: "In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>

5. Richiesta di modifica alle NTA art. 5: (v. osservazioni TTI) allo scopo di sopprimere l'ultimo rigo della categoria TR

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
È accoglibile la proposta di eliminazione dell'ultimo rigo della categoria TR in quanto superfluo.		Limitazione non sufficientemente motivata.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: "in particolare per quel che concerne la gestione"		Nessuna		

6. Richiesta di modifica alle NTA art. 6: (v. osservazioni TTI), per stabilire in 10 anni il riferimento temporale del PP e alla fine del comma 2 [3] lettera b la frase "di concerto con le Comunità Montane del Parco."

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La valutazione e il monitoraggio degli effetti del PP e di ogni politica d'intervento rappresentano ovviamente un impegno permanente per l'Ente Parco. Per quanto riguarda il limite dei 10 anni, esso vale già per 'obbligo di revisione del PP in base alla L. 394. Riguardo al raccordo con le Comunità Montane in materia di prevenzione degli incendi, l'aggiunta proposta pare opportuna alla luce delle competenze delle CM.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco;		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

7. **Richiesta di modifica alle NTA art. 7 (v. osservazioni TTI) per sostituirlo con il seguente, eliminando tutti i riferimenti alle aree contigue di cui al Titolo III e aggiungendo inoltre la previsione di un'intesa tra regione, ente parco e enti locali per stabilire eventuali norme di tutela delle aree contigue ove necessario:**

“Le aree contigue del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:

- **assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e a migliorare la fruibilità e godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali con le finalità del Parco;**
- **disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;**
- **disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta**
- **disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modifiche proposte paiono opportune per assicurare la piena corrispondenza al testo del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</p> <p>comma 2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</p> <p>Comma 3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali; - disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua; - disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta; disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta. <p>Comma 6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c.1, punto c.”</p>		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

8. **Richiesta di modifica alle NTA art. 8 (v. osservazioni TTI, aggiungendo al c. 9 l'automatico riconoscimento quali zone D dei nuclei abitati e urbanizzati individuati dai PRG e da eventuali varianti)**
- a. **(Zona D)**
 - b. **c. 2, per aggiungere dopo "interventi" la parola "selvicolture" e sostituire le parole "ripuliture e" con "la"**
 - c. **c. 3 per eliminare, dopo le parole "azioni di governo" la parola "bosco" e per aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" le parole "e nelle more nei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco"; aggiungere dopo le parole "alla lettera a) e b)" la frase "e c di cui all'rt. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978"; aggiungere dopo le parole "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" le parole "o per la prevenzione degli incendi"**
 - d. **c. 6, per aggiungere alla lettera a), dopo le parole "e alla protezione civile", la frase "e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall'Ente Parco"; per eliminare, alla lettera a), il periodo dalla frase "da realizzarsi con sezione .." fino a "... ogni pavimentazione impermeabilizzante"; per inserire alla lettera e), dopo le parole "aree incendiate", l'espressione "come per legge", e dopo "previsti dall'Ente Parco" la frase "e dalle Comunità Montane"**
 - e. **c. 7, per aggiungere alla lettera a), dopo le parole "e alla protezione civile" la frase " e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall'Ente Parco"; per eliminare alla lettera a), il periodo dalle parole "da realizzarsi con sezione .." fino alle parole "... ogni pavimentazione impermeabilizzante"; per inserire alla lettera b) dopo le parole "siepi e filari" la frase "di carattere ornamentale e lungo viali e strade"; per eliminare alla lettera d) le parole "formazioni arbustive spinose" e "a secco"; per inserire alla lettera g), dopo "aree incendiate", la frase "come per legge" e dopo "previsti dall'Ente Parco" la frase "e dalle Comunità Montane"; per aggiungere alla lettera i) la frase "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, approvate dall'Ente Parco"; per aggiungere la lettera seguente: "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse"**
 - f. **c. 8, per sostituire, dopo le parole "usi agricoli, agrituristici", la parola "e" con la parola "nonché"; per eliminare la lettera a)**
 - g. **(Zona D)**
 - h. **(Zona D)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	-----	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	(zona D)	-----		
b.	c. 2: accoglibile: le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
c.	c. 3: accoglibile: le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza..	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (Cfr. motivazione della Commissione Regionale scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 10).		
d.	c. 6: parzialmente accoglibile: Le modificazioni proposte non sono accettabili nella loro totalità in quanto l'Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III. Sono accoglibili infine le aggiunte proposte in merito alle modifiche dell'uso del suolo nelle aree incendiate, viste le competenze delle Comunità Montane	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, apportando modifiche alle NTA come specificato in proposta (cfr. E006, p.4, nonché scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 e 12).		
e.	c. 7: parzialmente accoglibile: punto a): con le stesse premesse di cui al comma precedente sembra possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, e sono accoglibili aggiunte proposte in merito alle modifiche dell'uso del suolo nelle aree incendiate; riguardo alle lettere b), d), g) i) e l) aggiunta: le proposte sono parzialmente accoglibili per maggior chiarezza			
f.	c. 8: accoglibile: la sostituzione della congiunzione "e" con "nonché" è opportuna per maggior chiarezza; la soppressione proposta del punto a) pare accettabile alla luce dei commi precedenti	Parzialmente accoglibile (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto13)		
g.	(zona D)	-----		
h.	(zona D)	-----		

PROPOSTA	PROPOSTA
<i>Modificare la tabella riportata nell'art. 8 c. 1 come segue: eliminare le righe corrispondenti zone D2, D3, D4, D5; rettificare "Zona D1" in "Zona D"; rettificare nella casella "attività consentite" corrispondente alla zona D (già D1) l'indicazione "U/S" in "U/S/A"</i>	Riguarda zona "D"
<i>Modificare l'art. 8 c. 2, lettera a, come segue: "a, l'esecuzione di tagli boschivi, fatti salvi gli interventi selvicolturali esclusivamente indirizzati ad assicurare la rinnovazione naturale del soprassuolo con la eliminazione meccanica di specie estranee infestanti;"</i>	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.
<i>All'art. 8 c. 3, dopo le parole "azioni di governo" eliminare la parola "bosco" e aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" la frase "e nelle more della formazione dei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco".</i>	
<i>dopo le parole "alla lettera a) e b)" aggiungere la frase "e c, di cui all'art. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978"</i>	Nessuna (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzione EE.LL. punto 8)
<i>dopo la frase "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" aggiungere la frase "o per la prevenzione degli incendi".</i>	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.
<i>All'art. 8 c. 6 alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco;</i>	Cfr. scheda E006, p.4 nonché scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 11
<i>alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"</i>	
<i>alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane".</i>	
<i>Modificare l'art. 8 comma 7 come segue: alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco;</i>	Cfr. scheda E006, p.4 nonché scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 12
<i>alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"</i>	
<i>alla lettera b, dopo le parole "siepi e filari" inserire la frase "lungo viali e strade"</i>	
<i>alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco";</i>	
<i>correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g";</i>	
<i>alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco"</i>	
<i>aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse".</i>	
<i>Al comma 8 dell'art.8, dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché";</i>	

sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi.	Nessuna Cfr. scheda E006, p.4 nonché scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13	
<p>Al comma 9 dell'art. 8 aggiungere dopo "residenziali, artigianali" le parole "commerciali, industriali"; aggiungere dopo "La delimitazione di tali ambiti" la frase "potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e".</p> <p>Al comma 10 dell'art. 8 sostituire l'espressione "del c.10" con "del c.11"; eliminare al punto d, la parola "evitare"; aggiungere alla fine del punto e, le parole "incentivando la permanenza dei residenti".</p>	-----	

9. Richiesta di modifica alle NTA art. 9 c. 5 (v. osservazioni TTI) per eliminare la lettera e)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non si capisce la motivazione della soppressione proposta		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

10. Richiesta di modifica alle NTA art. 13: al c. 3, per aggiungere la lettera p) "Sono fatti salvi i piani di assetto forestale approvati dall'Ente Parco" e la lettera q) "I turni di taglio per i cedui e per la gestione dell'alto fusto sono regolati dalla legge regionale 11/96"; al c. 6 per aggiungere la frase "per le attività selvicolturali per i periodi indicati nei progetti d'intervento o quelli per attività compatibili di fruizione naturalistica e di ricerca scientifica" e per sostituire la lettera e) come segue "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A del Parco e nei boschi vetusti", (v. oss. TTI)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica proposta tesa a far salvi i PAF è ricollocata per ragioni logiche in testa all'elenco degli indirizzi selvicolturali		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
Le modificazioni proposte alle lettere c) ed e) del c. 3 sembrano opportune per maggior chiarezza delle NTA				
Le modificazioni proposte alle lettere c) ed e del c. 6 sembrano opportune per maggior chiarezza delle NTA				

PROPOSTA	PROPOSTA	
Al comma 3 dell'art. 13 sostituire la frase "Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e" con "Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall'Ente Parco, valgono"	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	
Al comma 6 dell'art. 13 - sostituire alla lettera c l'espressione "- max 12 mesi - " con la frase "per i periodi indicati nei progetti di intervento"; - riscrivere la lettera e come segue: "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nella zona A e nei boschi vetusti"		

11. Richiesta di modifica alle NTA art. 14 c. 6: per elevare il limite degli UBA da 3 a 50 (cfr. scheda TTI)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Nella misura di 15 UBA (v. scheda TTI, p. 19)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 19)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

12. **Richiesta di modifica alle NTA art. 16 c. 4 (v. osservazioni TTI), per eliminare il periodo “Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell’art.31 legge 457/78.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La limitazione degli interventi ammissibili nei centri storici in carenza di PRG adeguati al PP è necessaria in considerazione dello stato attuale della pianificazione locale (nonché del rischio che una normativa troppo permissiva induca a procrastinare sine die l’adeguamento stesso), ma può essere riformulata e mitigata facendo riferimento alle categorie di intervento definite dal PP anziché a quelle della L.457, come proposto nella frase aggiunta dopo la prima frase del c.4.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 4 dell’art. 16: - riscrivere la parte iniziale del c. sino all’elencazione dei punti come segue: “4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l’EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell’art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:” - eliminare la frase “Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell’art.31 legge 457/78.”		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria		

13. **Richiesta di modifica alle NTA art. 17 (v. osservazioni TTI) per eliminare il c. 2**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta soppressione del comma 2 è possibile in quanto la norma è già inserita nell’art. 4, c.2.		in quanto interventi di riqualificazione e di trasformazione sono conseguenti alla approvazione dei PIU (Piani di Interventi Unitari)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell’art. 17.		Nessuna		

14. **Richiesta di modifica alle NTA (v. osservazioni TTI): inserimento di un art. 21 “attrezzature per la balneazione” col contenuto seguente: “ Su tutti gli arenili compresi nel Parco, sulla base di un apposito piano di gestione, è consentita l’istallazione di strutture di facile rimozione finalizzate a fornire servizi per la balneazione. Si intendono dotati di nulla osta le istallazioni specificatamente previste nei piani particolareggiati e nei piani spiaggia già dotati dell’approvazione dell’Ente Parco. Per gli arenili ricadenti in zona A e B e nei siti SIC e ZPS del Parco è sempre necessaria la valutazione di incidenza”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'integrazione normativa proposta va ricollocata nell'art. 19, per omogeneità di contenuti, con alcune modifiche suggerite da un'analoga osservazione del TTI. Va poi riferita agli strumenti attuativi e valutativi già previsti dal PP nel Tit. I. L'esclusione dell'obbligo di specifica autorizzazione per gli interventi ricompresi in piani attuativi approvati dall'Ente non appare possibile nell'attuale contesto legislativo, ma trova parziale riscontro nella riformulazione proposta per l'art. 3bis.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, sostituendo, dopo la parola “legislativo”, la virgola con il punto, ed eliminando il periodo successivo.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere all'art 19 un comma 5 che recita: “5. L'Ente Parco può, mediante appositi programmi e progetti di valorizzazione e d'intervento di cui all'art. 4, c.2, promuovere il miglioramento dei servizi e delle attrezzature per la balneazione, anche al fine di ridurre gli impatti ambientali derivanti da tale attività. Tali programmi e progetti possono prevedere l'installazione sugli arenili di strutture di facile rimozione, previa verifica di compatibilità con gli indirizzi e con le prescrizioni PP e del Regolamento del Parco. Per le aree ricadenti in zone A o B tali interventi sono soggetti a procedura di valutazione d'impatto ambientale, per quelle ricadenti nei siti SIC e ZPS a procedura di valutazione d'incidenza, ai sensi dell'art 6 , commi 4 e 5.”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco, con le seguenti modifiche: <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo le parole “per la balneazione” le parole “già esistenti”; - modificare l'ultimo periodo del nuovo comma introdotto, precisando che anche per le zone A e B gli interventi sono soggetti a procedura di valutazione di incidenza. 		

15. **Modifica zonizzazione: si chiede**

- a. ***l'inserimento in zona D di aree (indicate nei grafici come area 1, 2, 3) ricadenti in zona B ma destinate ad uso agricolo, urbanizzate o destinate a zona produttiva dal PRGC, prive di "qualità naturalistiche"***
- b. ***la riduzione dell'ambito delle emergenze floristiche, vegetazionali e faunistiche in zona Foce, in quanto esteso oltre l'argine destro dell'Alento in corrispondenza con le zone D richieste e privo di qualità naturalistiche; la riduzione è richiesta sino a detto argine***
- c. ***l'eliminazione dell'ambito di attenzione archeologica, per "carezza di motivazione" e in quanto l'area di S. Matteo è già tutelata come sito archeologico***

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) parzialmente accoglibile – b) non accoglibile – c) non accoglibile	PARERE	a) parzialmente accoglibile b) – c) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>a. <i>per l'area 1 si accoglie solo l'inserimento delle aree già attuate in quanto le previsioni di nuova urbanizzazione interferiscono con beni di interesse naturale, storico e paesaggistico: ricadono in aree di particolare vulnerabilità (foce dell'Alento), in forte continuità con aree agricole, su uniche porzioni costiere non intaccate dai processi di urbanizzazione, e sulle visuali di Velia; per l'area 2, non si ritiene accoglibile la proposta, in quanto la previsione per area artigianale, non ancora realizzata, va ad intaccare una zona agricola in forte continuità e ben delimitata dalla strada. Va peraltro considerato che le zone D previste consentono di accogliere zone artigianali, ma in modo più compatto, evitando il proliferare di edificazioni lungo strada o sparse; l'area 3, di limitata dimensione, riguarda la presenza di un edificio artigianale in aree agricole, per il quale sono ammessi interventi di manutenzione (art8. c4);</i></p>		<p><i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i></p>		
<p>b. <i>in quanto in contrasto con le esigenze di tutela del sistema fluviale;</i></p>				
<p>c. <i>in quanto gli ambiti di attenzione archeologica sono l'espressione di un lavoro di conoscenza eseguito con la diretta collaborazione della Sovrintendenza</i></p>				
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p><i>Modifica secondo l'allegato grafico</i></p>		<p><i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i></p>		



Scheda osservazione n.	E056
Ricorrente	Comune di SANTA MARINA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si richiede una "revisione in contraddittorio", e si demanda alla Comunità Montana del Bussento di far proprie le osservazioni del Comune**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto generica</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica NTA: si fanno proprie le osservazione del TTI

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. osservazioni TTI	PARERE	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. osservazioni TTI		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. osservazioni TTI		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		

2. Modifica perimetrazione/zonizzazione: si chiede la modifica del perimetro del PP per escluderne "aree del PRG", e in subordine la trasformazione di dette aree da C2 in D

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
non pertinente la modificazione del perimetro del Parco in quanto non di competenza del piano;		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.		
in parte accoglibile; la modificazione delle aree da C2 a D per le aree edificabili previste dal PRGC, ad esclusione delle zone F nella parte a monte del paese di Montano di particolare interesse paesistico ambientale; ed ad esclusione delle aree E2 della frazione Massicelle, congruenti con la zonizzazione del PP.		In quanto in contrasto con lo spirito di tutela della L. 394/91.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
nuove zone D come da allegato		Nessuna		

3. **Modifica perimetrazione/zonizzazione: si chiede di escludere dal perimetro del Parco alcune aree urbanizzate (Massicelle) ricadenti negli ambiti del paesaggio agrario ex art. 15, o in subordine di escludere dette aree da tali ambiti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto le aree fanno parte di un territorio agricolo in continuità in cui non emergono caratteri di distinzioni</i>		<i>In quanto la perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

4. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire tra i centri storici ex art. 16 alcuni nuclei in zona A del PRG afferenti alla frazione Massicelle**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto il livello di dettaglio risulterebbe disomogeneo con il resto del territorio, spetta comunque al Comune la loro precisazione e nel caso in questione le previsioni del PRGC sono già migliorative e di maggior dettaglio del PP</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Generale: si sottolinea la necessità di un maggiore coinvolgimento delle comunità locali "evitando l'adozione di provvedimenti imposti dall'alto"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto generico senza ricadute sul PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. Si fanno proprie le osservazione della Comunità Montana Vallo di Diano

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda oss. E051	PARERE	Cfr.E051	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda oss. E051		Cfr.E051		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda oss. E051		Cfr.E051		

3. Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 le aree del Monte Carmelo interessate da progetti di valorizzazione, limitando le zone A e B1 alle aree rimanenti [manca indicazione cartografica]

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivato (non sono messi in evidenza gli elementi del 'progetto di valorizzazione del Monte Carmelo' che non sono consentiti) e privo di indicazioni cartografiche. Si fa presente che l'area ha un particolare valore ambientale da cui non è possibile prescindere, senza per questo escludere interventi di qualificazione e fruizione sociale dell'area, in riferimento alle strutture del parco esistenti.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione/zonizzazione: si chiede [esclusivamente attraverso una tavola intitolata "proposta di variazione aree", senza motivare né descrivere o elencare testualmente le modifiche richieste]**
- di creare due aree contigue [isolate]**
 - di apportare contenute modifiche alle zone A1, B1, B2, C2 e D.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non pertinente – b) non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) in quanto non di competenza del parco , inoltre la proposta risulta non adeguata alle esigenze di continuità territoriale che la gestione del Parco richiede ;		in quanto non pertinente perché sia la perimetrazione sia il regolamento delle aree contigue sono di fatto già definiti, rispettivamente, con D.G.R.C. n. 3469 del 03/06/2000 e con D.P.G.R.C. N. 516 del 26/03/2001.		
b) le modificazione di zona in quanto l'ampliamento previsto per la zona D non ricade su aree edificabili previste dal PRGC e ad oggi non risulta compromessa , la zona A1 comprende una zona archeologica, per la zona B2 non risultano modificazioni leggibili nella cartografia presentata, la zona C2 di cui si richiede il cambiamento in zona B è una realtà agricola in continuità con i territori adiacenti con caratteri assai diversi dalla adiacente zona B, una modifica risulterebbe disomogenea con i criteri utilizzati sull'intero territorio del Parco.		in quanto in contrasto con l'art. 12 della L. 394/91.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

Dal punto "2" al punto "34" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E032bis" dei ricorrenti Sindaci degli Alburni cui, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si fanno proprie le osservazioni dei comuni (del comprensorio)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. oss. comuni della c.m. Alburni	PARERE	Cfr. scheda E032 bis	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Cfr. scheda E032 bis		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. oss. comuni della c.m. Alburni		Cfr. scheda E032 bis		

2. **Si chiede di prevedere nel PP la strada Fondovalle Calore, prolungata sino a Piaggine, con le relative bretelle**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP definisce gli indirizzi per il sistema della viabilità (NtA art 18) indicando gli interventi , in accordo con il Piano della Provincia, necessari alla funzionalità del sistema di connessione dei principali nodi, lasciando agli enti competenti la definizione dei predetti interventi, che dovranno essere sottoposti a valutazione di impatto ambientale in sede di rilascio di nulla osta. Nel caso specifico, si è ritenuto che tali tratte non contribuiscano alla funzionalità del sistema principale. Inoltre alcune tratte sono già esistenti. Per le tratte non esistenti, come già verificato, sussistono dei problemi legati alla difesa del suolo e all'attraversamento di aree di particolare valore ambientale e paesistico, che richiedono un esame più approfondito in sede di progettazione delle opere, eventualmente con utilizzo delle Deroche previste all'art20.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale de Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Generale: si fanno proprie le osservazioni del Tavolo Tecnico Istituzionale

PARERE	ENTE PARCO v. scheda TTI	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE	Cfr. scheda osservazioni TTI	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE	
	-----		Cfr. scheda osservazioni TTI	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	v. scheda TTI		Cfr. scheda osservazioni TTI	

2. Generale: si fanno proprie le osservazioni della Regione allegate alla delibera di GR n. 611/2003

PARERE	ENTE PARCO v. scheda Regione	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE	Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE	
	-----		Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	v. scheda Regione		Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	

3. Generale: si chiede di adottare una scala di rappresentazione cartografica più di dettaglio rispetto a quella usata per le tavole del PP

PARERE	ENTE PARCO Richiesta non fondata	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE	Non accoglibile	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE	
	(v. scheda Regione) Il livello di approfondimento degli elaborati del PP, che condiziona anche la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguato alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	Nessuna		Nessuna	



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di limitare la perimetrazione del contesto del centro storico ex art. 15 delle NTA al nucleo storico come individuato dalla zona A del PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione dei contesti di interesse storico culturale e paesistico dei centri storici, diversi da quelli utilizzati per la definizione dell'edificato storico.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA: per eliminare le contraddizioni esistenti tra il c. 1 lett. A dell'art. 3 e il c. 4 dello stesso articolo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
non si evince la motivazione della richiesta		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica NTA, art. 7, per eliminare il c.3 e sostituirlo "con quanto proposto nelle varie riunioni tenutesi sulla materia"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
la richiesta è generica e non adeguatamente motivata. Il c. 3 è tuttavia modificato in seguito ad altre osservazioni.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA, per adeguare i riferimenti alla normativa sull'edilizia**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
la richiesta è accoglibile per aggiornare i riferimenti normativi		Pur non consentendo alcuna deroga all'art. 12 della L. 394/91, in relazione alle tipologie di interventi consentiti nelle singole aree, sono altresì ammissibili categorie di intervento RE per le zone B ed RQ per le zone C del P.P. poiché costituiscono interventi strettamente connessi ad utilizzazioni produttive tradizionali, nonché esprimenti specifico favor per le attività agro-silvo-pastorali.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire nell'art. 5, alla fine della categoria MA, la frase: " per gli interventi propriamente edilizi si fa riferimento alla definizione della categoria "manutenzione" del T. U. sull'edilizia."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
All'art. 8 c. 3, dopo le parole "alla lettera a) e b)" aggiungere la frase "e c, di cui all'art. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978".		Nessuna		

5. **Modifica NTA, in materia di la viabilità rurale, per aumentare la sezione stradale a almeno m. 3 più cunette e per d'arte e prevedere piazzole di scambio ogni 50 m. e prevedere materiali "non soggetti a continue manutenzioni"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non modifica il senso della norma		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Modificare l'art. 8 commi 6 e 7 lettera a come segue: eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante"</p>	<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco" - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". <p>Art. 8 c. 7, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".

6. Modifica NTA, per "riportarsi integralmente" alla l.r. 14/82 e per limitare "ogni discrezionalità soggettiva"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
la richiesta non è accoglibile in quanto la normativa del Piano, rispondente ai dettami della l.394/91, ha finalità differenti da quelle della legge regionale 14/82, che pure viene significativamente richiamata nell'art. 8 c. 8. La richiesta in materia di discrezionalità è generica.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. Generale, si chiede di prendere atto della volontà del comune di disciplinare in forma coordinata l'esercizio della caccia e della pesca

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
la materia non è di competenza del PP, ma regolata dalla L. 394/91		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Modifica NTA, per consentire nelle località montane l'attività agro-silvo-pastorale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>il PP consente e favorisce la continuazione delle attività agro-silvo-pastorali sul territorio del Parco.</i>		<i>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione	E063
Ricorrente	Comune di CONTRONE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Modifica perimetrazione: si chiede di modificare i confini del Parco come indicato negli schemi grafici allegati all'osservazione

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto la modifica sostanziale della perimetrazione non rientra tra i compiti del PP</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

2. Generale: si chiede di considerare la coltura del fagiolo di Controne tra le attività agricole del Parco modificando di conseguenza il PP

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Il PP non indica le colture specifiche, ma prevede azioni di promozione nei confronti di tutti i prodotti tipici</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

Dal punto "3" al punto "35" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E032bis" dei ricorrenti Sindaci degli Alburni cui, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si osserva che l'impianto normativo è confuso e contraddittorio**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non si evince la richiesta		In quanto non si evince la richiesta.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare due zone B2 individuate sul territorio comunale in zone C2, in considerazione del fatto che "non rispondono a realtà" poiché una è destinata a castagneto da frutto e ortive sulla fascia stradale, l'altra è occupata da uliveti, macchia, querce e castagneti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la destinazione a zona B2 indica non l'esistenza di un bosco vetusto ma la presenza delle potenzialità per un suo sviluppo		Si ritiene di consentire la trasformazione delle due zone B2 in zone B1 allo scopo di ammettere le attività agricole tradizionali.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Modifica Tavola relativa.		

3. **Modifica NTA, art. 13, per mantenere i turni di taglio dei cedui e degli alto fusti come previsto dalla lr. 11/96 e far salvi i PAF esistenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In relazione ai PAF approvati dall'Ente Parco.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 3 dell'art. 13 sostituire la frase "Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e" con "Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall'Ente Parco, valgono"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

4. **Modifica NTA, art. 6 comma c [in realtà art. 13, c. 6, lettera c] – si chiede si poter realizzare piste di esbosco anche provvisorie e depositi per lo stoccaggio e la cernita dei prodotti nelle aree boscate, in considerazione del fatto che in esse rientrano anche i castagneti da frutto e che tale norma confligge con l'art. 8 c. 8**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto verifica da fare in sede di nulla osta del progetto		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Modifica NTA, comma 6 comma E [in realtà art. 13, c. 6, lettera c], per eliminare il divieto del pascolo nelle aree boscate, anche in considerazione della l.r. 11/96.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La richiesta è parzialmente accolta in base ad altre osservazioni (v. scheda TTI)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 6 dell'art. 13, riscrivere la lettera e come segue: "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

6. **Modifica NTA, art. 16,**

- a. al c. 2 per far salvi gli interventi di adeguamento igienico-sanitario e "specificare" gli interventi di riutilizzo dei sottotetti ai sensi della l.r. 15/00
b. al c. 4 per introdurre, oltre agli interventi di cui alle lettere a b c della L. 457/78 anche la lettera d (ristrutturazione edilizia)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La norma è riformulata in risposta ad altra osservazione (TTI)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Al comma 4 dell'art. 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:" - eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78." 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>

7. **Generale, in relazione agli ambiti di specifico interesse paesistico: si chiede**
- a. **spiegazione di dettaglio degli elementi individuati, su aree degradate o comunque non idonee (presenza nell'area interessata di un viadotto, di un impianto di depurazione, viabilità, campo sportivo, uliveti),**
 - b. **di effettuare un'attenta analisi di compatibilità dell'area individuata con i vincoli imposti, e di stralciare dette aree o restringerle al perimetro della collina del centro storico già protette dalla pianificazione comunale**
 - c. **di chiarire se gli interventi edilizi devono essere sottoposti all'Ente Parco**
 - d. **di chiarire come comportarsi "nelle more di redazione dei PIU".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) e b) non accoglibile – c) non pertinente – d) già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. b. in quanto gli elementi di degrado indicati non risultano rientrare nelle aree di interesse paesistico menzionate; in merito ai contesti di cui al c. 3 dell'art. 15 il comune può precisarne la perimetrazione in sede di adeguamento del PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
c. la materia è regolata dalla l. 394/91		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
d. v. NTA art. 4 c. 2		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede di escludere parte del territorio comunale dal territorio del Parco e di considerare la stessa quale area contigua**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto la modifica della perimetrazione non rientra tra i compiti del PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di "rimodulare" la zonizzazione, per ampliare le zone C2 in luogo di zone C1, B1 e A; per ampliare una zona B1 inglobando aree in zona A1, apportare lievi modifiche a una zona B2; di far corrispondere le zone D ai centri urbani del PRGC; la modifica da B1 a C2 è in parte giustificata dalla presenza di un'azienda agropastorale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la creazione delle zone C2 e le altre modifiche alle zone A e B non sono adeguatamente motivate e avvengono per lo più su aree di particolare pregio ambientale; per ciò che riguarda l'esistenza di un'azienda in zona B1 le NTA prevedono la possibilità di proseguire le attività agricole e pastorali ;		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
le modifiche alle zone D non sono apprezzabili nella scala del Piano, ed eventuali precisazioni potranno essere definite in sede di adeguamento del PRGC				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica NTA, art. 1 c. 3, per impegnare il Parco in azioni di sviluppo ecosostenibile**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il piano impegna il Parco a promuovere diverse iniziative oltre a specifici progetti di valorizzazione ed intervento per lo sviluppo		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica NTA, art. 6 comma 4, per far sì che la V.I.A. sia “esercitata” da un solo ente: Soprintendenza o Parco**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto la materia non è competenza del PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

5. **Modifica NTA, comma 6 per inserire**

- a) un comma 7 allo scopo di prevedere un piano di abbattimenti selettivi
 b) un comma 8 per prevedere la pesca sportiva nelle zone B1, B2, C1, C2 e D attraversate da fiumi

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) la materia sarà oggetto del Piano di Gestione Naturalistico b) in quanto il divieto di pesca è contemplato dalla l. 394/91		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

Dal punto “6” al punto “8” si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda “E006” della C.M. CALORE SALERNITANO pp. 2, 3 e 4 ai quali, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

9. **Modifica NTA art. 8 c. 6 e art. 4, per costituire un unico organismo cui chiedere parere in materia di difesa del suolo e delle acque.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la materia non è competenza del P.P.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

10. **Modifica NTA art. 8 c. 6 lett. c), per permettere recinzioni con reti e pali in ferro.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non rispetta le modalità tradizionali di intervento		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso..		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

Dal punto "11" al punto "12" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E006" della C.M. CALORE SALERNITANO pp. 5 e 6 ai quali, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

13. Zona "D" (cfr. scheda E006 punto 7)

14. Zona "D" (cfr. scheda E006 punto 8)

Dal punto "15" al punto "23" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E006" della C.M. CALORE SALERNITANO pp. dal 9 a 12 e dal 14 al 18 ai quali, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

24. Modifica NTA: per consentire nelle zone B e C il "normale taglio dei boschi" (v. E034 FELITTO)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il taglio dei boschi secondo l'uso tradizionale è normalmente consentito con alcune limitazioni, in specie nelle zone B1, volte a renderli compatibili con le esigenze di salvaguardia e miglioramento degli ecosistemi. Il taglio stesso è escluso invece dalle zone B2 destinate alla formazione dei cosiddetti "boschi vetusti", nei quali gli interventi sono esclusivamente diretti alla conservazione e restituzione delle cenosi forestali.		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

[ndr. Nella scheda dell'Ente Parco non è riportata una osservazione contraddistinta dal n. 25]

26. Modifica NTA: per consentire nelle zone C la piena attuazione della l.r. 14/82 [v. E034 Felitto]

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Gli interventi previsti dalla l. r. 14/82 sono consentiti quando non in contrasto con le esigenze di tutela del Parco, come indicato dalle NTA, comma 8 dell'art. 8.		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

27. **Modifica zonizzazione: si considera non necessario l'inserimento dei SIC e delle ZPS nell'area del Parco, trattandosi di zone già tutelate" [v. E034 Felitto]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>il PP non ha competenza nella perimetrazione del Parco</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

28. **Generale: si intende stabilito l'accordo per cui ogni variazione delle proposte avanzate circa la perimetrazione e zonizzazione sarà valutata e concordata dal comune stesso con Ente Parco e Regione, come previsto dalla l. 394/91 art. 12 c. 4**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto la modifica della perimetrazione non spetta al PP l. 394/91 e le procedure di intesa e di osservazione previste dalla L.394/91 sono state rispettate</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

29. **Generale: si chiede di perimetrare il parco basandosi su "confini naturali, quali fiumi strade e simili"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>il perimetro del Parco è stato modificato dal PP solo in funzione della presenza nelle immediate vicinanze di confini certi quali corsi d'acqua e strade</i>		<i>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	E066
Ricorrente	Comune di OTTATI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. *Si fanno proprie le osservazioni dei Sindaci dei Comuni degli Alburni (v. punti seguenti) e le osservazioni inserite nel contesto del Piano Economico degli Alburni [queste ultime non risultano allegate contrariamente a quanto affermato in delibera]*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. punti successivi	PARERE	Cfr. scheda osservazioni E032bis	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Cfr. scheda osservazioni E032bis		
PROPOSTA		PROPOSTA		
-----		Cfr. scheda osservazioni E032bis		

Dal punto "2" al punto "34" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E032bis" dei ricorrenti Sindaci degli Alburni cui, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

Il punto 7. riguarda zona "D"

35. *Si fanno proprie le osservazioni del Sig. De Vita Giuseppe (Cave Alburni) [v. scheda P042]*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda P042	PARERE	-----	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		-----		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda P042		-----		

NOTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 24/7/2006:

La Commissione rinvia l'esame della osservazione del suddetto punto 35, limitatamente alla disamina della scheda P042 cui rimanda.



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Si fanno proprie le osservazioni formulate dai settori della Regione Campania [v. scheda Regione]

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda Regione	PARERE	Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda Regione		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania		

2. Modifica zonizzazione, per inserire in zona D un'area ricadente in zona C, in quanto fortemente antropizzata e interessata da varie attività produttive e commerciali

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone su tutto il territorio ed in riferimento ai criteri definiti dalla l. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. Modifica NTA, art. 1 c. 3, per impegnare il Parco in azioni di sviluppo ecosostenibile

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il piano impegna il Parco a promuovere diverse iniziative oltre a specifici progetti di valorizzazione ed intervento per lo sviluppo		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 3 c. 3 per sopprimere la dicitura “interpretare ed”, sostituire al secondo rigo “punto 2 del c. 1” con “punto b del comma 1”, aggiungendo in prosecuzione “entro il termine di 5 anni dall’entrata in vigore del Piano”. Sempre al comma 3 al quarto rigo sostituire fino alla fine del comma con “Nelle more di adeguamenti di tali strumenti, in deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3, sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d’uso da essi previsti. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all’art. 3 bis, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><u>Parzialmente accoglibile</u> (in seguito alle oss. TT1)</p> <p><u>Accoglibili:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - l’eliminazione dell’obbligo di “interpretazione” del PP da parte dei comuni - la correzione dell’errore materiale (“punto b” anziché “punto 2”) - l’inserimento del termine di 5 anni per l’attuazione del PP da parte degli strumenti urbanistici comunali . <p><u>Non accoglibile:</u></p> <p>la proposta di svincolare dal rispetto del PP gli interventi previsti dai PRG anche per quanto riguarda le prescrizioni del PP, poiché svuoterebbe quest’ultimo di ogni efficacia (in contrasto con art.12 L.394) e indurrebbe inoltre a procrastinare sine die l’adeguamento di tali piani al PP</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere il comma 3 dell’art. 3 come segue: “I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall’entrata in vigore del Piano. L’Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l’adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d’uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c. 1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all’art. 3 bis, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano.”</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria, con la sostituzione delle parole “art. 3 bis” con “art. 13 L.394/91”.</p>		

5. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 3 c. 4 per sostituirlo come segue: “ In deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3 , all’interno del Piano del Parco sono recepite le disposizioni recate dai Piani Paesistici approvati con Decreto 04/10/97 del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali pubblicati sulla G.U. del 12/02/1998, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche di compatibilità con gli indirizzi del Piano”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del PP (in contrasto con art. 12 L.394) non è sostenibile perché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani: La formulazione originaria consente invece all’Ente una valutazione di merito caso per caso.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

6. **(Zona D)**

7. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 4 c. 2 per escludere solo gli interventi che compromettano gli indirizzi di cui all’art 17 anziché del Titolo III; per inserire alla fine “In tali ambiti l’Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l’accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile (oss. TTI)	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta di consentire ogni tipo d’intervento in tali ambiti – sia pure ad eccezione delle aree di cui all’art. 17 - in carenza di progetti unitari toglierebbe ogni incentivo normativo alla formazione di tali progetti agevolando di fatto lo spreco di risorse ed opportunità che i progetti unitari consentirebbero invece di utilizzare razionalmente. D’altra parte l’esclusione in tali ambiti, in carenza dei progetti unitari, dei soli interventi trasformativi, consente comunque di soddisfare le esigenze di intervento nell’ipotesi che particolari circostanze operative impediscano l’attuazione di tali progetti.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4).		
È invece accoglibile l’inserimento della promozione da parte del Parco di forme di incentivo per l’accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: "In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III."</p> <p>Inserire in suo luogo il testo seguente: "In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4).</p>

8. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 5 per di sopprimere l'ultimo rigo della categoria TR.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
È accoglibile la proposta di eliminazione dell'ultimo rigo della categoria TR in quanto superfluo		In quanto non sufficientemente motivata.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: "in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse ideologiche"		Nessuna		

9. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 6 per aggiungere alla fine del primo comma la frase "l'arco di riferimento temporale del Piano è stabilito in 10 anni", e alla fine del comma 3 lettera b la frase "di concerto con le Comunità Montane del Parco."

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>in seguito ad altra oss. (TTI) La valutazione e il monitoraggio degli effetti del PP e di ogni politica d'intervento rappresentano ovviamente un impegno permanente per l'Ente Parco. Per quanto riguarda il limite dei 10 anni, esso vale già per l'obbligo di revisione del PP in base alla L.394. Riguardo al raccordo con le Comunità Montane in materia di prevenzione degli incendi, l'aggiunta proposta pare opportuna alla luce delle competenze delle CM</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 6)</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco;		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 6)</p>		

10. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 7 c. 3,**

a) **per sostituirlo con il seguente, eliminando inoltre tutti i riferimenti alle aree contigue di cui al Titolo III:**

“Le aree contigue del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:

- **assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell’area protetta e a migliorare la fruibilità e godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali con le finalità del Parco;**
- **disciplinare l’esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell’area naturale protetta e dell’area contigua;**
- **disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell’ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell’area protetta;**
- **disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell’area protetta.”**

b) **per inserire di seguito una norma che prevede un’intesa tra regioni, aree protette ed enti locali in materia di caccia, pesca, attività estrattive e tutela ambientale nelle aree contigue**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile – b) non pertinente	PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)	(v. oss. TTI), le modifiche proposte al c. 3 paiono opportune per assicurare la piena corrispondenza al testo del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n. 516 sulle aree contigue	Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 7)		
b)	in quanto la materia non è di competenza del PP	In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell’art. 7 come segue:		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 7)		
<p>“2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</p> <p>3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell’area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali ; - disciplinare l’esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell’area naturale protetta e dell’area contigua; - disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell’ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell’area protetta; - disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell’area protetta. 				
6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l’efficacia di cui all’art.3, c.1, punto c.”				

11. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 1, per adeguare la tabella sulle zone a quanto risulta dalle tavole, ovvero ridurre le zone D ad unica zona D ed aggiungere C1**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per le zone D la proposta mira a correggere un errore materiale; nel caso delle zone C non vi è differenziazione di interventi e attività		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p> <p>Per quanto riguarda gli interventi consentiti, di cui all'art. 12, comma 2 della legge 394/91, sono altresì ammissibili categorie di intervento RE per le zone B ed RQ per le zone C del P.P. poiché costituiscono interventi strettamente connessi ad utilizzazioni produttive tradizionali, nonché esprimenti specifico favor per le attività agro-silvo-pastorali.</p> <p>A tal proposito è necessario procedere ad alcune modifiche delle NTA, così come riportato nella seguente proposta di modificazione.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Modificare la tabella riportata nell'art. 8 c. 1 come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminare le righe corrispondenti zone D2, D3, D4, D5; - rettificare "Zona D1" in "Zona D" - rettificare nella casella "attività consentite" corrispondente alla zona D (già D1) l'indicazione "UA/S" in "UA/S/A" 		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, con le seguenti ulteriori modifiche alla tabella riportata all'art. 8, comma 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminare nella seconda colonna, titolata interventi consentiti riferiti al primo rigo delle zone A1 e A2, la categoria di intervento RE; - eliminare nella seconda colonna, titolata interventi consentiti riferiti al terzo rigo della zona B2, la categoria di intervento RQ. 		

12. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 2: aggiungere dopo "interventi" la parola "selvicolturali" e sostituire le parole "ripuliture e" con "la".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p> <p>(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 9)</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare l'art. 8 c. 2, lettera a, come segue: "a, l'esecuzione di tagli boschivi, fatti salvi gli interventi selvicolturali esclusivamente indirizzati ad assicurare la rinnovazione naturale del soprassuolo con la eliminazione meccanica di specie estranee infestanti;"		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p> <p>(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 9)</p>		

13. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 3**

- a) **per eliminare, dopo le parole “azioni di governo” la parola “bosco” e per aggiungere, dopo le parole “gestione naturalistico” le parole “e nelle more nei piani di assestamento forestale approvati dall’Ente Parco”**
 b) **aggiungere dopo le parole “alla lettera a) e b)” la frase “e c di cui all’rt. 3 del DPR n.380/2001”, ed eliminare le parole “dell’art.31 della L.457/1978”**
 c) **aggiungere dopo le parole “per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali” le parole “o per la prevenzione degli incendi”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 10)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<u>All’art. 8 c. 3.</u> - dopo le parole “azioni di governo” eliminare la parola “bosco” e aggiungere, dopo le parole “gestione naturalistico” la frase “e nelle more della formazione dei piani di assestamento forestale approvati dall’Ente Parco”.		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		
- dopo le parole “alla lettera a) e b)” aggiungere la frase “e c, di cui all’art. 3 del DPR n.380/2001”, ed eliminare le parole “dell’art.31 della L.457/1978”		Nessuna		
- dopo la frase “per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali” aggiungere la frase “o per la prevenzione degli incendi”.		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		

14. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 6**

- a) **per aggiungere alla lettera a), dopo le parole “e alla protezione civile”, la frase “e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall’Ente Parco”**
 b) **per eliminare, alla lettera a), il periodo dalla frase “da realizzarsi con sezione ..” fino a “... ogni pavimentazione impermeabilizzante”**
 c) **per inserire alla lettera e), dopo le parole “aree incendiate”, l’espressione “come per legge”, e dopo “previsti dall’Ente Parco” la frase “e dalle Comunità Montane”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte non sono accettabili nella loro totalità in quanto l’Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III. Sono accoglibili infine le aggiunte proposte in merito alle modifiche dell’uso del suolo nelle aree incendiate, viste le competenze delle Comunità Montane.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 11)		
PROPOSTA		PROPOSTA		

<p>All'art. 8 c. 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" - alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane". 	<p>(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 11)</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--

15. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 7

- a) per aggiungere alla lettera a), dopo le parole "e alla protezione civile" la frase " e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall'Ente Parco"
- b) per eliminare alla lettera a), il periodo dalle parole "da realizzarsi con sezione .." fino alle parole "... ogni pavimentazione impermeabilizzante"
- c) per inserire alla lettera b) dopo le parole "siepi e filari" la frase "di carattere ornamentale e lungo viali e strade"
- d) per eliminare alla lettera d) le parole "formazioni arbustive spinose" e "a secco"
- e) per inserire alla lettera g), dopo "aree incendiate", la frase "come per legge" e dopo "previsti dall'Ente Parco" la frase "e dalle Comunità Montane"
- f) per aggiungere alla lettera i) la frase "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, approvate dall'Ente Parco"
- g) per aggiungere la lettera seguente:
" Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Punto a): (v. parere n. 11)</p> <p>punto b), d), g) i) e punto l) aggiunto: le proposte sono parzialmente accoglibili per maggior chiarezza.</p>		<p>(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 12)</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Modificare l'art. 8 comma 7 come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" - riscrivere la lettera b come segue: "b, i tagli di alberature e siepi, di filari lungo viali e strade, anche parziali, sono ammessi solo in quanto necessari al reimpianto anche in sedi diverse, nel rispetto della funzionalità ecologica e delle trame paesistiche, all'eliminazione di interferenze agronomiche con altre colture in atto e a diradamenti fitosanitari" - alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco"; - alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane". 		<p>(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 12)</p>		

<ul style="list-style-type: none"> - correggere in “h” l’indicazione della lettera “f” successiva alla “g”; - alla lettera i, aggiungere “fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall’Ente Parco” - aggiungere una lettera l, “Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purché compatibili con la conservazione delle risorse”. 		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

16. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 8

- a) per sostituire, dopo le parole “usi agricoli, agrituristici”, la parola “e” con la parola “nonché”
- b) per eliminare la lettera a).

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<ul style="list-style-type: none"> a) La sostituzione della congiunzione “e” con “nonché” è opportuna per maggior chiarezza. b) La soppressione proposta del punto a) pare accettabile alla luce dei commi precedenti. 		(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p><u>Al comma 8 dell’art.8,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - dopo le parole “usi agricoli, agrituristici” sostituire la congiunzione “e” con “nonché”; - sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi. 		(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13)		

17. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 9

- a) per aggiungere, dopo le parole “residenziali, artigianali”, le parole “commerciali, industriali, ”
- b) per aggiungere, dopo “La delimitazione di tali ambiti” la frase “potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte sono opportune per maggior chiarezza delle NTA.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p><u>Al comma 9 dell’art. 8</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) aggiungere dopo “residenziali, artigianali” le parole “commerciali, industriali”; b) aggiungere dopo “La delimitazione di tali ambiti” la frase “potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e”. 		<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.</p> <p>(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 14)</p>		

18. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 10

- a) per sostituire le parole “del c.10” con le parole “del c.11”
- b) per eliminare la parola “evitare” alla lettera d)
- c) per aggiungere alla lettera e) le parole “incentivando la permanenza dei residenti”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte sono opportune per correggere un errore materiale (riferimento al c. 11 anziché 10) e per maggior chiarezza delle NTA.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 15)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 10 dell'art. 8 - sostituire l'espressione “del c.10” con “del c.11”; - eliminare al punto d, la parola “evitare”; - aggiungere alla fine del punto e, le parole “incentivando la permanenza dei residenti”.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 15)		

19. NTA art. 8, comma 11: si chiede di

- a) eliminare al primo paragrafo la parola “compattare”
- b) eliminare al terzo trattino la parola “compattare” [“ricompattare”?]
- c) inserire al quarto trattino, “assecondare i carichi urbanistici previsti dai PRGC”

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)-b) in quanto non sufficientemente motivata, non si evince la motivazione della soppressione;		In quanto non sufficiente mente motivata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
c) Le zone D di tipo rurale sono riferite a situazioni di edificazione sparsa in aree agricole, con caratteri non molto diversi dalle zone C, in cui è essenziale ridurre il consumo del suolo agricolo, sono state assimilate alle zone D per la presenza di attività non propriamente agricole già esistenti. [v. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 8]		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

20. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 9 c. 5**

- a) **alla lettera c) per aggiungere che le esigenze di pubblica utilità per infrastrutture siano legate alle esigenze di sviluppo sostenute dai PRGC**
 b) **per eliminare la lettera e).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile	PARERE	a) accoglibile – b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)	(v. scheda E006): in quanto chiarisce ulteriormente la norma	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b)	Non pare indispensabile l'aggiunta dell'espressione "come per legge". Non si capisce la motivazione della soppressione proposta.	(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 16)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
NTA art.9 c. 5 lett. c aggiungere dopo "...pubblica utilità" "in relazione alle esigenze di sviluppo ecocompatibile sostenute dai PRGC adeguati al Piano "		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

21. **Modifica NTA art. 10 c. 2 lett. d): richiesta di fare riferimento alle norme regionali in materia di sistemazione idraulica e prevedere l'impiego di manodopera stagionale disponibile presso le Comunità Montane**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
I riferimenti normativi sono pleonastici, e le norme relative alle forme di impiego di manodopera escono dalle competenze del Piano.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

22. **Modifica NTA art. 10 [in realtà 12] c. 2 lett. h), p) si richiede di limitare il taglio degli alberi in cui nidificano gli uccelli solo alle zone A e B e di vietare l'uso di fitofarmaci in presenza di particolari specie solo nelle zone A e B**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto si tratta di norme di tutela delle specie animali presenti nelle zone C, particolarmente sensibili e che necessitano di habitat particolari (alberi secolari etc.) ed in quanto tali da proteggere in riferimento ai dispositivi della Legge 394. Inoltre molte di esse sono di interesse comunitario ai sensi della Direttiva Uccelli.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

23. **Modifica NTA art. 13 c. 2 precisazione della collaborazione da attivare con le CCMM in quanto competente in materia di interventi di forestazione**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto chiarisce ulteriormente la norma		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
NTA art. 13 c. 2 aggiungere dopo "in collaborazione con gli altri Enti ed Organismi competenti" "in particolare con le Comunità Montane "		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

24. **Modifica NTA art. 13 c. 3 lett. c: richiesta che il piano di gestione naturalistico una volta individuati i terreni idonei al castagneto permetta di inserire tali zone in zone C2, e che venga esclusa l'indicazione "Cilentana e Roccadaspide"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il piano di gestione precisa le azioni da attivare per la protezione delle risorse naturali (art 4, NTA) non può modificare le determinazioni già definite dal Piano in materia di zonizzazione		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

25. **Modifica alle NTA art. 13: al c. 3, per aggiungere la lettera p) "Sono fatti salvi i piani di assetto forestale esistenti" e la lettera q) "I turni di taglio per i cedui e per la gestione dell'alto fusto sono regolati dalla legge regionale 11/96"; al c. 6 per aggiungere la frase "o quelle relative ad attività agrosilvopastorali" e per sostituire la lettera e) come segue "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nella zona A e B del Parco e nei boschi vetusti", [v. oss. TTI e E020]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica proposta tesa a far salvi i PAF - limitatamente a quelli approvati dall'Ente Parco - è ricollocata per ragioni logiche in testa all'elenco degli indirizzi selvicolturali Le modificazioni proposte alle lettere c) ed e) del c. 3 sembrano opportune per maggior chiarezza delle NTA. Le modificazioni proposte alle lettere c) ed e) - limitatamente alle zone A e B2 - del c. 6 sembrano opportune per maggior chiarezza delle NTA.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 3 dell'art. 13 sostituire la frase "Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e" con "Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall'Ente Parco, valgono" Al comma 6 dell'art. 13, - sostituire alla lettera c l'espressione "- max 12 mesi - " con la frase "per i periodi indicati nei progetti di intervento"; riscrivere la lettera e come segue: "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nella zona A e nei boschi vetusti"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

26. Modifica NTA art. 13 c. 8 lett. c possibilità di intercettare impluvi o valloni nella costruzione di vasche e serbatoi

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per maggior chiarezza della norma. La possibilità di intercettare impluvi naturali per infrastrutture di particolare rilevanza pubblica è già regolata dall'art. 9 c. 5.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
art. 13 c. 8 lett prima di " tali da non intercettare impluvi o valloni" inserire " possibilmente "		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

27. Modifica NTA art. 14 c.3 lett. G richiesta di mitigare il divieto l'uso di colture esotiche e di permettere l'uso di fertilizzanti chimici nelle aziende agricole non a conduzione biologica sulla base di piani aziendali triennali

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela della fauna e della flora del Parco.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

28. Modifica NTA art. 14 c. 6 richiesta che nelle zone A e B la pratica del pascolo debba essere comunicata al Parco mediante un piano di gestione pluriennale comprendente gli atti autorizzativi del Comune per il fida pascolo. In alternativa elevare il limite di 3 Uba a 50 UBA

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
con riformulazione dell'articolo per maggior chiarezza della norma in anche relazione ad altre osservazioni (cfr. TTI p.13).		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

29. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 3 lettera a) al fine:**

- a) **di inserire un riferimento al D. Lgs. 490/90 in luogo di quello alle l. 1089/39 e 431/85 (cfr. scheda Regione p. 6)**
 b) **di prevedere, nelle aree archeologiche di accertata entità ed estensione, la possibilità di interventi edilizi e infrastrutturali, sia pure autorizzati dalla competente Soprintendenza**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile – b) già parzialmente soddisfatta	PARERE	a) accoglibile b) Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)	v. scheda Regione p. 6	(cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 6)		
b)	per quanto concerne le aree ricadenti in contesti già urbanizzati; negli altri casi gli interventi edilizi e infrastrutturali sono da ritenersi inconciliabili con le esigenze di tutela e valorizzazione delle risorse archeologiche.	In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a)	v. scheda Regione p. 6	(cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 6)		
b)	Nessuna	Nessuna		

30. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 3 lettera b) al fine [v. scheda E039]:**

- a) **di inserire un riferimento al D. Lgs. 490/90 in luogo di quello alla l. 1089/39 (cfr. scheda Regione p. 6)**
 b) **di prevedere, in luogo della prescritta presenza della Soprintendenza alle opere di scavo, l'obbligo di comunicazione 15 gg. prima dell'inizio lavori di scavo alla stessa Soprintendenza e al Parco**
 c) **di prevedere la possibilità di ridefinire gli "ambiti di attenzione archeologica" in base a indagini svolte dai soggetti interessati agli interventi o in sede di definizione degli strumenti urbanistici**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a)-c) accoglibile – b) parzialmente accoglibile	PARERE	a)-c) accoglibile b) parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)	v. scheda Regione p. 6	(cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 6)		
c)	in quanto chiarisce la norma	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a)	scheda Regione p. 6	(cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 6)		
b)	art 16 comma 3 sostituire 'la presenza della Soprintendenza' con "la supervisione della Sovrintendenza"	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
c)	aggiungere in coda alla lettera b) la frase "e a ridelimitare di conseguenza gli ambiti di attenzione archeologica".			

31. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 4 lettera h) al fine di sostituire “art. 31 della L. 457/1978” con “art. 3 del DPR 380/2001”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La frase di cui si chiede la modifica è stata soppressa in seguito ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 20)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale E.LL. punto 20)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
(cfr. scheda TTI p. 20)		(cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale E.LL. punto 20)		

32. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 16 c. 4, per eliminare il periodo “Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell’art.31 legge 457/78.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La limitazione degli interventi ammissibili nei centri storici in carenza di PRG adeguati al PP è necessaria in considerazione dello stato attuale della pianificazione locale (nonché del rischio che una normativa troppo permissiva induca a procrastinare sine die l'adeguamento stesso), ma può essere riformulata e mitigata facendo riferimento alle categorie di intervento definite dal PP anziché a quelle della L.457, come proposto nella frase aggiunta dopo la prima frase del c.4.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Al comma 4 dell'art. 16:</p> <ul style="list-style-type: none"> - riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: “4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:” - eliminare la frase “Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78.” 		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

33. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 17 per eliminare il c. 2**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta soppressione del comma 2 è possibile in quanto la norma è già inserita nell'art. 4, c.2.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell'art. 17.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

34. **Modifiche NTA art. 18 e c. 1**

- a) **richiesta di eliminare il riferimento all'area contigua per gli indirizzi in merito alla viabilità ,**
b) **permettere la realizzazione di nuove tratte stradali ritenute strategiche per la funzionalità della rete**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) non accoglibile – b) già soddisfatta	PARERE	a) – b) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a) art.3 c.1 lett c, fa riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue;		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b) in quanto le tratte stradali strategiche per la funzionalità della rete sono già state definite dal Piano .		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

35. **Modifica NTA art. 20: richiesta di tenere conto nelle procedure di deroga delle esigenze espresse dai Piani Pluriennali di intervento dei Comuni e delle Comunità Montane**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto migliorativa della norma		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art 20 dopo L'Ente Parco potrà disporre al riguardo le verifiche di compatibilità e le valutazioni d'impatto ritenute necessarie" aggiungere " tenendo conto delle esigenze espresse dai Piani Pluriennali di intervento dei Comuni e delle Comunità Montane".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Scheda osservazione n.	E068
Ricorrente	Comune di SAN MAURO LA BRUCA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si fanno proprie le osservazioni formulate da Tavolo tecnico istituzionale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	V. scheda TTI	PARERE	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
V. scheda TTI		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL.		

2. **Generale: si segnala la presenza del PRGC, al fine di inserirlo nel repertorio delle analisi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non vi sono richieste di modifica		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si fanno voti affinché, nel rivedere la perimetrazione, si ritengano gli Alburni come area in cui potenziare i prodotti agroalimentari**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto il PP non prevede revisioni del perimetro		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Generale: si chiede di valutare l'opportunità di prevedere una porta del parco presso lo svincolo autostradale di Sicignano**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
come riportato nella tavola B2, quadrante N-O		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

Dal punto "3" al punto "35" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E032bis" dei ricorrenti Sindaci degli Alburni cui, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

Il punto 8. riguarda zona "D"



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede di escludere parte del territorio comunale dal perimetro del Parco e di inserirla in area contigua**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto il PP non ha competenza in tema di revisioni sostanziali del perimetro</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede inserire la contrada Pruno in zona C2 in quanto abitata da nuclei di pastori agricoltori**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in contrasto con le esigenze di tutela</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

Dal punto "3" al punto "5" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E065" del ricorrente Comune di LAURINO cui, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

Dal punto "6" al punto "7" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E006" della ricorrente C.M. CALORE SALERNITANO cui, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

8. **Modifica NTA art. 8 c. 6 e art. 4, per costituire un unico organismo cui chiedere parere in materia di difesa del suolo e delle acque**

ENTE PARCO non pertinente		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Non accoglibile		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	<i>in quanto la materia non è competenza del PP</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>	
PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	
	<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>	

9. **Modifica NTA art. 8 c. 6 lettera c) per permettere recinzioni con reti e pali in ferro**

ENTE PARCO Non accoglibile		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Non accoglibile		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	<i>in quanto in contrasto con le esigenze di tutela del paesaggio e delle consuetudini locali</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>	
PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	
	<i>nessuna</i>		<i>Nessuna</i>	

Dal punto "10" al punto "22" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E006" della ricorrente C.M. CALORE SALERNITANO cui, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

23. **Modifica NTA: per consentire nelle zone B e C il "normale taglio dei boschi" [v. E034 Felitto]**

ENTE PARCO Già parzialmente soddisfatta		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Non accoglibile		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	<i>Il taglio dei boschi secondo l'uso tradizionale è normalmente consentito con alcune limitazioni, in specie nelle zone B1, volte a renderli compatibili con le esigenze di salvaguardia e miglioramento degli ecosistemi. Il taglio stesso è escluso invece dalle zone B2 destinate alla formazione dei cosiddetti "boschi vetusti", nei quali gli interventi sono esclusivamente diretti alla conservazione e restituzione delle cenosi forestali.</i>		<i>In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>	
PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	PROPOSTA	
	<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>	

24. Modifica NTA: per consentire nelle zone C la piena attuazione della l.r. 14/82 [v. E034 Felitto]

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già parzialmente soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Gli interventi previsti dalla l. r. 14/82 sono consentiti quando non in contrasto con le esigenze di tutela del Parco, come indicato dalle NTA, comma 8 dell'art. 8.</i>		<i>In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

25. Modifica zonizzazione: si considera non necessario l'inserimento dei SIC e delle ZPS nell'area del Parco, trattandosi di zone già tutelate" [v. E034 Felitto]

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>il PP non ha competenza nella perimetrazione del Parco</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

26. Generale: si intende stabilito l'accordo per cui ogni variazione delle proposte avanzate circa la perimetrazione e zonizzazione sarà valutata e concordata dal comune stesso con Ente Parco e Regione, come previsto dalla l. 394/91 art. 12 c. 4

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto la modifica della perimetrazione non spetta al PP l. 394/91 e le procedure di intesa e di osservazione previste dalla L.394/91 sono state rispettate</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale de Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si fanno proprie le osservazioni formulate dalla Regione Campania**

PARERE	ENTE PARCO v. scheda Regione	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
	-----	Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	
	PROPOSTA	PROPOSTA	
	v. scheda Regione	Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania	

2. **Si fanno proprie le osservazioni circa la normativa e la zonizzazione proposte dai comuni della CM**

PARERE	ENTE PARCO v. schede E010, E013, E015, E016, E019, E022, E024, E039, E042, E062	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE Cfr. schede E010, E013, E015, E016, E019, E022, E024, E039, E042, E062	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
	-----	Cfr. schede E010, E013, E015, E016, E019, E022, E024, E039, E042, E062	
	PROPOSTA	PROPOSTA	
	v. schede E010, E013, E015, E016, E019, E022, E024, E039, E042, E062	Cfr. schede E010, E013, E015, E016, E019, E022, E024, E039, E042, E062	

Dal punto "3" al punto "4" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E039 – Comune di CASTELNUOVO CILENTO" punti 3 e 4 ai quali, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

5. **Modifica NTA, art. 3 c. 4 (v. osservazioni TTI) per sostituirlo come segue: “ In deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3 , all’interno del Piano del Parco sono recepite le disposizioni recate dai Piani Paesistici approvati con Decreto 04/10/97 del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali pubblicati sulla G.U. del 12/02/1998, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche di compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano”.**

ENTE PARCO Non accoglibile		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Non accoglibile		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	V. scheda TTI p. 4 La proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del PP (in contrasto con art. 12 L.394) non è sostenibile perché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani: La formulazione originaria consente invece all’Ente una valutazione di merito caso per caso		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4).	
	PROPOSTA Nessuna		PROPOSTA Nessuna	

6. **Modifica NTA, art. 3 c. 4 (v. osservazioni TTI) per sostituirlo come segue: “ In deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3 , all’interno del Piano del Parco sono recepite le disposizioni recate dai Piani Paesistici approvati con Decreto 04/10/97 del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali pubblicati sulla G.U. del 12/02/1998, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche di compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano”.**

ENTE PARCO Non accoglibile		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Non accoglibile		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	V. scheda TTI p. 4 La proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del PP (in contrasto con art. 12 L.394) non è sostenibile perché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani: La formulazione originaria consente invece all’Ente una valutazione di merito caso per caso		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4).	
	PROPOSTA Nessuna		PROPOSTA Nessuna	

7. **ZONA “D”**

8. **Modifica NTA, art. 4 c. 2: si chiede**
- di sostituire nell’ultimo periodo le parole “sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III” con “non sono ammessi interventi che compromettano gli indirizzi di cui all’art. 17”**
 - di aggiungere in coda al punto c) la frase “In tali ambiti l’Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l’accesso a fondi nazionali e comunitari” (cfr. osservazioni TTI).**

ENTE PARCO a) parzialmente accoglibile – b) accoglibile		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA a) parzialmente accoglibile b) accoglibile		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE		PARERE		

MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
<p>a. La proposta di consentire ogni tipo d'intervento in tali ambiti in carenza di progetti unitari toglierebbe ogni incentivo normativo alla formazione di tali progetti, agevolando di fatto lo spreco di risorse ed opportunità che i progetti unitari consentirebbero invece di utilizzare razionalmente. D'altra parte l'esclusione in tali ambiti, in carenza dei progetti unitari, dei soli interventi trasformativi, consente comunque di soddisfare le esigenze di intervento nell'ipotesi che particolari circostanze operative impediscano l'attuazione di tali progetti.</p> <p>b. È invece accoglibile l'inserimento della promozione da parte del Parco di forme di incentivo per l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari</p>	<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>	
PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>a, b - v. scheda TTI p. 4 Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: "In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III." Inserire in suo luogo il testo seguente: "In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 4).</p>	

9. Modifica NTA, art. 5, comma 1: si chiede eliminare, alla categoria TR, le parole "in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse idrogeologiche"

PARERE	ENTE PARCO <i>Accoglibile</i>	PARERE	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA <i>Non accoglibile</i>	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE	
	<p>La proposta di eliminazione dell'ultimo rigo della categoria TR in quanto superfluo v. scheda TTI p. 5</p>		<p>In quanto insufficientemente motivata (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 5)</p>	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	<p>V. scheda TTI p. 5 Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: "in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse idrogeologiche"</p>		<p>Nessuna (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 5).</p>	

Al punto "10" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E039 – Comune di CASTELNUOVO CILENTO punto 9 al quale, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

11. **Modifica NTA, art. 7: si chiede di sostituire il c. 3 (v. osservazioni TTI)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modifiche proposte al c. 3 paiono opportune per assicurare la piena corrispondenza al testo del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>V. scheda TTI p. 7 Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</p> <p>"2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</p> <p>3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:</p> <p>a, assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali ;</p> <p>b, disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;</p> <p>c, disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;</p> <p>d, disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.</p> <p>6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c.1, punto c."</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL punto 7).</p>		

Dal punto "12" al punto "14" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E039 – Comune di CASTELNUOVO CILENTO" punti 11, 12 e 13 ai quali, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

15. **Modifica NTA, art. 9, c. 5: si chiede**
 a. **che la lettera c) sia riscritta (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**
 b. **che la lettera e) sia eliminata (v. osservazioni TTI).**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	a) – b) Accoglibile	PARERE	a) Accoglibile – b) Non accoglibile	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
a.	<i>in quanto chiarisce la norma v. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 9</i>	<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda E006 – C.M. Calore Salernitano p. 9).</i>		
b.	<i>v. scheda TTI p. 16 per chiarezza</i>	<i>Non si condivide (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 16)</i>		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
a.	<i>v. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 9 NTA art.9 c. 5 lett. c aggiungere dopo "...pubblica utilità" "in relazione alle esigenze di sviluppo ecocompatibile sostenute dai PRGC adeguati al Piano</i>	<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria (cfr. scheda E006 – C.M. Calore Salernitano p. 9)..</i>		
b.	<i>eliminazione lettera e)</i>	<i>Nessuna</i>		

16. **Modifica NTA, art. 10, c. 2: si chiede che la lettera d) sia riscritta: (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
	<i>I riferimenti normativi sono pleonastici, e le norme relative alle forme di impiego di manodopera escono dalle competenze del Piano. v. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 10</i>	<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
	<i>Nessuna</i>	<i>Nessuna</i>		

17. **Modifica NTA, art. 12 c. 2: lettere h) e p) (v. osservazioni CM Calore Salernitano)**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
	<i>In quanto si tratta di norme di tutela delle specie animali presenti nelle zone C, particolarmente sensibili e che necessitano di habitat particolari (alberi secolari etc.) ed in quanto tali da proteggere in riferimento ai dispositivi della Legge 394. Inoltre molte di esse sono di interesse comunitario ai sensi della Direttiva Uccelli. v. scheda E006 C. M. Calore Salernitano, p. 11</i>	<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
	<i>Nessuna</i>	<i>Nessuna</i>		

18. **Modifica NTA, art. 13, si chiede**
- al comma 2 (v. osservazioni CM Calore Salernitano) competenze CM
 - al comma 3 lettera c) (v. osservazioni CM Calore Salernitano richiesta che il piano di gestione naturalistico una volta individuati i terreni idonei al castagneto permetta di inserire tali zone in zone C2
 - al comma 3 lettera p), di far salvi i PAF esistenti (cfr. osservazioni TTI)
 - al comma 3 di aggiungere la lettera q): "I turni di taglio per i cedui e per la gestione dell'alto fusto sono regolati dalla L.R. 11/96"

PARERE	ENTE PARCO	PARERE	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	a) accoglibile – b) non accoglibile – c) parzialmente accoglibile – d) non accoglibile		a) accoglibile b) – d) non accoglibile c) parzialmente accoglibile	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	in quanto chiarisce la norma v. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 12	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	v. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 13 Il piano di gestione precisa le azioni da attivare per la protezione delle risorse naturali (art 4, NTA) non può modificare le determinazioni già definite dal Piano in materia di zonizzazione			
c.	come indicato nella scheda TTI p. 17 per chiarezza della norma	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 17		
d.	in quanto materia propria del PP in ordine alle esigenze di tutela ambientale, specificatamente previste dalla LR. - GD: ed in parte la materia è di competenza del Regolamento	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a.	v. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 12 NTA art. 13 c. 2 aggiungere dopo "in collaborazione con gli altri Enti ed Organismi competenti" "in particolare con le Comunità Montane "	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b.	v. scheda E006 CM Calore Salernitano p. 13			
c.	v. scheda TTI p. 17 Al comma 3 dell'art. 13 sostituire la frase "Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e" con "Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall'Ente Parco, valgono"			
d.	nessuna			

19. **Modifica NTA art. 13, comma 6, si chiede**
- di aggiungere alla lettera c) la frase "o quelle relative ad attività agro-silvo-pastorali"
 - di riscrivere la lettera e) (v. osservazioni TTI)

PARERE	ENTE PARCO	PARERE	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	a) non accoglibile – b) accoglibile		a) non accoglibile – b) accoglibile	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	poiché l'eccezione al divieto di nuove costruzioni, richiesta in relazione alle attività agro-silvo-pastorali, svuoterebbe di contenuto il divieto stesso rendendolo inapplicabile a buona parte degli interventi ipotizzabili	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	per maggior chiarezza della norma v. scheda TTI p. 18			

PROPOSTA	PROPOSTA
a. nessuna b. v. scheda TTI p. 18 Al comma 6 dell'art. 13, sostituire alla lettera c l'espressione "- max 12 mesi - " con la frase "per i periodi indicati nei progetti di intervento";	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.

Dal punto "20" al punto "21" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E039 – Comune di CASTELNUOVO CILENTO" punti 19 e 20 ai quali, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.

- 22. Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 3 lettera a) al fine:**
- a.** di inserire un riferimento al D. Lgs. 490/90 in luogo di quello alle l. 1089/39 e 431/85 (cfr. scheda Regione p. 6)
 - b.** di prevedere, nelle aree archeologiche di accertata entità ed estensione, la possibilità di interventi edilizi e infrastrutturali, sia pure autorizzati dalla competente Soprintendenza

PARERE	ENTE PARCO a) accoglibile – b) già parzialmente soddisfatta	PARERE	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA a) accoglibile – b) Non accoglibile	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	in relazione ai nuovi provvedimenti legislativi	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	per quanto concerne le aree ricadenti in contesti già urbanizzati; negli altri casi gli interventi edilizi e infrastrutturali sono da ritenersi inconciliabili con le esigenze di tutela e valorizzazione delle risorse archeologiche	In quanto già parzialmente soddisfatta		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a.	v. scheda Regione p. 6 sostituire all'art. 16 c. 3 - alla lettera a): l'espressione "la L. 1089/1939 e L. 431/1985" con "al DLvo 22/1/2004 n. 42" - alla lettera b): l'espressione "della L.1089/39" con "del D. Lvo 22/1/2004 n42" - inserire all'art. 16 c.2 dopo 'gli indirizzi che seguono' la frase "e in riferimento ai dispositivi della LR 26/02 sui Centri Storici".	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria (cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 6)		
b.	nessuna	Nessuna		

23. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 3 lettera b) al fine:**
- di inserire un riferimento al D. Lgs. 490/90 in luogo di quello alla l. 1089/39 (cfr. scheda Regione p. 6)
 - di prevedere, in luogo della prescritta presenza della Soprintendenza alle opere di scavo, l'obbligo di comunicazione 15 gg. prima dell'inizio lavori di scavo alla stessa Soprintendenza e al Parco
 - di prevedere la possibilità di ridefinire gli "ambiti di attenzione archeologica" in base a indagini svolte dai soggetti interessati agli interventi o in sede di definizione degli strumenti urbanistici

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	a) accoglibile – b) parzialmente accoglibile – c) accoglibile	PARERE	a) accoglibile – b) parzialmente accoglibile – c) accoglibile	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	v. punto 20	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. punto 22)		
b.	-----	Parzialmente accoglibile		
c.	in quanto chiarisce la norma	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a.	v. punto 20	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. (cfr. punto 22)		
b.	art 16 comma 3 sostituire 'la presenza della Soprintendenza' con 'la supervisione della Sovrintendenza'	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria		
c.	aggiungere in coda alla lettera b) la frase "e a ridefinire di conseguenza gli ambiti di attenzione archeologica".			

24. **Modifica NTA, art. 15 [16], si chiede di modificare il comma 4 lettera h) al fine di sostituire "art. 31 della L. 457/1978" con "art. 3 del DPR 380/2001".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La frase di cui si chiede la modifica è stata soppressa in seguito ad altra osservazione (cfr. scheda TTI p. 20)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
(cfr. scheda TTI p. 20) eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

25. **Modifica NTA, art. 16, si chiede di modificare il comma 4 (v. osservazioni TTI)**

PARERE	ENTE PARCO <i>Parzialmente accoglibile</i>	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA <i>Parzialmente accoglibile</i>	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
	<i>[v. scheda TTI p. 20] La limitazione degli interventi ammissibili nei centri storici in carenza di PRG adeguati al PP è necessaria in considerazione dello stato attuale della pianificazione locale (nonché del rischio che una normativa troppo permissiva induca a procrastinare sine die l'adeguamento stesso), ma può essere riformulata e mitigata facendo riferimento alle categorie di intervento definite dal PP anziché a quelle della L.457, come proposto nella frase aggiunta dopo la prima frase del c.4.</i>	<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20).</i>	
	PROPOSTA	PROPOSTA	
	<i>Al comma 4 dell'art. 16: [v. scheda TTI p. 20] - riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:"</i>	<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria (cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 20).</i>	

Dal punto "26" al punto "29" si ripropongono le medesime osservazioni di cui alla scheda "E039 – Comune di CASTELNUOVO CILENTO" punti 25, 26, 27 e 28 ai quali, sia l'Ente Parco che la Commissione Regionale rimandano per i rispettivi pareri e proposte.



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 3 c. 3 per sopprimere la dicitura "interpretare ed", sostituire al secondo rigo "punto 2 del c. 1" con "comma 1 punto b", aggiungendo in prosecuzione "nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano". Seguendo, aggiungere dopo "comunali" la frase "e piani di assestamento forestali approvati dall'Ente Parco". Sempre al comma 3 al quarto rigo sostituire fino alla fine del comma con "Nelle more di adeguamenti di tali strumenti, in deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3, sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Accoglibili: l'eliminazione dell'obbligo di "interpretazione" del PP da parte dei comuni la correzione dell'errore materiale ("punto b" anziché "punto 2") l'inserimento del termine di 5 anni per l'attuazione del PP da parte degli strumenti urbanistici comunali .</p> <p>Non accoglibile: la proposta di svincolare dal rispetto del PP gli interventi previsti dai PRG e PAF anche per quanto riguarda le prescrizioni del PP, poiché svuoterebbe quest'ultimo di ogni efficacia (in contrasto con art.12 L.394) e indurrebbe inoltre a procrastinare sine die l'adeguamento di tali piani al PP.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c. 1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria sostituendo "art. 3 bis" con "art. 13 L.394/91".</p>		

2. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 3 c. 4 per sostituirlo come segue: “ In deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3 , all’interno del Piano del Parco sono recepite le disposizioni recate dai Piani Paesistici approvati con Decreto 04/10/97 del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali pubblicati sulla G.U. del 12/02/1998, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche di compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del PP (in contrasto con art. 12 L.394) non è sostenibile perché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani: La formulazione originaria consente invece all’Ente una valutazione di merito caso per caso.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Zona “D”**

4. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 4 per sostituire al comma 2 lettera c ultimo paragrafo con “In tali ambiti l’Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l’accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta di consentire ogni tipo d’intervento in tali ambiti in carenza di progetti unitari toglierebbe ogni incentivo normativo alla formazione di tali progetti, agevolando di fatto lo spreco di risorse ed opportunità che i progetti unitari consentirebbero invece di utilizzare razionalmente. D’altra parte l’esclusione in tali ambiti, in carenza dei progetti unitari, dei soli interventi trasformativi, consente comunque di soddisfare le esigenze di intervento nell’ipotesi che particolari circostanze operative impediscano l’attuazione di tali progetti. È invece accoglibile l’inserimento della promozione da parte del Parco di forme di incentivo per l’accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare alla fine dell’art. 4, comma 2, lettera c il periodo: “In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III.” Inserire in suo luogo il testo seguente: “In tali ambiti, fino all’approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell’art. 5, c.1. In tali ambiti l’Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l’accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.”		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		

5. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 5 allo scopo di rinviare per quanto concerne le zone D al vigente T.U. sull'edilizia, categoria manutenzione, e di sopprimere l'ultimo rigo della categoria TR.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il riferimento alle categorie d'intervento previste dal Testo Unico sull'edilizia vale esclusivamente per gli interventi, appunto, edilizi. Per tutti gli altri, le categorie introdotte dal PP fanno riferimento a criteri definitori più articolati ed applicabili a livello territoriale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco ad eccezione della eliminazione proposta.		
È accoglibile la proposta di eliminazione dell'ultimo rigo della categoria TR in quanto superfluo.		Non accoglibile in quanto non sufficientemente motivato.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire nell'art. 5, alla fine della categoria MA, la frase: " per gli interventi propriamente edilizi si fa riferimento alla definizione della categoria "manutenzione" del T. U. sull'edilizia."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria ad eccezione della eliminazione proposta.		
Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: "in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse ideologiche"		Nessuna		

6. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 6 per aggiungere alla fine del primo comma la frase "entro i primi dieci anni dalla sua approvazione.", e alla fine del comma 3 lettera b la frase "in raccordo con le Comunità Montane del Parco."**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La valutazione e il monitoraggio degli effetti del PP e di ogni politica d'intervento rappresentano ovviamente un impegno permanente per l'Ente Parco. Per quanto riguarda il limite dei 10 anni, esso vale già per l'obbligo di revisione del PP in base alla L.394. Riguardo al raccordo con le Comunità Montane in materia di prevenzione degli incendi, l'aggiunta proposta pare opportuna alla luce delle competenze delle CM.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

7. **Richiesta di modifica delle NTA, art. 7 per inserire il c. 1 dell'art. 32 della l. 394/91 (intesa con gli enti locali riguardo a piani e programmi nelle aree contigue)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la richiesta pare pleonastica		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 7 c. 3, per sostituirlo con il seguente, eliminando inoltre tutti i riferimenti alle aree contigue di cui al Titolo III:**
“Le aree contigue del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:
- a. **assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell’area protetta e a migliorare la fruibilità e godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali con le finalità del Parco;**
 - b. **disciplinare l’esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell’area naturale protetta e dell’area contigua;**
 - c. **disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell’ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell’area protetta;**
 - d. **disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell’area protetta.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modifiche proposte al c. 3 paiono opportune per assicurare la piena corrispondenza al testo del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</p> <p>“2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</p> <p>3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:</p> <p>a, assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell’area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali ;</p> <p>b, disciplinare l’esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell’area naturale protetta e dell’area contigua;</p> <p>c, disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell’ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell’area protetta;</p> <p>d, disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell’area protetta.</p> <p>6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c. 1, punto c.”</p>		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

9. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 1, per adeguare la tabella sulle zone a quanto risulta dalle tavole, ovvero ridurre le zone D ad unica zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta mira a correggere un errore materiale		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p> <p>Si evidenzia, altresì, che la materia degli interventi consentiti nelle diverse zone individuate dal P.P. è disciplinata all'art. 12, comma 2 della Legge 394/91.</p> <p>Poiché in riferimento al suddetto comma, lettere b) e c) sono consentiti interventi strettamente connessi ad utilizzazioni produttive tradizionali, nonché espresso specifico favor per le attività agro-silvo-pastorali, sono ammissibili, per le utilizzazioni e le attività suddette, categorie di intervento RE per le zone B ed RQ per le zone C del P.P.</p> <p>A tal proposito, in conformità a quanto previsto dalla citata norma, è necessario procedere ad alcune modifiche all'art. 8 comma 1 e 2 delle NTA, così come riportato nella seguente proposta di modificazione.</p> <p>(cfr. punto 10 Tavolo Tecnico istituzionale EE.LL.).</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Modificare la tabella riportata nell'art. 8 c. 1 come segue</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminare le righe corrispondenti zone D2, D3, D4, D5; - rettificare "Zona D1" in "Zona D" - rettificare nella casella "attività consentite" corrispondente alla zona D (già D1) l'indicazione "UA/S" in "UA/S/A" 		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, apportando le seguenti ulteriori modifiche:</p> <p><u>Modifica art. 8, comma 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminare dalla colonna "interventi consentiti" per le zone A1 e A2, la categoria RE; - eliminare dalla zona B2, tutto il rigo corrispondente a RQ. 		

10. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 2: aggiungere dopo "interventi" la parola "selvicolture" e sostituire le parole "ripuliture e" con "la".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Modificare l'art. 8 c. 2, lettera a, come segue: "a, l'esecuzione di tagli boschivi, fatti salvi gli interventi selvicolturali esclusivamente indirizzati ad assicurare la rinnovazione naturale del soprassuolo con la eliminazione meccanica di specie estranee infestanti;"</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, apportando le seguenti ulteriori modifiche:</p> <p><u>Modifica art. 8, comma 2, zona A1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "in essi presenti."; - proseguendo, cancellare dopo le parole "interventi di conservazione" le parole "e restituzione". <p><u>Modifica art. 8, comma 2, zona A2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "ad essi collegate.";

11. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 3

- a. per eliminare, dopo le parole "azioni di governo" la parola "bosco" e per aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" le parole "e nelle more nei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco"
- b. aggiungere dopo le parole "alla lettera a) e b)" la frase "e c di cui all'rt. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978"
- c. aggiungere dopo le parole "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" le parole "o per la prevenzione degli incendi".

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>All'art. 8 c. 3,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopo le parole "azioni di governo" eliminare la parola "bosco" e aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" la frase "e nelle more della formazione dei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco". - dopo le parole "alla lettera a) e b)" aggiungere la frase "e c, di cui all'art. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978" - dopo la frase "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" aggiungere la frase "o per la prevenzione degli incendi". 		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>		

12. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 6**

- a. *per aggiungere alla lettera a), dopo le parole “e alla protezione civile”, la frase “e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall’Ente Parco”*
- b. *per eliminare, alla lettera a), il periodo dalla frase “da realizzarsi con sezione ..” fino a “... ogni pavimentazione impermeabilizzante”*
- c. *per inserire alla lettera e), dopo le parole “aree incendiate”, l’espressione “come per legge”, e dopo “previsti dall’Ente Parco” la frase “e dalle Comunità Montane”.*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Le modificazioni proposte non sono accettabili nella loro totalità in quanto l’Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III.</p> <p>Sono accoglibili infine le aggiunte proposte in merito alle modifiche dell’uso del suolo nelle aree incendiate, viste le competenze delle Comunità Montane.</p>		<p>Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>All’art. 8 c. 6</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l’espressione “alla protezione civile” la frase “e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall’Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da “da realizzarsi con sezione” a “ogni pavimentazione impermeabilizzante” - alla lettera e, inserire dopo le parole “aree incendiate” la frase “come per legge”, e dopo “Ente Parco” la frase “anche d’intesa con le Comunità Montane”. 		<p>Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco, apportando le seguenti ulteriori modifiche:</p> <p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l’espressione “alla protezione civile” la frase “o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell’Ente Parco” - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: “in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all’asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi”. 		

13. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 7**

- a. per aggiungere alla lettera a), dopo le parole “e alla protezione civile” la frase “e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall’Ente Parco”
- b. per eliminare alla lettera a), il periodo dalle parole “da realizzarsi con sezione ..” fino alle parole “... ogni pavimentazione impermeabilizzante”
- c. per inserire alla lettera b) dopo le parole “siepi e filari” la frase “di carattere ornamentale e lungo viali e strade”
- d. per eliminare alla lettera d) le parole “formazioni arbustive spinose” e “a secco”
- e. per inserire alla lettera g), dopo “aree incendiate”, la frase “come per legge” e dopo “previsti dall’Ente Parco” la frase “e dalle Comunità Montane”
- f. per aggiungere alla lettera i) la frase “fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, approvate dall’Ente Parco”
- g. per aggiungere la lettera seguente:
- h. “Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse”

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Punto a): (v. parere n. 11) punto b), d), g) i) e punto l) aggiunto: le proposte sono parzialmente accoglibili per maggior chiarezza		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare l’art. 8 comma 7 come segue: <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l’espressione “alla protezione civile” la frase “e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall’Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da “da realizzarsi con sezione” a “ogni pavimentazione impermeabilizzante” - riscrivere la lettera b come segue: “b, i tagli di alberature e siepi, di filari lungo viali e strade, anche parziali, sono ammessi solo in quanto necessari al reimpianto anche in sedi diverse, nel rispetto della funzionalità ecologica e delle trame paesistiche, all’eliminazione di interferenze agronomiche con altre colture in atto e a diradamenti fitosanitari” - alla lettera d) eliminare le parole “formazioni arbustive spinose” e le parole “a secco”; - alla lettera g, inserire dopo le parole “aree incendiate” la frase “come per legge”, e dopo “Ente Parco” la frase “anche d’intesa con le Comunità Montane”. - correggere in “h” l’indicazione della lettera “f” successiva alla “g”; - alla lettera i, aggiungere “fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall’Ente Parco” - aggiungere una lettera l, “Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse”. 		Cfr. proposta della Commissione Regionale di cui alla scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 12.		

14. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 8**

- a. **per sostituire, dopo le parole “usi agricoli, agrituristici”, la parola “e” con la parola “nonché”**
 b. **per eliminare la lettera a).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La sostituzione della congiunzione “e” con “nonché” è opportuna per maggior chiarezza.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
La soppressione proposta del punto a) pare accettabile alla luce dei commi precedenti.		Non si condivide in quanto non sufficientemente motivata.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 8 dell’art.8, - dopo le parole “usi agricoli, agrituristici” sostituire la congiunzione “e” con “nonché”;		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		
- sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi.		Nessuna		

15. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 9**

- a. **per aggiungere, dopo le parole “residenziali, artigianali”, le parole “commerciali, industriali, ”**
 b. **per aggiungere, dopo “La delimitazione di tali ambiti” la frase “potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte sono opportune per maggior chiarezza delle NTA		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 9 dell’art. 8 - aggiungere dopo “residenziali, artigianali” le parole “commerciali, industriali”; - aggiungere dopo “La delimitazione di tali ambiti” la frase “potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e”.		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		

16. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 10**
 a. per sostituire le parole “del c.10” con le parole “del c.11”
 b. per eliminare la parola “evitare” alla lettera d)
 c. per aggiungere alla lettera e) le parole “incentivando la permanenza dei residenti”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte sono opportune per correggere un errore materiale (riferimento al c. 11 anziché 10) e per maggior chiarezza delle NTA		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 10 dell'art. 8 - sostituire l'espressione “del c.10” con “del c.11”; - eliminare al punto d, la parola “evitare”; - aggiungere alla fine del punto e, le parole “incentivando la permanenza dei residenti”.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

17. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 9 c. 5**
 a. per aggiungere al primo rigo dopo “...tutela delle acque”, la frase “come per legge”
 b. per eliminare la lettera e).

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pare indispensabile l'aggiunta dell'espressione “come per legge”. Non si capisce la motivazione della soppressione proposta		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

18. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 13 c. 3, per aggiungere la lettera p) “Sono fatti salvi i piani di assetto forestale approvati dall'Ente Parco”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica proposta tesa a far salvi i PAF è ricollocata per ragioni logiche in testa all'elenco degli indirizzi selvicolture		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 3 dell'art. 13 sostituire la frase “Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e” con “Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall'Ente Parco, valgono”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

19. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 13 c. 6,**
- alla lettera c, per sostituire il testo dal secondo rigo con la frase “per le attività selvicolturali per i periodi indicati nei progetti d'intervento o quelli per attività compatibili di fruizione naturalistica e di ricerca scientifica”**
 - per sostituire la lettera e), con “l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti”,**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte alle lettere c) ed e) sembrano opportune per maggior chiarezza delle NTA		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 6 dell'art. 13, - sostituire alla lettera c l'espressione “- max 12 mesi - ” con la frase “per i periodi indicati nei progetti di intervento”; - riscrivere la lettera e come segue: “l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

20. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 14, per sostituire il c. 6 col testo seguente: “Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano Assestamento Forestale) approvato dall'Ente Parco; per i Comuni sprovvisti di PAF o con piano scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione, da parte del Parco, di un “piano pastorale provvisorio” della durata massima di 3 (tre) anni redatto un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo “ per superfici accorpate superiori a 20Ha e per allevamenti superiori a 50 UBA, è richiesta la prevista autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico piano triennale di pascolamento” redatto da un tecnico abilitato. Nella zona A l'attività del pascolo è subordinata al Piano di Gestione Naturalistico.Sono sempre fatti salvi gli usi civici per il godimento dei pascoli.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte, inerenti la pratica del pascolo, sono accettabili salvo piccole correzioni per coerenza logica, col limite di 15 UBA per non svuotare di significato la norma, quantità ritenuta peraltro accettabile dal TTI		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: “Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un “piano pastorale provvisorio” della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico “piano triennale di pascolamento” redatto da un tecnico abilitato.”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

21. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 16 c. 4, per eliminare il periodo "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La limitazione degli interventi ammissibili nei centri storici in carenza di PRG adeguati al PP è necessaria in considerazione dello stato attuale della pianificazione locale (nonché del rischio che una normativa troppo permissiva induca a procrastinare sine die l'adeguamento stesso), ma può essere riformulata e mitigata facendo riferimento alle categorie di intervento definite dal PP anziché a quelle della L.457, come proposto nella frase aggiunta dopo la prima frase del c.4.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 4 dell'art. 16: - riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'Ente Parco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:" - eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

22. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 17 per eliminare il c. 2**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta soppressione del comma 2 è possibile in quanto la norma è già inserita nell'art. 4, c.2		In quanto non sufficientemente motivata		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell'art. 17		Nessuna		

23. **Richiesta di modificazione delle NTA, inserimento di un art. 21 “attrezzature per la balneazione” col contenuto seguente: “ Su tutti gli arenili compresi nel Parco, sulla base di un apposito piano di gestione approvato dal parco, è consentita l’installazione di strutture di facile rimozione finalizzate a fornire servizi per la balneazione. Si intendono dotati di nulla osta le installazioni specificatamente previste nei piani particolareggiati e nei piani spiaggia già dotati dell’approvazione dell’Ente Parco. Per gli arenili ricadenti in zona A e B e nei siti SIC e ZPS del Parco è sempre necessaria la valutazione di incidenza”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'integrazione normativa proposta va ricollocata nell'art. 19, per omogeneità di contenuti. Va poi riferita agli strumenti attuativi e valutativi già previsti dal PP nel Tit.I. L'esclusione dell'obbligo di specifica autorizzazione per gli interventi ricompresi in piani attuativi approvati dall'Ente non appare possibile nell'attuale contesto legislativo, ma trova parziale riscontro nella riformulazione proposta per l'art. 3bis		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, sostituendo, dopo la parola “legislativo”, la virgola con il punto, ed eliminando il periodo successivo.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere all'art 19 un comma 5 che recita: “5. L'Ente Parco può, mediante appositi programmi e progetti di valorizzazione e d'intervento di cui all'art. 4, c.2, promuovere il miglioramento dei servizi e delle attrezzature per la balneazione, anche al fine di ridurre gli impatti ambientali derivanti da tale attività. Tali programmi e progetti possono prevedere l'installazione sugli arenili di strutture di facile rimozione, previa verifica di compatibilità con gli indirizzi e con le prescrizioni PP e del Regolamento del Parco. Per le aree ricadenti in zone A o B tali interventi sono soggetti a procedura di valutazione d'impatto ambientale, per quelle ricadenti nei siti SIC e ZPS a procedura di valutazione d'incidenza, ai sensi dell'art 6 , commi 4 e 5.”		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco, con le seguenti modifiche: - aggiungere dopo le parole “per la balneazione” le parole “già esistenti”; - modificare l'ultimo periodo del nuovo comma introdotto, precisando che anche per le zone A e B gli interventi sono soggetti a procedura di valutazione di incidenza.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si rinvia alle osservazioni di cui alla scheda "E032bis" – Sindaci Comuni degli Alburni.**

PARERE	ENTE PARCO v. scheda scheda "E032bis" – Sindaci degli Alburni	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE Cfr. scheda osservazioni "E032bis" – Sindaci degli Alburni	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
	v. scheda scheda "E032bis" – Sindaci degli Alburni	Cfr. scheda osservazioni "E032bis" – Sindaci degli Alburni	
	PROPOSTA	PROPOSTA	
	v. scheda scheda "E032bis" – Sindaci degli Alburni	Cfr. scheda osservazioni "E032bis" – Sindaci degli Alburni	



Scheda osservazione n.		E074	
Ricorrente	Comune di		CAMPORA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **a) Richiesta cambio zonizzazione**
- b) Estensione della zona "A" a tutto il bosco montagna**
- c) Riformulazione delle norme di salvaguardia:**
 1. **Zona "C" – punto a) – modifica del punto in cui si prevede l'esclusione dell'apertura di nuove strade, in quanto per lo sviluppo del territorio occorre creare nuove strade di penetrazione;**
 2. **Modifica del punto in cui le strade ad uso agricolo non possono superare la larghezza di ml. 3, comprensiva di cunette. Questo perché le stesse sarebbero impraticabili dai mezzi agricoli, circolanti in entrambi i sensi di marcia; modifica del punto, o quanto meno, l'impegno dell'Ente Parco a contribuire ai maggiori costi per l'utilizzo di pavimentazioni permeabili, in quanto non è pensabile, vista l'orografia del nostro territorio, utilizzare soltanto del misto granulometrico, in quanto lo stesso, causa le forti pendenze delle strade, non resisterebbe alle azioni delle acque meteoriche;**
 3. **Zona "C" – punto b) – modifica del punto in cui si prevede il taglio delle alberature, siepi e filari, anche parziali, togliendo la parte in cui si prevede solo per reimpianto;**
 4. **Rendere possibile la costruzione di fabbricati rurali con destinazione abitativa, anche agli operatori agricoli, conformemente alla normativa regionale di settore, L.R. 20/03/1982, n. 14, lasciando la valutazione della conformità urbanistica al PRG e limitando le prescrizioni del Parco alla vincolistica paesaggistico-ambientale, con riferimento particolare alla tipologia dei materiali;**
 5. **Rendere possibili le recinzioni, emanando direttive circa la tipologia dei materiali da impiegare;**
 6. **Regolamentare la possibilità di estrarre inerti dai fiumi, salvaguardando i fiumi stessi, le proprietà adiacenti, con gli indotti socio-economici che le suddette attività comportano;**
 7. **Possibilità di accorpamento di fondi;**
 8. **Finanziamenti e/o contributi da parte dell'Ente Parco a fronte dei vincoli imposti;**
 9. **Mantenimento fida pascolo;**
 10. **Eliminazione della previsione del piano aziendale.**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA	CONSIGLIO REGIONALE
	a)-b) Non accoglibile c) parzialmente accoglibile	PARERE	a)-b) Non accoglibile c) parzialmente accoglibile
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	DECISIONE
a)-b) <i>in quanto l'osservazione proposta non contiene una univoca ipotesi di modifica;</i>		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.	
<u>Lettera c):</u> Punti 1), 2), 3), 4) – v. scheda TTI ai punti 11, 12, 13.		<u>Lettera c):</u> Punti 1), 2), 3), 4) - Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 – 12 e 13).	
5) <u>già soddisfatta</u> , le recinzioni sono ammesse, pur se con alcune limitazioni, e per le zone C ne sono indicate le tipologie nelle NTA art. 8 commi 6 e 7.		5) <u>non accoglibile</u> in quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco (Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 e 12).	
6) <u>non accoglibile</u> . in quanto in contrasto con la L.. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso	
7) Le norme prevedono la possibilità di rimozione dei muretti per ... motivi di ripristino funzionale, in cui è ricompreso l'accorpamento di proprietà.		7) <u>non accoglibile</u> in quanto già soddisfatta dall'art. 14, c. 3, lett. e) delle NTA e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.	
8) <u>non pertinente</u> , in quanto non di competenza del PP, ma del Regolamento o del PPES		8)-9) <u>non accoglibile</u> in quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.	
9) <u>non pertinente</u> , in quanto non di competenza del PP.			

<p>10) <u>non accoglibile</u>, in quanto in contrasto con le esigenze di protezione del territorio agricolo: la previsione del piano di sviluppo aziendale è indispensabile a documentare che rilevanti trasformazioni edilizie ed infrastrutturali siano effettivamente dovute a necessità dell'impresa agricola</p>	<p>10) Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</p>
<p>PROPOSTA</p>	<p>PROPOSTA</p>
<p>a) e b) – Nessuna</p>	<p>a) e b) – Nessuna</p>
<p>c): Punti 1), 2), 3), 4) – v. scheda TTI ai punti 11, 12, 13</p>	<p>c): Punti 1), 2), 3), 4) - Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11 – 12 e 13).</p>
<p>c): Punto 5), 6), 7), 8), 9) e 10): nessuna</p>	<p>c): Punto 5), 6), 7, 8) 9) e 10): nessuna</p>



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si richiede di recepire il P.T.P. Cilento costiero.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le disposizioni dei piani paesistici sono già recepite nelle stesse NTA all'art. 3 c. 4 , fatte salve eventuali verifiche di compatibilità con le altre disposizioni del Piano, poiché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate dai PTP.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA art. 3 c. 3 e 4 – art. 4 c. 2 – art. 5 c. 1 – art. 6 c. 1 e 2 – art. 7 c. 3 – art. 8 c. 1,2,3, 6,7, 8, 9 e 10 – art. 9 c. 5 – art. 13 c. 3 e 4.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda TTI pp. da 1 a 13 e pp. 16 e 17		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp. da 1 a 13 e pp. 16 e 17		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI pp. da 1 a 13 e pp. 16 e 17		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. pp. da 1 a 13 e pp. 16 e 17		



Scheda osservazione n.	E076
Ricorrente	Comune di AQUARA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Si rinvia alle osservazioni di cui alla scheda "E032bis" – Sindaci Comuni degli Alburni.**

PARERE	ENTE PARCO v. scheda scheda "E032bis" – Sindaci degli Alburni	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE Cfr. scheda osservazioni "E032bis" – Sindaci degli Alburni	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
	v. scheda scheda "E032bis" – Sindaci degli Alburni	Cfr. scheda osservazioni "E032bis" – Sindaci degli Alburni	
	PROPOSTA	PROPOSTA	
	v. scheda scheda "E032bis" – Sindaci degli Alburni	Cfr. scheda osservazioni "E032bis" – Sindaci degli Alburni	



Scheda osservazione n.		E077	
Ricorrente	Comune di		ROCCADASPIDE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: esclusione dei castagneti e degli uliveti dal PP riportandoli in area contigua.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Le modifiche del perimetro debbono per la legge 394/91 avvenire con procedure diverse da quelle previste dal PP, se non quelle trascurabili in relazione ad una migliore individuazione dei confini stessi. Le aree contigue sono regolamentate dal DPGR n. 516/2001 a cui le NTA fanno riferimento</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. Il Comune fa proprie le osservazioni della C.M. LAMBRO E MINGARDO.

PARERE	ENTE PARCO <i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA <i>Parzialmente accoglibile</i>	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda osservazioni "E072" – C.M. Lambro e Mingardo		Cfr. scheda osservazioni "E072" – C.M. Lambro e Mingardo		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda osservazioni "E072" – C.M. Lambro e Mingardo		Cfr. scheda osservazioni "E072" – C.M. Lambro e Mingardo		

2. Modifica perimetrazione: prevedere l'esclusione dal PP delle frazioni San Menale, Treppaoli, Pozzillo e Polarrito.

PARERE	ENTE PARCO <i>Non pertinente</i>	PARERE	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA <i>Non accoglibile</i>	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modifiche del perimetro debbono per la legge 394/91 avvenire con procedure diverse da quelle previste dal PP.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. Viabilità: Realizzazione di vie di collegamento verso l'interno Bussentina e verso il mare (Torre Orsaia – Alfano)

PARERE	ENTE PARCO <i>Già soddisfatta</i>	PARERE	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA <i>Non accoglibile</i>	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il sistema organizzativo della rete viaria definito dal PP contempla un miglior collegamento tra aree costiere e aree interne in modo compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Modifica zonizzazione e NTA: prevedere per la zona “C” le sottozone “C1, C2 ...” e rivedere in esse la normativa per quanto riguarda i seguenti punti:**
- 4.a **Modifica NTA art. 8, comma 6, lett. a);**
 - 4.b **Modifica NTA art. 8, comma 7, lett. i);**
 - 4.c **Modifica NTA art. 8, comma 8;**
 - 4.d **Modifica NTA art. 8, comma 8, lett. d);**
 - 4.e **Modifica NTA art. 9, comma 5, lett. i);**
 - 4.f **Modifica NTA art. 16, comma 5.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><u>Modifica NTA art. 8, comma 6, lett. a):</u> <i>Non accoglibili</i> le modificazioni proposte nella loro totalità in quanto l'Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III. <i>Sono accoglibili</i> infine le aggiunte proposte in merito alle modifiche dell'uso del suolo nelle aree incendiate, viste le competenze delle Comunità Montane.</p> <p><u>Modifica NTA art. 8, comma 7, lett. i) e art. 8, comma 8:</u> <i>non è accoglibile</i> l'osservazione così come formulata, ma è soggetta a proposte di modifica per maggior chiarezza.</p> <p><u>Modifica NTA art. 8, comma 8, lett. d):</u> <i>Non accoglibile</i> in quanto snaturerebbe il significato della norma, definendo di fatto un raddoppio dell'edificato esistente per fini non compatibili con la L. 394/91</p> <p><u>Modifica NTA art. 9, comma 5, lett. i):</u> <i>Non accoglibile</i> per immotivata richiesta di deroga.</p> <p><u>Modifica NTA art. 16, comma 5:</u> <i>infondata</i> in quanto non veritiero: la tavola b3 del PP riporta i “percorsi e viabilità storica art. 16”</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso con alcune modifiche in relazione alle proposte.</p>		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p><u>Modifica NTA art. 8, comma 6, lett. a)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" 	<p><u>Modifica NTA art. 8, comma 6, lett. a)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi".
<p><u>Modifica NTA art. 8, comma 7, lett. i):</u> alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco".</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>
<p><u>Modifica NTA art. 8, comma 8:</u> dopo le parole "usi agricoli, agrituristici" sostituire la congiunzione "e" con "nonché";</p>	
<p><u>Modifica NTA art. 8, comma 8, lett. d):</u> Nessuna</p>	<p>Nessuna</p>
<p><u>Modifica NTA art. 9, comma 5, lett. i):</u> Nessuna</p>	
<p><u>Modifica NTA art. 16, comma 5:</u> Nessuna</p>	



Scheda osservazione	
Ricorrente	T.T.I. REGIONE CAMPANIA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si temono difficoltà di gestione del PP dovute al "livello di approfondimento" dello stesso e delle NTA, visto il carattere sostitutivo del PP rispetto agli altri strumenti di pianificazione; si rileva inoltre l'uso di una scala di rappresentazione grafica (1/50.000) "troppo ampia" che creerà problemi di interpretazione e difficoltà di gestione del PP**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	Richiesta non fondata	PARERE	Presa d'atto	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il livello di approfondimento degli elaborati del PP, che condiziona anche la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguato alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco e, nello spirito di collaborazione tra strutture pubbliche, si concorda, per la remissione a scala adeguata, al momento dell'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Si nota nelle NTA:**

- a. **la mancata citazione del d. lgs. 490/99 e il mancato recepimento dell'Accordo tra il MBAC e le Regioni sull'esercizio dei poteri in materia di paesaggio, del 19.4.01; riguardo a quest'ultimo, in particolare non sono state effettuate la suddivisione degli ambiti di tutela e valorizzazione di cui all'art. 3 né la definizione degli obiettivi di qualità paesaggistica previsti dall'art. 4; si rileva in generale che la tutela e valorizzazione paesistica devono costituire "elementi pregnanti" nella definizione delle NTA, che invece presentano lacune sotto questo punto di vista (v. ad es. zone A2, in cui la tutela paesistica non è contemplata da norme specifiche). Si sottolinea che l'applicazione di tale Accordo è prevista dalle "Linee guida per la pianificazione territoriale regionale" (del. G. R. n. 4459 del 30.9.02 - par. 6.1.3), e seguirà due linee d'azione: la revisione degli attuali strumenti di pianificazione paesistica (art. 8 c. 2 dell'Accordo), e l'applicazione degli obiettivi di qualità paesistica ai territori tutelati in base all'art. 146 del d. lgs. 490/99.**
- b. **La mancata individuazione delle aree sottoposte a tutela in base agli artt. 139 e 146 del d. l.vo 490/99, la cui tutela non è sostituita da quella del PP a differenza dei PTP e PRGC: si chiede quindi di adeguare le NTA agli "indirizzi di tutela paesistica che discendono dal valore delle aree individuate dal d. l.vo 490"**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	parzialmente accoglibile	PARERE	Presa d'atto	
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP risponde pienamente al comma 1 dell'art. 12 della l. 394/91 che ne indica i contenuti, in quanto a organizzazione generale del territorio, a vincoli e destinazioni, a sistemi di accessibilità, di attrezzature e servizi, a indirizzi e criteri per la gestione. Avendo individuato nel paesaggio, con esplicito riferimento alla CEP, la dimensione unitaria in cui ricomporre le differenti letture disciplinari, il PP individua una serie di ambiti ed elementi di specifico interesse paesistico (NTA art. 15) e uno specifico strumento attuativo, il Piano del Paesaggio (NTA art. 4) cui è demandata la previsione delle misure per la salvaguardia, gestione e pianificazione del paesaggio, ai sensi dell'art. 6 della CEP, tra cui quelle finalizzate a stabilire gli obiettivi di qualità paesaggistica e a individuare le unità di paesaggio.		Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco e, nello spirito di collaborazione tra strutture pubbliche, si concorda con la proposta formulata dall'Ente Parco.		

PROPOSTA	PROPOSTA	
<i>Inserire nelle NTA, all'art. 4 p. b3, dopo "conformemente all'art. 1, c. 2," la frase "e in riferimento al Codice dei Beni culturali e del Paesaggio (DLvo 22/1/2004 n42).</i>	<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i>	

3. **NTA: si ritiene opportuno, avendo dichiarato di recepire le norme dei PTP, che queste vengano inserite nelle NTA, verificando la compatibilità tra le disposizioni di tali piani e le previsioni dell'Accordo già richiamato.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Presa d'atto</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La richiesta non pare accoglibile in quanto i PTP riguardano solo una parte del territorio del Parco, e – come altri strumenti di pianificazione di scala territoriale quali ad es. il Piano di Bacino – hanno finalità differenti da quelle del PP .</i>		<i>Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

4. **Si rileva che la previsione di un "Piano del Paesaggio" introduce un nuovo strumento attuativo, contrariamente ai principi di semplificazione amministrativa e sussidiarietà; inoltre nulla è detto delle procedure; si ritiene opportuno che le norme di tale Piano attuativo siano "traslate all'interno dei PRG nell'ambito degli indirizzi previsti" dal PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Presa d'atto</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>I Piano del Paesaggio, come gli altri Piani d'azione (quello per la difesa del suolo e la tutela delle acque, e il Piano di gestione naturalistico), che si articolano in programmi e progetti di intervento specificamente indicati nell'Allegato 3 delle NTA, è uno strumento indispensabili all'attuazione del PP e al perseguimento dei fini del Parco. Esso richiede appositi studi, approfondimenti ed elaborazioni progettuali, non immediatamente riconducibili ai Prgc. Le norme d'attuazione di tali piano saranno riferibili agli indirizzi del PP, cui dovranno adeguarsi i PRGC.</i>		<i>Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco e, nello spirito di collaborazione tra strutture pubbliche, si concorda sul rinvio ai PRGC.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

5. **NTA: art. 10, fasce di pertinenza fluviale, non può prevedere fasce inferiori ai 150 m. da ambo i lati, se non si attivano le procedure previste dal d.l. 490/99, art. 146 comma 3.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Presa d'atto</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Il PP detta norme riguardo le fasce fluviali in ordine a problemi di tutela di carattere ambientale Per quanto riguarda gli aspetti paesistici , si fa comunque riferimento al Codice dei beni culturali e del Paesaggio (DLvo 22/1/2004 n42)</i>		<i>Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

6. **NTA: si rileva che nelle NTA siano citate leggi (1089/39, 431/85) totalmente o parzialmente sostituite dal d. l.vo 490/99, e si richiama l'applicazione della L. r. 26/2002 sui centri storici**

ENTE PARCO accoglibile		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Accoglibile		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	Aggiornamento della relativa legislazione nazionale e regionale richiamata nell'osservazione		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si concorda con la proposta formulata dallo stesso.	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	sostituire all'art. 16 c. 3 a. alla lettera a): l'espressione "la L. 1089/1939 e L. 431/1985" con "al DLvo 22/1/2004 n. 42" b. alla lettera b): l'espressione "della L.1089/39" con "del D. Lvo 22/1/2004 n42" inserire all'art. 16 c.2 dopo "gli indirizzi che seguono" la frase "e in riferimento ai dispositivi della LR 26/02 sui Centri Storici".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	

7. **modifica NTA, art. 3, c. 1: si chiede, di inserire, dopo la parola "territorio" la frase "e ogni altro strumento di pianificazione escluso il Piano di Bacino, ai sensi e nei limiti di cui all'art. 17 comma 4 della l. 18.5.1989 n. 183"**

ENTE PARCO Non acoglibile		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Presa d'atto		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	Il comma 1 dell'art. 3, nell'elencare i piani sostituiti da PP, riprende quanto indicato dalla l. 394/91 art. 12 comma 6.		Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco e, nello spirito di collaborazione tra strutture pubbliche, si concorda con il richiamo alla L. 394/91	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	Nessuna		Nessuna	

8. **modifica NTA, art. 7: si chiede di riscrivere l'articolo [presumibilmente il comma 2] come segue: "i confini delle aree contigue (alle aree protette) sono determinati dalla Regione sul cui territorio si trova l'area naturale protetta, d'intesa con l'organismo di gestione dell'area protetta", con riferimento all'art. 22 [32] c. 2 della l. 394/91.**

ENTE PARCO Parzialmente acoglibile		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Presa d'atto		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
PARERE	MOTIVAZIONE	PARERE	MOTIVAZIONE	
	Il comma può essere modificato inserendo un esplicito riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516, relativo al regolamento delle aree contigue del PNCVD .		Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco e si concorda con la proposta formulata dall'Ente Parco.	
	PROPOSTA		PROPOSTA	
	Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue (v. scheda TTI p. 7): "2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue. 3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	

<p>a, assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali ;</p> <p>b, disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;</p> <p>c, disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;</p> <p>d, disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.</p> <p>6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c.1, punto c."</p>		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

9. Modifica NTA, art. 20: si rileva che l'articolo, nel prevedere le possibilità di deroga alle norme, non ne stabilisce la procedura

PARERE	ENTE PARCO ////	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Presenza d'atto	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
	Le procedure riferibili all'art. 20 sono quelle consuete e previste dall'art. 13 della legge 394/91 relative al rilascio dei nulla osta da parte dell'ente Parco,	Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco e, nello spirito di collaborazione tra strutture pubbliche, si concorda con la proposta formulata dall'Ente Parco.	
	PROPOSTA	PROPOSTA	
	Aggiungere all'art. 20 dopo il punto finale "in sede di rilascio di nulla osta"	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.	

10. Modifica NTA, art. 7, c. 3, lettera b: si chiede di prevedere la priorità ma non l'esclusività per i cacciatori residenti nell'area del Parco, in conformità della l. r. 8/96, al fine di mantenere l'indice di intensità venatoria stabilito a livello nazionale e regionale

PARERE	ENTE PARCO Non accoglibile	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA Presenza d'atto	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
	Poiché in contrasto con il Regolamento per le Aree Contigue approvato con DPGR 26.3.01	Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.	
	PROPOSTA	PROPOSTA	
	nessuna	nessuna	

11. **Modifica NTA, art. 13, comma 3, lettere a), e), i): si rileva che la conversione ad alto fusto non è sempre raccomandabile, poiché:**

- a. **nei suoli costituiti prevalentemente da piroclastiti su substrati carbonatici l'aumento di dimensioni e peso delle piante, su terreni acclivi e in caso di eccesso di piogge, può causare frane**
- b. **nei terreni con substrato calcareo con ridotto strato di suolo in caso di crisi idriche si è riscontrata elevata moria da stress idrico e predisposizione delle piante ad aggressioni parassitarie**

PARERE	ENTE PARCO a – già soddisfatta b- non pertinente	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE Presa d'atto	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE	
a – già soddisfatta dal c. 4 dello stesso articolo b- non pertinente, in quanto materia del Regolamento del Parco e dei Piani di Gestione Forestale e Naturalistico		Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.	
PROPOSTA		PROPOSTA	
Nessuna		Nessuna	

12. **Modifica NTA, art. 13, comma 5: si rileva che per gli interventi sui sistemi forestali la norma è in contrasto con la l. r. 11/96 che prevede (art. 22 c. 1) per i PAF l'autorizzazione in capo all'ente delegato e parere preventivo in capo all'Ente Parco e non viceversa**

PARERE	ENTE PARCO Non accoglibile	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA PARERE Accoglibile	CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE	
Fermo restante quanto previsto dalla normativa regionale circa le modalità di formazione e approvazione dei PAF, si ritiene tuttavia che i singoli interventi non possano essere sottratti all'obbligo di specifica autorizzazione del Parco (art. 13 l.394/91).		Gli interventi sui sistemi forestali sono regolati dall'art 22, allegato "B" della L.R. n.11 del 07/5/1996.	
PROPOSTA		PROPOSTA	
Nessuna		<p>Riscrivere comma 5, art.13 delle NTA:</p> <p>5. Gli interventi sui sistemi forestali devono rientrare nei PAF approvati dalla Giunta Regionale della Campania e muniti del parere preventivo dell'Ente Parco. Gli interventi non regolati da un PAF, al fine di conseguire analogo parere favorevole, prima del rilascio della autorizzazione, devono comprendere:</p> <ul style="list-style-type: none"> a, la descrizione particolareggiata dell'unità colturale; b, la descrizione per singolo mappale dello stato di fatto e dell'intervento dal punto di vista dendrologico; c, la definizione del tipo di intervento con l'indicazione della consistenza e della qualità delle matricine o delle piante da asportare nel caso di conversione; d, la definizione dell'epoca del taglio. Tali piani dovranno valutare il sistema delle strade interpoderali e delle piste di esbosco al fine di adeguare quelle che servono ed eliminare quelle inutilizzate favorendo il ripristino del manto erboso. 	

13. **Modifica NTA, art. 18, comma 2 lettera a): si rileva che nei sistemi di accessibilità non siano previsti approdi ed attrezzature per la piccola pesca costiera, misura prevista dal POR Campania 2000/2006**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	////	PARERE	Preso d'atto	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
	La norma richiamata comprende tutti i tipi di approdo, anche se non espressamente citati.	Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
	Nessuna	Nessuna		

14. **Generale: si chiede l'inserimento nelle tavole di piano dei SIC e delle ZPS**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	Non accoglibile	PARERE	Preso d'atto	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
	Si ritiene opportuno tenere distinte le perimetrazioni relative ai SIC e alle ZPS da quelle di piano, in analogia con quelle relative ad altri tipi di tutela (come ad es. al d. l.vo 490/99), in quanto discendono da decisioni esterne all'Ente Parco, per altro con procedure non ancora concluse. Si fa presente che comunque i SIC e le ZPS sono evidenziati nelle tavole di analisi e sono stati considerati dal PP nella definizione del sistema delle tutele.	Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
	Nessuna	Nessuna		

15. **Generale: si rileva l'opportunità di un'analisi anche sintetica delle emergenze faunistiche nella parte faunistica ed ecologica, valutando inoltre l'opportunità di dettagliare detta analisi per sistemi di paesaggio o per altre classificazioni**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	Non fondata	PARERE	Preso d'atto	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
	in quanto nel Repertorio delle Analisi è illustrata (in maniera sintetica per ovvie ragioni di spazio) la distribuzione delle emergenze faunistiche secondo il loro valore locale, nazionale o internazionale, tenendo presente le Liste Rosse e riportando anche una cartografia in scala ridotta	Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
	Nessuna	Nessuna		

16. **Generale: si rileva l'opportunità di rimediare alla mancanza di riferimenti specifici alle specie inserite nelle Liste Rosse nazionali, al fine di renderne evidente il valore naturalistico elevato e le priorità nella tutela della biodiversità**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	Non fondata	PARERE	Preso d'atto	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
	in quanto le specie inserite nelle Liste Rosse sono sinteticamente elencate nelle schede dei sistemi e sottosistemi ambientali allegati alle NTA (all. 1).	Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
	Nessuna	Nessuna		

17. **Generale: si deplora la mancanza tra gli elaborati del PP di una carta o di una relazione relativa alla mobilità della fauna vertebrata (in particolare delle linee di migrazione degli uccelli e dei mammiferi di grande valenza naturalistica quali lupo e lontra)**

PARERE	ENTE PARCO	COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE DECISIONE
	<i>Non fondata</i>	PARERE	<i>Preso d'atto</i>	
	MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE		
	<i>in quanto la cartografia menzionata, anche se non riportata negli elaborati del PP, fa parte delle analisi pubblicate col Preliminare di Piano</i>	<i>Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
	PROPOSTA	PROPOSTA		
	<i>Nessuna</i>	<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 3 c. 3 per sopprimere la dicitura "interpretare ed", sostituire al secondo rigo "punto 2 del c. 1" con "comma 1 punto b", aggiungendo in prosecuzione "nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano". Seguendo, aggiungere dopo "comunali" la frase "e piani di assestamento forestali approvati dall'Ente Parco". Sempre al comma 3 al quarto rigo sostituire fino alla fine del comma con "Nelle more di adeguamenti di tali strumenti, in deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3, sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><u>Accoglibile:</u> l'eliminazione dell'obbligo di "interpretazione" del PP da parte dei comuni la correzione dell'errore materiale ("punto b" anziché "punto 2") l'inserimento del termine di 5 anni per l'attuazione del PP da parte degli strumenti urbanistici comunali .</p> <p><u>Non accoglibile:</u> la proposta di svincolare dal rispetto del PP gli interventi previsti dai PRG e PAF anche per quanto riguarda le prescrizioni del PP, poiché svuoterebbe quest'ultimo di ogni efficacia (in contrasto con art.12 L.394) e indurrebbe inoltre a procrastinare sine die l'adeguamento di tali piani al PP</p>		<p>Si condividono le motivazioni elaborate dall'Ente Parco e si fanno propri i pareri espressi.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, con la seguente modifica: sostituire alle parole "all'art. 3 bis" le parole " all'art. 13 della legge 394/91".</p>		

2. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 3 c. 4 per sostituirlo come segue: “ In deroga alle disposizioni di cui al comma 1 lettera a), dei successivi articoli delle presenti norme, nonché delle tavole b2 e b3 , all’interno del Piano del Parco sono recepite le disposizioni recate dai Piani Paesistici approvati con Decreto 04/10/97 del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali pubblicati sulla G.U. del 12/02/1998, l’Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicite verifiche di compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta di fare integralmente salve le disposizioni dei Piani paesistici anche nei confronti delle prescrizioni del PP (in contrasto con art. 12 L.394) non è sostenibile perché il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani: La formulazione originaria consente invece all’Ente una valutazione di merito caso per caso.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Richiesta di modificazione delle NTA, inserimento di un art. 3 bis “Regime autorizzativo” che reciti:
 “Ai sensi dell’art.13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relative ad interventi impianti ed opere all’interno del parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell’Ente Parco. Nelle zone classificate “D” di cui alle tavole serie b2 si intendono dotati di nulla osta:
 gli interventi previsti nei Prg adeguati al presente piano e approvati dall’Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi;
 gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal presente piano e dai Prg) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell’Ente Parco”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L’esclusione dall’obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d’intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell’Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire l’art. 3 bis seguente: “Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell’art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all’interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell’Ente Parco. Nelle zone classificate “D” di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d’impatto e d’incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall’Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell’Ente Parco.”		Nessuna		

4. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 4 per sostituire al comma 2 lettera c ultimo paragrafo con “In tali ambiti l’Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l’accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.”

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>La proposta di consentire ogni tipo d'intervento in tali ambiti in carenza di progetti unitari toglierebbe ogni incentivo normativo alla formazione di tali progetti, agevolando di fatto lo spreco di risorse ed opportunità che i progetti unitari consentirebbero invece di utilizzare razionalmente. D'altra parte l'esclusione in tali ambiti, in carenza dei progetti unitari, dei soli interventi trasformativi, consente comunque di soddisfare le esigenze di intervento nell'ipotesi che particolari circostanze operative impediscano l'attuazione di tali progetti. È invece accoglibile l'inserimento della promozione da parte del Parco di forme di incentivo per l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Eliminare alla fine dell'art. 4, comma 2, lettera c il periodo: “In tali ambiti fino alla approvazione dei suddetti progetti sono ammessi solo interventi che non compromettano la realizzazione dei progetti stessi secondo gli indirizzi definiti nel Titolo III.” Inserire in suo luogo il testo seguente: “In tali ambiti, fino all'approvazione dei suddetti progetti non sono ammessi interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art. 5, c.1. In tali ambiti l'Ente Parco promuove forme di incentivo che agevolino l'accesso ai fondi regionali, nazionali e comunitari.”</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>		

5. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 5 allo scopo di rinviare per quanto concerne le zone D al vigente T.U. sull'edilizia, categoria manutenzione, e di sopprimere l'ultimo rigo della categoria TR.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Il riferimento alle categorie d'intervento previste dal Testo Unico sull'edilizia vale esclusivamente per gli interventi, appunto, edilizi. Per tutti gli altri, le categorie introdotte dal PP fanno riferimento a criteri definitori più articolati ed applicabili a livello territoriale. È accoglibile la proposta di eliminazione dell'ultimo rigo della categoria TR in quanto superfluo.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, limitatamente al primo periodo.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Inserire nell'art. 5, alla fine della categoria MA, la frase: “ per gli interventi propriamente edilizi si fa riferimento alla definizione della categoria “manutenzione” del T. U. sull'edilizia.” Eliminare nell'art. 5, alla fine della categoria TR, la frase: “in particolare per quel che concerne la gestione delle risorse ideologiche”</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, limitatamente al primo periodo.</p>		

6. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 6 per aggiungere alla fine del primo comma la frase “entro i primi dieci anni dalla sua approvazione.”, e alla fine del comma 3 lettera b la frase “in raccordo con le Comunità Montane del Parco.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La valutazione e il monitoraggio degli effetti del PP e di ogni politica d'intervento rappresentano ovviamente un impegno permanente per l'Ente Parco. Per quanto riguarda il limite dei 10 anni, esso vale già per l'obbligo di revisione del PP in base alla L.394. Riguardo al raccordo con le Comunità Montane in materia di prevenzione degli incendi, l'aggiunta proposta pare opportuna alla luce delle competenze delle CM.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Aggiungere, nell'art. 6, alla fine della lettera b, del comma 3, la frase: in raccordo con le Comunità Montane del Parco;		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

7. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 7 c. 3, per sostituirlo con il seguente, eliminando inoltre tutti i riferimenti alle aree contigue di cui al Titolo III: “Le aree contigue del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:**
- **assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e a migliorare la fruibilità e godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-pastorali con le finalità del Parco;**
 - **disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;**
 - **disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;**
 - **disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modifiche proposte al c. 3 paiono opportune per assicurare la piena corrispondenza al testo del Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Riscrivere i commi 2, 3, 6 dell'art. 7 come segue:</p> <p>"2. Il perimetro delle aree contigue è definito nella tav. b2, fatte salve le modificazioni e specificazioni da concordare con la Provincia di Salerno e la Regione Campania con riferimento al Decreto del Presidente della Giunta Regione Campania del 26/3/2001 n.516 sulle aree contigue.</p> <p>3. Ai sensi del Decreto di cui al precedente c.2, le aree contigue del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano sono finalizzate a:</p> <p>a) assicurare la conservazione e la funzionalità strutturale ed ecosistemica delle risorse dell'area protetta e migliorare la fruibilità e il godimento del Parco da parte dei visitatori, nonché le attività agro-silvo-patoriali ;</p> <p>b) disciplinare l'esercizio della caccia e della pesca in forma coordinata e controllata, riservata ai residenti dei comuni dell'area naturale protetta e dell'area contigua;</p> <p>c) disciplinare le attività estrattive e per la tutela dell'ambiente al fine di garantire ed assicurare la conservazione dei valori dell'area protetta;</p> <p>d) disciplinare le altre attività suscettibili di interferire con il funzionamento strutturale ed ecosistemico dell'area protetta.</p> <p>6. Con riferimento al Decreto di cui al c.2, il Titolo III delle presenti norme e le tavole di piano evidenziano vincoli, destinazioni specifiche e modalità di gestione per la disciplina delle aree contigue, nonché relazioni ecologiche, paesistiche ed ambientali da assicurare o rispettare nei confronti del contesto territoriale, con particolare riguardo per le connessioni con le altre aree protette o di riconosciuto interesse ecologico circostanti. Tali indicazioni hanno l'efficacia di cui all'art.3, c.1, punto c."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>

8. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 1, per adeguare la tabella sulle zone a quanto risulta dalle tavole, ovvero ridurre le zone D ad unica zona D

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta mira a correggere un errore materiale		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p> <p>Per quanto riguarda gli interventi consentiti, di cui all'art. 12, comma 2 della legge 394/91, sono altresì ammissibili categorie di intervento RE per le zone B ed RQ per le zone C del P.P. poiché costituiscono interventi strettamente connessi ad utilizzazioni produttive tradizionali, nonché esprimenti specifico favor per le attività agro-silvo-patoriali.</p> <p>A tal proposito è necessario procedere ad alcune modifiche delle NTA, così come riportato nella seguente proposta di modificazione.</p>		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Modificare la tabella riportata nell'art. 8 c. 1 come segue</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminare le righe corrispondenti alle zone D2, D3, D4, D5; - rettificare "Zona D1" in "Zona D" - rettificare nella casella "attività consentite" corrispondente alla zona D (già D1) l'indicazione "UA/S" in "UA/S/A" 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, con le seguenti ulteriori modifiche alla tabella riportata all'art. 8, comma 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminare nella seconda colonna, titolata interventi consentiti riferiti al primo rigo delle zone A1 e A2, la categoria di intervento RE; - eliminare nella seconda colonna, titolata interventi consentiti riferiti al terzo rigo della zona B2, la categoria di intervento RQ;

9. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 2: aggiungere dopo "interventi" la parola "selvicolturali" e sostituire le parole "ripuliture e" con "la".

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare l'art. 8 c. 2, lettera a, come segue: "a, l'esecuzione di tagli boschivi, fatti salvi gli interventi selvicolturali esclusivamente indirizzati ad assicurare la rinnovazione naturale del soprassuolo con la eliminazione meccanica di specie estranee infestanti;"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

10. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 3

- a) per eliminare, dopo le parole "azioni di governo" la parola "bosco" e per aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" le parole "e nelle more nei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco"
- b) aggiungere dopo le parole "alla lettera a) e b)" la frase "e c di cui all'art. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978"
- c) aggiungere dopo le parole "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" le parole "o per la prevenzione degli incendi".

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE

MOTIVAZIONE	MOTIVAZIONE	
<p>Le precisazioni proposte paiono opportune per maggior chiarezza.</p>	<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. Si evidenzia, altresì, che la materia degli interventi consentiti nelle diverse zone individuate dal P.P. è disciplinata all'art. 12, comma 2 della Legge 394/91. Poiché in riferimento al suddetto comma, lettere b) e c) sono consentiti interventi strettamente connessi ad utilizzazioni produttive tradizionali, nonché espresso specifico favor per le attività agro-silvo-pastorali, sono ammissibili, per le utilizzazioni e le attività suddette, categorie di intervento RE per le zone B ed RQ per le zone C del P.P. A tal proposito, in conformità a quanto previsto dalla citata norma, è necessario procedere ad alcune modifiche all'art. 8 commi 1 e 2 delle NTA, così come riportato nella seguente proposta di modificazione.</p>	
PROPOSTA	PROPOSTA	
<p>All'art. 8 c. 3,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopo le parole "azioni di governo" eliminare la parola "bosco" e aggiungere, dopo le parole "gestione naturalistico" la frase "e nelle more della formazione dei piani di assestamento forestale approvati dall'Ente Parco". - dopo le parole "alla lettera a) e b)" aggiungere la frase "e c, di cui all'art. 3 del DPR n.380/2001", ed eliminare le parole "dell'art.31 della L.457/1978" <p>- dopo la frase "per il mantenimento delle attività agro-silvo-pastorali" aggiungere la frase "o per la prevenzione degli incendi".</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco apportando le seguenti modifiche alle N.T.A.:</p> <p><u>Modifica art. 8, comma 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminare dalla colonna "interventi consentiti" per le zone A1 e A2, la categoria RE; - eliminare dalla zona B2, tutto il rigo corrispondente a RQ. <p><u>Modifica art. 8, comma 2, zona A1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "in essi presenti."; - proseguendo, cancellare dopo le parole "interventi di conservazione" le parole "e restituzione". <p><u>Modifica art. 8, comma 2, zona A2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - cancellare tutto il periodo da "Sono invece ammessi" fino a "ad essi collegate."; <p><u>Modifica art. 8, comma 3, zona B1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - sostituire le parole "dell'art. 31 della L.457/1978" con le parole "del comma 1 dell'art. 3 del D.P.R. 380/2001". <p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	

11. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 6**

- a) **per aggiungere alla lettera a), dopo le parole “e alla protezione civile”, la frase “e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall’Ente Parco”**
- b) **per eliminare, alla lettera a), il periodo dalla frase “da realizzarsi con sezione ..” fino a “... ogni pavimentazione impermeabilizzante”**
- c) **per inserire alla lettera e), dopo le parole “aree incendiate”, l’espressione “come per legge”, e dopo “previsti dall’Ente Parco” la frase “e dalle Comunità Montane”.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Le modificazioni proposte non sono accettabili nella loro totalità in quanto l’Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III.</p> <p>Sono accoglibili infine le aggiunte proposte in merito alle modifiche dell’uso del suolo nelle aree incendiate, viste le competenze delle Comunità Montane.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso con alcune modifiche in relazione alle proposte.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>All’art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l’espressione “alla protezione civile” la frase “e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall’Ente Parco; - eliminare il periodo da “da realizzarsi con sezione” a “ogni pavimentazione impermeabilizzante” <p>- alla lettera e, inserire dopo le parole “aree incendiate” la frase “come per legge”, e dopo “Ente Parco” la frase “anche d’intesa con le Comunità Montane”.</p>		<p>Art. 8 c. 6, lettera a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l’espressione “alla protezione civile” la frase “o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell’Ente Parco”. - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: “in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all’asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi”. <p>Si condivide proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.</p>		

12. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 7**

- a) **per aggiungere alla lettera a), dopo le parole “e alla protezione civile” la frase “ e fatte salve quelle previste nei PRG e negli specifici Piani di settore elaborati dai Comuni e dalle Comunità Montane e approvati dall’Ente Parco”**
- b) **per eliminare alla lettera a), il periodo dalle parole “da realizzarsi con sezione ..” fino alle parole “... ogni pavimentazione impermeabilizzante”**
- c) **per inserire alla lettera b) dopo le parole “siepi e filari” la frase “di carattere ornamentale e lungo viali e strade”**
- d) **per eliminare alla lettera d) le parole “formazioni arbustive spinose” e “a secco”**
- e) **per inserire alla lettera g), dopo “aree incendiate”, la frase “come per legge” e dopo “previsti dall’Ente Parco” la frase “e dalle Comunità Montane”**
- f) **per aggiungere alla lettera i) la frase “fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, approvate dall’Ente Parco”**
- g) **per aggiungere la lettera seguente:**
“Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purché compatibili con la conservazione delle risorse”

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Punto a): (v. parere n. 11)		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso con alcune modifiche in relazione alle proposte.		
punto b), d), g) i) e punto l) aggiunto: le proposte sono parzialmente accoglibili per maggior chiarezza.				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare l’art. 8 comma 7 come segue: alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l’espressione “alla protezione civile” la frase “e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall’Ente Parco; alla lettera a, eliminare il periodo da “da realizzarsi con sezione” a “ogni pavimentazione impermeabilizzante”		Modifica art. 8 c. 7, lettera a): - aggiungere dopo l’espressione “alla protezione civile” la frase “o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell’Ente Parco”. - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: “in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all’asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi”.		
riscrivere la lettera b come segue: “b, i tagli di alberature e siepi, di filari lungo viali e strade, anche parziali, sono ammessi solo in quanto necessari al reimpianto anche in sedi diverse, nel rispetto della funzionalità ecologica e delle trame paesistiche, all’eliminazione di interferenze agronomiche con altre colture in atto e a diradamenti fitosanitari”		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		
alla lettera d) eliminare le parole “formazioni arbustive spinose” e le parole “a secco”;		Nessuna		
alla lettera g, inserire dopo le parole “aree incendiate” la frase “come per legge”, e dopo “Ente Parco” la frase “anche d’intesa con le Comunità Montane”.		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		
correggere in “h” l’indicazione della lettera “f” successiva alla “g”;				
alla lettera i, aggiungere “fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall’Ente Parco”				
aggiungere una lettera l, “Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purché compatibili con la conservazione delle risorse”.				

13. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 8

- a) per sostituire, dopo le parole “usi agricoli, agrituristici”, la parola “e” con la parola “nonché”
 b) per eliminare la lettera a).

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La sostituzione della congiunzione “e” con “nonché” è opportuna per maggior chiarezza. La soppressione proposta del punto a) pare accettabile alla luce dei commi precedenti		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, limitatamente al primo periodo.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 8 dell'art.8, - dopo le parole “usi agricoli, agrituristici” sostituire la congiunzione “e” con “nonché”;		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
- sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi.		nessuna		

14. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 9

- a. per aggiungere, dopo le parole “residenziali, artigianali”, le parole “commerciali, industriali, ”
 b. per aggiungere, dopo “La delimitazione di tali ambiti” la frase “potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte sono opportune per maggior chiarezza delle N.T.A.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 9 dell'art. 8 a. aggiungere dopo “residenziali, artigianali” le parole “commerciali, industriali”; b. aggiungere dopo “La delimitazione di tali ambiti” la frase “potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e”.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

15. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 10

- a. per sostituire le parole “del c.10” con le parole “del c.11”
 b. per eliminare la parola “evitare” alla lettera d)
 c. per aggiungere alla lettera e) le parole “incentivando la permanenza dei residenti”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte sono opportune per correggere un errore materiale (riferimento al c. 11 anziché 10) e per maggior chiarezza delle NTA.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA
Al comma 10 dell'art. 8 - sostituire l'espressione "del c.10" con "del c.11"; - eliminare al punto d, la parola "evitare"; - aggiungere alla fine del punto e, le parole "incentivando la permanenza dei residenti".	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.

16. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 9 c. 5

- a) per aggiungere al primo rigo dopo "...tutela delle acque", la frase "come per legge"
b) per eliminare la lettera e).

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pare indispensabile l'aggiunta dell'espressione "come per legge".		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
Non si capisce la motivazione della soppressione proposta, ma la si accoglie per semplificare l'interpretazione della norma.		In quanto non sufficientemente motivata		
PROPOSTA		PROPOSTA		
eliminare la lettera e)		Nessuna		

17. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 13 c. 3, per aggiungere la lettera p) "Sono fatti salvi i piani di assetto forestale approvati dall'Ente Parco"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica proposta tesa a far salvi i PAF è ricollocata per ragioni logiche in testa all'elenco degli indirizzi selvicolturali.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Al comma 3 dell'art. 13 sostituire la frase "Valgono le prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e" con "Oltre alle prescrizioni definite nel Regolamento del Parco e nei Piani di assestamento approvati dall'Ente Parco, valgono"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

18. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 13 c. 6,

- a) alla lettera c, per sostituire il testo dal secondo rigo con la frase "per le attività selvicolturali per i periodi indicati nei progetti d'intervento o quelli per attività compatibili di fruizione naturalistica e di ricerca scientifica"
b) per sostituire la lettera e), con "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti",

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte alle lettere c) ed e) sembrano opportune per maggior chiarezza delle NTA.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA
Al comma 6 dell'art. 13, sostituire alla lettera c l'espressione "- max 12 mesi - " con la frase "per i periodi indicati nei progetti di intervento"; riscrivere la lettera e come segue: "l'attività del pascolo non è consentita nelle aree boscate ricadenti nelle zona A e nei boschi vetusti"	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.

19. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 14, per sostituire il c. 6 col testo seguente: "Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano Assestamento Forestale) approvato dall'Ente Parco; per i Comuni sprovvisti di PAF o con piano scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione, da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo " per superfici accorpate superiori a 20Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la prevista autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato. Nella zona A l'attività del pascolo è subordinata al Piano di Gestione Naturalistico. Sono sempre fatti salvi gli usi civici per il godimento dei pascoli."**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le modificazioni proposte, inerenti la pratica del pascolo, sono accettabili salvo piccole correzioni per coerenza logica.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il c. 6 dell'art. 14 come segue: "Nelle zone A e B la pratica del pascolo è subordinata alle indicazioni del Piano di gestione naturalistica. Sui terreni comunali la pratica del pascolo deve essere autorizzata dai Comuni secondo le prescrizioni del PAF (Piano di assestamento forestale) approvato dall'Ente Parco; per i comuni sprovvisti di PAF o con PAF scaduto, l'autorizzazione è subordinata all'approvazione da parte del Parco, di un "piano pastorale provvisorio" della durata massima di 3 (tre) anni redatto da un tecnico abilitato. Sui terreni pascolivi e boscati di proprietà privata, ricadenti in zona B, la pratica del pascolo è regolata dal Piano di Gestione Naturalistico; nelle more e solo per superfici accorpate superiori a 20 Ha e per allevamenti superiori a 15 UBA, è richiesta la autorizzazione dell'Ente Parco sulla base di uno specifico "piano triennale di pascolamento" redatto da un tecnico abilitato."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

20. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 16 c. 4, per eliminare il periodo "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a,b e c dell'art.31 legge 457/78."**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La limitazione degli interventi ammissibili nei centri storici in carenza di PRG adeguati al PP è necessaria in considerazione dello stato attuale della pianificazione locale (nonché del rischio che una normativa troppo permissiva induca a procrastinare sine die l'adeguamento stesso), ma può essere riformulata e mitigata facendo riferimento alle categorie di intervento definite dal PP anziché a quelle della L.457, come proposto nella frase aggiunta dopo la prima frase del c.4.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		

PROPOSTA	PROPOSTA
<p>Al comma 4 dell'art. 16: riscrivere la parte iniziale del c. sino all'elencazione dei punti come segue: "4. Il Piano riconosce i centri storici, la cui perimetrazione dovrà essere precisata in sede di adeguamento dei PRGC, anche ai fini del riconoscimento delle zone A, di cui al DM del 2/4/1968 n.1444, sulla base di accurate indagini storico-urbanistiche ed in accordo con l'EnteParco. Nelle more di adeguamento dei PRGC agli indirizzi fissati dal PP non sono consentiti nei centri storici perimetrati dal PP interventi di tipo trasformativo (TR) ai sensi dell'art.5, c.1 delle presenti norme. In tali aree gli interventi saranno diretti a:" eliminare la frase "Nelle more di adeguamento dei PRGC a tali indirizzi nei centri storici sono ammessi solo interventi di cui alle lettere a, b e c dell'art.31 legge 457/78."</p>	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>

21. Richiesta di modificazione delle NTA, art. 17 per eliminare il c. 2

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accogliabile	PARERE	Non accogliabile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta soppressione del comma 2 è possibile in quanto la norma è già inserita nell'art. 4, c.2.		In quanto introdurrebbe la possibilità di interventi di riqualificazione (RQ)		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Eliminare il c. 2 dell'art. 17.		Nessuna		

22. Richiesta di modificazione delle NTA, inserimento di un art. 21 "attrezzature per la balneazione" col contenuto seguente: " Su tutti gli arenili compresi nel Parco, sulla base di un apposito piano di gestione approvato dal parco, è consentita l'istallazione di strutture di facile rimozione finalizzate a fornire servizi per la balneazione. Si intendono dotati di nulla osta le istallazioni specificatamente previste nei piani particolareggiati e nei piani spiaggia già dotati dell'approvazione dell'Ente Parco. Per gli arenili ricadenti in zona A e B e nei siti SIC e ZPS del Parco è sempre necessaria la valutazione di incidenza"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accogliabile	PARERE	Parzialmente accogliabile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'integrazione normativa proposta va ricollocata nell'art. 19, per omogeneità di contenuti. Va poi riferita agli strumenti attuativi e valutativi già previsti dal PP nel Tit.I. L'esclusione dell'obbligo di specifica autorizzazione per gli interventi ricompresi in piani attuativi approvati dall'Ente non appare possibile nell'attuale contesto legislativo, ma trova parziale riscontro nella riformulazione proposta per l'art. 3bis.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, sostituendo, dopo la parola "legislativo", la virgola con il punto, ed eliminando il periodo successivo.		

PROPOSTA	ROPOSTA	
<p>Aggiungere all'art 19 un comma 5 che recita: <i>"5. L'Ente Parco può, mediante appositi programmi e progetti di valorizzazione e d'intervento di cui all'art. 4, c.2, promuovere il miglioramento dei servizi e delle attrezzature per la balneazione, anche al fine di ridurre gli impatti ambientali derivanti da tale attività. Tali programmi e progetti possono prevedere l'installazione sugli arenili di strutture di facile rimozione, previa verifica di compatibilità con gli indirizzi e con le prescrizioni PP e del Regolamento del Parco. Per le aree ricadenti in zone A o B tali interventi sono soggetti a procedura di valutazione d'impatto ambientale, per quelle ricadenti nei siti SIC e ZPS a procedura di valutazione d'incidenza, ai sensi dell'art 6 , commi 4 e 5."</i></p>	<p><i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco, con le seguenti modifiche: aggiungere dopo le parole "per la balneazione" le parole "già esistenti"; modificare l'ultimo periodo del nuovo comma introdotto, precisando che anche per le zone A e B gli interventi sono soggetti a procedura di valutazione di incidenza.</i></p>	



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire nel PP:**
 a. **il centro storico di Castelnuovo Cilento**
 b. **il castello di Castelnuovo Cilento**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) già soddisfatta – b) accoglibile	PARERE	a) Non accoglibile – b) accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a)	in quanto il centro storico di Castelnuovo Cilento è incluso nell'elenco dei centri storici allegato alle NTA;	In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
b)	in ragione del rilievo paesistico del bene culturale.	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
a)	nessuna	Nessuna		
b)	inserire nell'elenco dei beni storici emergenti (allegato 2 NTA) e nella tavola b3 il Castello di Castelnuovo C.to	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

2. **Modifica perimetrazione: si chiede di includere nel perimetro del Parco la "Vallata del Fiumicello-Foresta Est sita a destra della statale 18 che dalla Tempa del Capitano conduce a Vallo Scalo, nel comune di Castelnuovo C.to, già inclusa nella perimetrazione provvisoria del Parco" preservatasi intatta nei suoi valori ambientali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non è di competenza del PP la modifica della perimetrazione.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica cartografica: si chiede**
- di prevedere una **Porta di Mare a Palinuro**, in considerazione della sua fama come meta turistica
 - di prevedere un **Centro di Ricerca dedicato alle risorse biologiche delle grotte di capo Palinuro**
 - di inserire le stesse grotte tra le emergenze geologiche indicate nella fig. 12 della Relazione del PP
 - di indicare come **"Palinuro-Molpa"** anziché come **"Molpa"** il sito archeologico
 - di considerare lo stesso sito come **"ambito archeologico densamente insediato"** e non come **"contesto indiziario..."**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) d) non accoglibile – b) c) e) già soddisfatta	PARERE	a) d) Non accoglibile b) c) e) Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. in quanto il ruolo di Porta di mare prevede una serie di attrezzature e servizi (quindi disponibilità di aree idonee alla realizzazione di parcheggi e strutture di attestamento collegate alla rete dei trasporti pubblici) non conciliabili con le esigenze di tutela della zona di riserva integrale di Capo Palinuro		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
b. in quanto comunque realizzabile con le determinazioni del PP		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso in quanto già soddisfatta.		
c. poiché comunque in sede di revisioni dei PRGC i comuni possono integrare le emergenze già riconosciute dal PP				
d. in quanto non sufficientemente motivata rispetto ai criteri adottati per il riconoscimento dei siti archeologici, in sede di revisioni dei PRGC i comuni possono integrare le emergenze già riconosciute dal PP con il riscontro di motivazioni scientifiche		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
e. in quanto l'area di Molpa è considerata come "sito archeologico" (v. tav. b3)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso in quanto già soddisfatta.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifiche alle NTA (allegato 2): si chiede**
- a. **di attribuire a Centola e non a Camerota il sito archeologico "il Coniglio"**
 - b. **di menzionare tra i centri storici quello di S. Severino di Centola**
 - c. **di distinguere, nell'elenco dei beni storici emergenti, tra torri costiere (XVI-XVII sec.) e fortini (XIX sec.)**
 - d. **di inserire nello stesso elenco la Torre del Porto e quella del Capo, la Batteria del Porto, la Batteria Vecchia o del Proddese, il Fortino di Monte d'Oro.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) accoglibile b) c) d) non accoglibile,	PARERE	a) accoglibile b), c), d) non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	per rettificare un errore materiale	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b.	in quanto si ritiene che i valori sia storici che ambientali di S. Severino sono ampiamente riconosciuti e tutelati con l'individuazione di un 'sito archeologico' (NTA art 16)			
c. e d.	in quanto non incide sulle determinazioni normative, uguali per i beni storici culturali, inoltre maggiori specificazioni o ulteriori indicazioni relative a singole emergenze di interesse locale sono affidate ai comuni ai sensi del comma 2 dell'art. 16 delle NTA.			
PROPOSTA		PROPOSTA		
a.	indicare nell'allegato 2 delle NTA il sito archeologico "il Coniglio" come appartenente al comune di Centola anziché Camerata	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		
b, c, d nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione [generica], al fine di scongiurare il rischio di abbandono delle terre, si chiede di consentire gli interventi effettivamente necessari al territorio comunale molto antropizzato, la cui popolazione ricade per oltre il 50% nel perimetro del Parco e vi svolge un notevole numero di attività agricole, di allevamento e trasformazione; in particolare si chiede di consentire il recupero strutturale, la costruzione ex novo, l'infrastrutturazione**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Si ritiene che il PP tenga già conto delle esigenze espresse nell'osservazione, sia in quanto a prospettive di sviluppo sostenibile delle attività richiamate che in quanto a possibilità di effettuare gli interventi indicati, quando non contrastanti con le esigenze di tutela rappresentati nella L. 394/91 e, occorre sottolineare, con gli stessi veri interessi di sviluppo socioeconomico del territorio.		In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P004
Ricorrente	PALLADINO Alfonso - POLLICA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, al fine di considerare quale zona D un'area in prossimità della Torre del Caleo, ad Acciaroli, per realizzarvi attività turistico-ricettive**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La modifica non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale e le definizioni della L.394.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P005
Ricorrente	DIANESE-MONTUORI - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, al fine di trasformare in zona D una zona C2, prendendo atto del progetto di lottizzazione ivi localizzato, già autorizzato dal Parco, e riconoscendo il danno arrecato ai richiedenti nel caso la richiesta fosse respinta**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Con la modificazione art. 3bis, che prevede che gli interventi previsti in Piani attuativi dotati di autorizzazione siano da intendere compatibili con il PP		La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso. Altresi, atti di natura autorizzatoria, sono oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, al fine di trasformare in zona D una zona C2, considerato che l'area in questione è "parte di un contesto omogeneo fortemente antropizzato", limitrofa al centro di Camerota; la destinazione è quindi contrastante coi dettami della l. 394/91, quindi iniqua (...)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'area non pare localizzata in un territorio fortemente antropizzato come motivato dalla domanda, ma in un contesto agricolo. La modifica non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale ed in contrasto con i criteri definiti dalla 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Si deplora la "carenza cartografica e documentale" dovuta all'uso di una scala grafica di scarso dettaglio, con conseguente carenza di motivazione delle scelte effettuate (v. scheda Regione)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Richiesta non fondata	PARERE	Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 1.	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione, p.1		Cfr. scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania punto 1.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P007
Ricorrente	LEMBO Antonio, Maria Immacolata MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione/NTA per assegnare a una zona B1 la destinazione prevista dal PTP, tenuto conto del fatto che tale area ricade nel perimetro urbano, non è soggetta a vincolo idrogeologico, e ricade in zona RUA del PTP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto il PP copre anche esigenze di tutela (ad es. di emergenze faunistiche o floristiche) non considerate da tali Piani.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P008
Ricorrente	GUERRA Vincenzo - BUONABITACOLO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si fanno proprie le Osservazioni della "Metallurgica S. Barbara s. n. c." nelle quali si chiede l'inserimento dell'insediamento produttivo in area contigua, poiché la destinazione attuale dell'area contrasta con quella del PP (zona C) – con allegato cartografico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto la modificazione rientra in una non sostanziale modificazione dei confini, compatibile coi criteri assunti.</i>		<i>La perimetrazione del Parco è stata già effettuata in via definitiva con DPR, di conseguenza eventuali proposte di modifica devono seguire un iter diverso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Modificazione del perimetro come da allegato.</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P009
Ricorrente	CASTIELLO Francesco per MARSICANO Amalia e Rosaria - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di modificare una zona C1 al fine di rendere possibile la destinazione ad attrezzature turistiche dell'area interessata, in considerazione del fatto che il Parco ha recentemente autorizzato interventi edilizi di notevole entità su aree adiacenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone e con le definizioni della L. 394/91</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P010
Ricorrente	FARNETANO Biagio - MORIGERATI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione/perimetrazione – si chiede di applicare ad un'area destinata ad attività agricole ricadente in zona B la disciplina delle zone 2 o quella prevista per le aree contigue.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Le misure di salvaguardia che comprendono le norme in vigore nelle zone 2 decadono con l'approvazione del PP, e non sono quindi applicabili successivamente; e le determinazioni per le aree contigue non sono di competenza del PP; si fa presente comunque che in zona B le attività agricole sono ammesse.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P011
Ricorrente	GRUPPO CITTADINI - GIOI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede la riduzione di una zona B1 a vantaggio della zona C, in quanto più intensamente coltivata di altre aree ricadenti in zona C, e in quanto la destinazione assegnata inibirebbe fortemente lo sviluppo agricolo; si avanza l'ipotesi che la delimitazione delle zone B1 sia provocata dalla scala di rappresentazione grafica**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri stabiliti dalla L394/91, applicati nel Piano sulla base di rigorose analisi multidisciplinari; si fa presente comunque che in zona B sono consentite le attività agricole tradizionali		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P012
Ricorrente	PIRFO Carmela - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare una zona C2 in D, in quanto limitrofa al centro urbano e fortemente antropizzata**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto l'area non ha le caratteristiche per rientrare in una zona D, secondo i dettami della L. 394/91 e non è prevista neppure dal PRGC</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare una zona C2 in D, rendendo comunque applicabile in essa le previsioni del PRGC, considerato che l'area è definita "parzialmente edificata" dal PRG e che la scelta del PP potrebbe essere dovuta allo scarso aggiornamento della cartografia di base risalente al 1981**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'area si trova in una zona altamente compromessa, con previsioni in zona C1 (parzialmente edificabile ed edificata) del PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire una nuova area D, come da allegato, nelle aree previste dal PRGC (zone C1 e D) laddove già attuate, e non sulle aree rimaste libere, in quanto in aree a rischio idraulico.		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Scheda osservazione n.	P014
Ricorrente	BORGHESI Anita +3 - ASCEA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare una zona B in D, rendendo comunque applicabile in essa le previsioni del PRGC, considerato che l'area è urbanizzata e definita "area turistica" dal PRG e che la scelta del PP potrebbe essere dovuta allo scarso aggiornamento della cartografia di base risalente al 1981**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto l'area (benché ancora libera) si trova in un contesto ormai ampiamente compromesso, in cui il PRGC prevede una destinazione turistica.</i>		<i>In quanto area di pregio naturalistico.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Modificazione della zona B in zona D come da allegato</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica per inserimento di beni storici: si chiede di inserire la chiesa della SS. Annunziata nel “patrimonio storico-culturale” dell’Ente Parco ai sensi dell’art. 16, e tra i beni storici emergenti di cui all’elenco dell’Allegato 2 delle NTA, in considerazione del suo valore storico.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto il PP non ha considerato i beni storici interni ai Centri storici (art 16 delle NTA), ritenendoli già tutelati dalla Norma ad essi relativa, si ritiene comunque di specificare la norma per renderla più chiara.		In quanto parzialmente già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Integrazione art.16 c.6: inserire ‘oltre ai beni compresi nei Centri Storici’		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		

2. **Modifica per inserimento di beni storici: si chiede di inserire il “Palazzo Ducale - Castellum Lauri” di Laureana nel “patrimonio storico-culturale” dell’Ente Parco ai sensi dell’art. 16, tra i beni storici emergenti e tra i siti archeologici di cui all’elenco dell’Allegato 2 delle NTA, in considerazione del suo valore storico-archeologico.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<ul style="list-style-type: none"> - analogamente a quanto affermato al p.1 il PP già considera il centro storico di Laureana, di cui il palazzo richiamato fa parte, tra i beni tutelati ai sensi dell’art. 16 delle NTA - il sito antistante il palazzo potrà eventualmente essere inserito tra i beni archeologici solo in seguito ad opportuni approfondimenti volti ad attestare qualità e consistenza dei ritrovamenti; tali approfondimenti potranno essere svolti dal Comune come precisato al comma 2 dell’art.16 - il palazzo potrà eventualmente essere inserito tra i beni storici emergenti con le modalità previste dal comma 2 dell’art. 16. 		In quanto parzialmente già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Integrazione art.16 c.6: inserire ‘oltre ai beni compresi nei Centri Storici’		Si condivide la proposta formulata dall’Ente Parco e si fa propria.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di modificare parte di una zona C2 in zona D in quanto area antropizzata e omogenea con l'adiacente zona D avente caratteristiche simili**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La motivazione non è riscontrata sul territorio, in riferimento ai criteri stabiliti dalla L. 394/91, in quanto l'antropizzazione dell'area non è tale da averle fatto perdere il carattere rurale originario		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P017
Ricorrente	LEMBO Gennaro - MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, per assegnare ad una zona B1 la destinazione prevista dal PTP per le zone "RUA", in cui ricade, e in quanto area urbanizzata non soggetta a vincolo idrogeologico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP ha finalità e detta determinazioni diverse da quelle del PTP: la zona B1 in esame è orientata alla conservazione del patrimonio naturale, esigenza non soddisfatta dal PTP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P018
Ricorrente	MALZONE Amedeo - MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, per assegnare ad una zona C1 la destinazione prevista dal PTP (zona di riqualificazione degli insediamenti rurali infrastrutturali), in quanto l'area ricade nel perimetro urbano, è urbanizzata e non è soggetta a vincolo idrogeologico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Il PP ha finalità e detta determinazioni diverse da quelli del PTP, la zona C1 è orientata alla conservazione del patrimonio agricolo</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P019
Ricorrente	D'ALESSANDRO Fulvio - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare una zona C2 in D o, in subordine, in C1; l'area è compresa tra le zone di sviluppo agrituristico del PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già soddisfatta parzialmente e</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>non sufficientemente motivata, infatti le zone C sono orientate al mantenimento e allo sviluppo delle attività agricole, e possono ospitare usi agrituristici con le limitazioni di cui all'art. 8 comma 7</i>		<i>In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P020
Ricorrente	D'ALESSANDRO Aniello; CAMPANILE Antonietta PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare una zona B in zona C2, nel caso che l'area indicata non ricada già nella stessa zona C2, allo scopo di realizzare ampliamenti non residenziali di una costruzione esistente**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto l'area si trova in zona C2, inoltre in sede di adeguamento dei PRGC il perimetro della zona D potrà essere precisato a scala catastale.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P021
Ricorrente	Scarpitti Saveria - CAMEROTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare l'individuazione di vincoli e destinazioni specifiche di una zona B1 in modo da consentirvi lo svolgimento di attività turistiche (campeggio), come già previsto dal PRGC e dal PTP, oltre che sulla scorta di precedenti autorizzazioni edilizie e licenze di esercizio**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto la zona si trova a ridosso di una zona A, ed assume quindi un ruolo di fascia di protezione naturalistica importante. L'attività di campeggio è regolata all'art.19 che prevede il nulla osta del Parco che dovrà vagliare nello specifico le singole proposte		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P022
Ricorrente	PALLADINO Filomena - POLLICA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare una zona B1 costiera in zona D, in quanto "priva di vegetazione significativa" e bisognosa di riqualificazione, che si auspica possa avvenire in continuità col tessuto urbano adiacente, tramite strutture di limitata altezza e opere di rinaturalizzazione.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica non è sufficientemente motivata, oltre a non essere congruente con i criteri della l.394/91, nonché con le esigenze di tutela paesistico-ambientale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P023
Ricorrente	D'ANIELLO Carlo - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare una zona B1 [erroneamente identificata dall'osservante come A2] in zona D, in quanto area coltivata già individuata come zona D dal PRGC e in quanto priva delle potenzialità di una protezione integrale necessarie ad una zona A.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L. 394/91 e con la struttura del piano. Inoltre l'area ricade in una zona B in cui è consentita la conduzione di attività agricole tradizionali (NTA art. 8 c. 3).		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si riporta l'osservazione della Regione Campania circa lo scarso dettaglio consentito dalla scala di rappresentazione adottata nei grafici del PP e si suggerisce la redazione di una cartografia di base in scala 1/2000 e 1/5000 da porre a disposizione degli enti locali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 1	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione Campania, oss. n.1.		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 1		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 1		

2. **Generale: si deplora la mancata citazione del D.L.vo 490/99 e la citazione delle superate l. 1089/39 e 431/85**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 6	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione Campania, oss. n.6		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 6		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda Regione Campania, oss. n.6		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 6		

3. **Generale: si deplorano:**
- il mancato rispetto dell'accordo Stato-Regioni in materia di paesaggio**
 - il mancato recepimento delle linee guida per la pianificazione regionale (l.r. 14/2002)**
 - la mancata indicazione delle aree vincolate ai sensi del D.L.vo 490/99**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 2	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione Campania, oss. n.2		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 2		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda Regione Campania, oss. n.2		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 2		

4. **Generale: si deplora l'inserimento di un nuovo strumento di pianificazione quale il Piano del Paesaggio, senza tener conto del principio di semplificazione amministrativa**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 4	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione Campania, oss. n. 4		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 4		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss. 4		

5. **Generale: si citano, senza richieste precise, i pareri dei settori regionali "Foreste Caccia e Pesca" e "Tutela dell'ambiente"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	v. scheda Regione Campania, oss. n. 10/14	PARERE	Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss.10/14	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda Regione Campania, oss. n. 10/14		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss.10/14		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda Regione Campania, oss. n. 10/14		Cfr scheda osservazioni T.T.I. Regione Campania oss.10/14		

6. **Generale: si deplora, senza richieste precise, la carenza delle previsioni in merito alle infrastrutture viarie**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP , nell'ambito delle competenze dategli dalla 394, in accordo con il PTC della Provincia, ha definito il sistema dell'accessibilità individuando le connessioni necessarie (rinviando la definizione specifica degli interventi ad appositi progetti). Inoltre la viabilità locale è lasciata alla competenza dei Comuni secondo gli indirizzi definiti dal PP		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

7. **Generale: si deplora, senza richieste precise, la carenza delle previsioni in merito al ciclo integrato delle acque**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto il problema delle acque pare particolarmente regolamentato nel PP. Tra gli strumenti attuativi del PP vi è il "Piano di settore per la difesa del suolo" che affronta anche il tema della tutela delle acque		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. **Generale: si deplorano la mancata consultazione di una serie di enti pubblici, tra cui la Provincia di Salerno**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente e infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'elaborazione del PP ha comportato una intensa concertazione con la Provincia in sede di definizione del PTC, fin dalle fasi di analisi e predisposizione delle ricerche.		In quanto non pertinente e infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8 Bis **Generale: si deplora, ma senza una precisa richiesta di modifica del PP**

- a. **la mancanza di carte di analisi in scala opportuna**
- b. **la mancata o contraddittoria indicazione dei criteri utilizzati nel definire le zone D o le aree dei piccoli campi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<ol style="list-style-type: none"> a. Le carte di analisi nella scala maggiore sono consultabili presso la sede dell'Ente Parco, mentre solo le loro riduzioni sono contenute dal Repertorio delle analisi b. L'indicazione dei criteri usati nella definizione delle zone è riportata nelle Relazione cap. 6.4 		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. **(Zona D)**

10. **Modifica NTA art. 4: si chiede di eliminare il comma 2 lettera c, poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91 (mancata applicazione del potere sostitutivo del PP, nei riguardi degli altri piani, negli ambiti individuati nei Piani d'azione e quelli soggetti a PIU; inoltre gli ambiti dei Piani d'azione non sono delimitati)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Per errata interpretazione dei diversi strumenti considerati dal PP: i PIU sono strumenti attuativi, in aree particolarmente complesse, che richiedono la convergenza di diversi attori, il PP specifica le condizioni con cui i PIU debbono essere elaborati.</p> <p>I Piani d'Azione, sono orientati ad affrontare specifiche tematiche e riguardano l'intero territorio del Parco, saranno i piani stessi che individueranno ambiti o interventi, in conformità con gli indirizzi del Piano</p>		<p>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

11. **Modifica delle NTA art. 8 al fine di:**

- eliminare l'ultimo punto del comma 4 (in quanto la suddivisione delle zone C1 e C2 è incongruente coi principi enunciati in Relazione)**
- eliminare il comma 5 in quanto incomprensibile (come delimitare le aree da estrapolare dalle zone B?)**
- eliminare il comma 6 (zone C1) poiché non è comprensibile cosa si può realizzare**
- eliminare al comma 7 lettera a) l'esclusione dell'apertura di nuove strade, come pure la richiesta di documentarne la necessità con piani aziendali**
- eliminare al comma 7 lettera c) la frase "previsti in progetti approvati dall'Ente Parco"**
- eliminare al comma 7 lettera d) la frase "a secco" e "o al movimento della fauna"**
- eliminare il comma 8 poiché è in contrasto con l'art. 12 lettera c) della l. 394/91 (che non consente nuove costruzioni in zona C), o in subordine sia così modificato "Nelle zone C la costruzione di nuovi edifici ed ogni altro intervento edilizio, fatti salvi gli interventi di ricostruzione di immobili danneggiati dai sismi di cui alla l. 219/81, sono ammessi solo in funzione degli usi agricoli, agrituristici e residenziali e secondo i parametri urbanistici definiti dalla l. r. 14/82. Valgono inoltre le seguenti condizioni: a- è ammesso l'ampliamento delle strade esistenti; b- gli ampliamenti necessari per l'adeguamento igienico-funzionale ed abitativo degli edifici non possono superare il 20% del volume esistente e possono essere concessi una sola volta per la stessa unità abitativa immobiliare; c- gli interventi di nuova costruzione sono consentiti solo se subordinati alla sussistenza del lotto minimo così come indicato nei PRG vigenti; in mancanza di tale indicazione l'estensione del lotto minimo è pari a mq. 10.000**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>a. infondata: il criterio della prossimità ai centri abitati, nella distinzione tra aree C1 e C2, è stato rispettato;</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
<p>b. infondata : il criterio pare inequivoco, in quanto si riferisce al catasto di impianto esistente nel comune;</p>				
<p>c. infondata: richiesta generica, non sufficientemente motivata:</p>				
<p>d. parzialmente accoglibile: l'Ente Parco non può rinunciare a controllare lo sviluppo e la gestione della rete viabilistica, dato il suo rilevante impatto ambientale e i suoi effetti sovra-locali. Sembra tuttavia possibile attenuare i vincoli relativi alle sezioni e alle altre caratteristiche, alla luce delle precisazioni del Titolo III (v. scheda TTI p. 11)</p>		<p>Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 11</p>		
<p>e. non accoglibile: in quanto il controllo delle trasformazioni rientra nei compiti istitutivi dell'Ente Parco;</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		

f. parzialmente accoglibile (v. scheda TTI p. 12): è possibile eliminare l'espressione "a secco" in quanto è specificato di seguito che non debba modificare o essere d'ostacolo allo scorrimento delle acque; va invece mantenuta la seconda frase, in quanto garantire il movimento della fauna è pregiudiziale alla conservazione dei valori naturalistici presenti nel parco	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 12	
g. parzialmente accoglibile: per le parti che non mettono a rischio le esigenze di tutela dei territori agricoli; si propone di mitigare alcune indicazioni delle NTA	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 13	
PROPOSTA	PROPOSTA	
(v. scheda TTI, p. 11, 12, 13)	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 11-12-13	

12. (Zona D)

13. (Zona D)

14. **Richiesta di modifica delle NTA art. 9, al fine di:**

- a. **eliminare il comma 2 poiché contrastante con l'art. 12 della l. 394/9, in quanto demanda la difesa del suolo a un piano successivo**
- b. **eliminare la lettera e) del comma 5 poiché in contrasto con il resto delle NTA nei punti in cui consentono la trasformazione dello stato dei luoghi**
- c. **eliminare il comma 9, che rimanda agli strumenti urbanistici locali la disciplina della fascia costiera, poiché contrastante con l'art. 12 della l. 394/91**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a)-c) non fondata – b) non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	dichiarazione di principio non sufficientemente motivata	In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco		
b.	la norma non ha applicazione generale ma si riferisce solo agli interventi che abbiano effetti sul regime delle acque .	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
c.	non sufficientemente motivato il contrasto con la l. 394/91, il comma definisce precisi divieti ed indirizzi per la gestione della fascia costiera.	In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

15. **Richiesta di modifica delle NTA art. 16, al fine di:**

- a. **eliminare il comma 2 poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91 e in quanto "la normativa transitoria prevista è inapplicabile" (non si comprende come i comuni possano formare un nuovo PRG o una variante in seguito all'approvazione del PP, inoltre si gravano i comuni di una serie di adempimenti come riconoscere e normare i siti e i beni sottoposti a tutela specifica)**
- b. **eliminare il comma 4 poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91**
- c. **eliminare il comma 5, per incongruenza con le tavole di piano, che non individuano la rete dei percorsi e della viabilità storica.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. non sufficientemente motivato il contrasto con la 394/91, b. non sufficientemente motivato il contrasto con la 394/91		In quanto non sufficientemente motivata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
c. non veritiero: la tavola b3 riporta i "percorsi e viabilità storica art. 16",		In quanto non veritiero e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

16. **Richiesta di modifica delle NTA art. 18, al fine di:**

- a. **eliminare il comma 1, in quanto generico e privo dei "parametri tecnici da utilizzare"**
- b. **eliminare la lettera b del comma 2, poiché in contrasto con la l. 1150/42 e l. r. 14/82 (i Piani di recupero portuali non sono riconoscibili tra gli strumenti previsti dalla normativa) e in contrasto con le NTA comma 9 art. 9 lettera c (divieto di realizzare edifici e infrastrutture sulle spiagge o in prossimità)**
- c. **modificare la lettera c del comma 2 eliminando la frase "approvati dall'Ente" (eventualmente "con parere dell'Ente"), per contrasto con la l. 109/94**
- d. **eliminare il comma 4, in quanto non chiaro e incongruente con le tavole di piano (è oscuro il riferimento alla viabilità esistente o di progetto; peraltro la cartografia di base non è aggiornata, né la scala permette di individuare la viabilità di progetto con sufficiente esattezza)**
- e. **eliminare il comma 5, in quanto in contrasto col DPR 12.4.96 (gli interventi previsti non rientrano tra quelli per cui è richiesta la V.I.A.)**
- f. **eliminare i commi 6 e 7 in quanto non chiari e incongruenti con le tavole di piano, per analogia con i motivi suesposti.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	a-c-d-e-f) Non accoglibile b) Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. non accoglibile, la norma rientra nelle norme di indirizzo, e si ribadisce la non necessità di parametri tecnici, più propri del PRGC e del Regolamento edilizio		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. parzialmente accoglibile, i porti sono identificati dalle tavole di Piano e quindi non si ravvisa il contrasto con altri articoli, I PIU possono comportare circoscritte deroghe a quanto stabilito dall'art 9, che può quindi essere lievemente modificato per eliminare il contrasto eventuale				
c. non accoglibile. In quanto in contrasto con la 394/91 che prevede una approvazione in sede di nulla osta.				

d. <i>Infondata, per errore di interpretazione il PP indica la necessità di miglioramento di certe connessioni definite sulle tavole, non indica il tracciato stradale, che dovrà essere definito in altre sedi. Inoltre la cartografia di base usata per le tavole (IGM 1/50000, Pubblicazione 1990, ricognizioni: topografia 1956; viabilità principale e particolari importanti 1988) è diversa da quella utilizzata nella definizione del piano (ortofotopiano), in scala maggiore e aggiornata alla fine degli anni '90.</i>	<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>	
e. <i>non accoglibile. Il PP può prevedere misure più restrittive rispetto a quelle previste dalla normativa vigente per motivi di salvaguardia ambientale.</i>	<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>	
f. <i>Infondata: la "rete dei sentieri di fruizione" e gli "itinerari turistici principali" cui si riferiscono rispettivamente i commi 6 e 7, sono individuati con la medesima definizione nella tavola b2, in legenda sotto il titolo "Sistemi di accessibilità art. 18"</i>	<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>	
PROPOSTA	PROPOSTA	
<i>Modifica art. 9 c 9 ottava riga dopo 'valgono' aggiungere 'salvo che per gli interventi contemplati dall'art. 18 c2'</i>	<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i>	

17. Modifica delle NTA art. 19, comma 1, al fine di

- a.** *eliminare la lettera a) in quanto contrasta con la l. r. 17/01 (che già definisce i tipi di ricettività extra-alberghiera)*
- b.** *eliminare la lettera c), che fa riferimento a "centri di assestamento" [attestamento] non previsti nelle tavole di piano*
- c.** *eliminare la lettera d) in quanto individua tipologie extra-alberghiere non previste dalla l. r. 17/01*
- d.** *eliminare la lettera g) [f] in quanto contrasta con altre norme del PP (art. 9.9.c)*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>a-c-d) Non accoglibile b) Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. <i>non accoglibile, non si ravvisa il contrasto con la legge, il comma definisce un indirizzo, non definisce le categorie della ricettività alberghiera.</i> b. <i>parzialmente accoglibile, in quanto frutto di errore materiale sulle tavole i centri sono individuati, ma con un nome errato</i> c. <i>non accoglibile, non si ravvisa il contrasto con la legge, il comma non stabilisce delle nuove categorie per le strutture turistiche, ma si riferisce a delle attrezzature specifiche dirette alla fruizione del parco, secondo i dettami della 394/91, art 12</i> d. <i>non accoglibile, non si ravvisa il contrasto, in quanto l'art. 9 non parla genericamente di spiagge, ma si riferisce ai cordoni dunali o a componenti di valore naturalistico</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Modificare legenda tavola di Piano, cambiare "assestamento" in "centri di attestamento"</i>		<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i>		

18. **Modifica delle NTA art. 19, comma 2, al fine di:**

- a. **eliminare le lettere a) e b) perché in contrasto con l'art. 7 della l. r. 13/85 [la legge richiamata non risulta pertinente; il campeggio "naturalistico" non rientra tra le strutture all'aria aperta definite da questa legge?]**
- b. **eliminare la lettera c) poiché contrasta col Codice della strada [le competenze riguardanti i parcheggi attrezzati sono dei comuni?]**
- c. **eliminare la lettera d) poiché contrasta con la l. r. 41/84 [competenza sulle aziende agrituristiche di Regione e Comuni, e non del Parco?].**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	non pertinente, il comma non fa riferimento alle tipologie della Legge Regionale, è compito dell'Ente Parco di stabilire i modelli di fruizione ammessi, il campeggio naturalistico si riferisce alla possibilità di organizzare delle aree per campeggio senza la costruzione di infrastrutture e strutture specifiche, per brevi periodi	In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
b.	infondata. Le competenze sono del Comune, il quale deve richiedere il nulla osta al Parco ai sensi della l. 394/91 art. 13	In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
c.	infondata. Le competenze del Comune non escludono il nulla osta al Parco ai sensi della l. 394/91 art. 13			
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

19. **Richiesta di modifica delle NTA art. 20, relativo alla possibilità di deroghe, in quanto non individua procedure e competenze; si chiede pertanto di sostituirlo con l'art. 14 del Testo Unico 380/2001**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le deroghe avvengono in sede di rilascio di nulla osta Si propone in questo senso di precisare la norma		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
modifica art. 20 dopo il punto finale inserire "in sede di rilascio di nulla osta"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Scheda osservazione n.	P025
Ricorrente	GUIDA Vincenzo - CASTELLABATE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare una zona C in zona D, in quanto modificata dai processi di antropizzazione, servita da reti pubbliche e interclusa tra zone già urbanizzate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri utilizzati in riferimento alla 394/91 per l'individuazione delle zone D, inoltre l'area risulta con destinazione agricola dal PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P026
Ricorrente	RUMMA Giovanna - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di riconoscere come zona D un appezzamento di terreno ricadente in zona B1, in quanto esso ha le stesse caratteristiche della vicina zona D; inoltre le norme vigenti per le zone B renderebbero tale terreno "assolutamente non coltivabile" e non diversamente utilizzabile.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica richiesta è in contrasto con i criteri adottati per la individuazione delle zone, secondo quanto previsto dalla L394/91, e non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale. Si fa presente che la zona B1 consente la conduzione di attività agricole tradizionali (NTA art. 8 c. 3).		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P027
Ricorrente	RUOCCO Aurelia - MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di assegnare ad alcuni terreni ricadenti in zona B1 la stessa destinazione ad essi riconosciuta dal PTP (zona R.U.A.), in quanto ricadenti nel perimetro urbano e non soggetti a vincolo idrogeologico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto il PP ha competenze e finalità diverse dal PTP, la zona B1 è orientata alla conservazione delle dinamiche naturali, in funzione dei suoi caratteri, non considerati dal PTP.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P028
Ricorrente	RUOCCO Antonio - MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di assegnare ad alcuni terreni ricadenti in zona B1 la stessa destinazione ad essi riconosciuta dal PTP (zona R.U.A.), in quanto ricadenti nel perimetro urbano e non soggetti a vincolo idrogeologico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto il PP ha competenze e finalità diverse dal PTP, la zona B1 è orientata alla conservazione delle dinamiche naturali, in funzione dei suoi caratteri, non considerati dal PTP.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di inserire in zona D o almeno in zona C un'area ricadente in zona B1 in quanto detta area è antropizzata (si deplora la cartografia non aggiornata, che non ha consentito di valutarne l'effettiva densità edilizia), in posizione ideale per attività ricettive. Si rileva inoltre:**
- che la "zona in cui è ubicato il terreno" è destinata a foresterie dal PP, destinazione che pare incompatibile con la zona B1
 - che gli strumenti simili ai PIU, come i Piani di Lottizzazione ad iniziativa privata, "sono stati fallimentari" e che pertanto si rischia di abbandonare la zona al degrado.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto in contrasto con i criteri adottati per la zonizzazione in relazione ai dettami della 394/91, Va precisato che la cartografia su cui è stato redatto il PP non era limitata a quella posta a base dei grafici pubblicati (IGM in scala 1/50000), ma comprendeva ad esempio un ortofotopiano georeferenziato sufficientemente aggiornato (fine anni "90).</p> <p>Per quanto riguarda le "foresterie" (e le altre attrezzature di cui all'art19,c1,p. d) in questo caso esse sono riferite ad una zona D con strutture preesistenti attualmente di proprietà pubblica (ex Hotel Castelsandra); infine, i PIU sono ritenuti strategici per adeguare gli interventi alle differenti situazioni territoriali, armonizzando le esigenze di tutela con quelle di valorizzazione ambientale e paesistica.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P030
Ricorrente	D'AVINO Carmine - CASTELLABATE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di confermare la destinazione attribuita dal PRGC (zona D3) a un appezzamento di terreno inserito dal PP in zona B1**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con i criteri definiti per l'individuazione delle zone della 394/91 ed incompatibile con le esigenze di tutela ambientale della fascia costiera.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P031
Ricorrente	CAMMARANO Franco B.+4 - MORIGERATI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di riconoscere come zona C (e D per quanto riguarda i fabbricati) un terreno occupato da un'azienda zootecnica già infrastrutturato, con strutture edilizie rilevanti (capannoni, stabilimenti per la lavorazione delle carni, residenze) attualmente in zona B1**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In relazione ai caratteri dell'area ed ai criteri stabiliti dalla 394/91, inoltre la zona ha una importante funzione di cuscinetto nei confronti della vicina zona A1. Si rammenta che nelle zone B le attività agricole tradizionali sono ammesse, ed inoltre i lotti su cui insistono gli edifici già esistenti in zona B sono sottoposti ai dispositivi delle zone C		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare in zona D un'area in zona B1 destinata a villaggio turistico, e di escludere la stessa area dagli ambiti dei "geositi" e delle "emergenze" naturalistiche; la richiesta è motivata dall'antropizzazione del sito, dalla carenza di "documentazione giustificativa" dei vincoli, dall'uso di una scala grafica poco dettagliata; il villaggio è "pienamente legittimo e in regola con le norme urbanistiche" ed è in zona D2 del PRGC, nonché in zona C.I.R.A. del PTP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile - Non accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Parzialmente accoglibile L'estensione richiesta della zona D è congruente con i criteri adottati, in quanto zona in parte compromessa e contigua ad una zona D e prevista ad usi ricettivi dal PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
Non accoglibile Perché infondata la richiesta di esclusione dell'area dagli ambiti dei geositi e delle emergenze di interesse naturalistico, le cui perimetrazioni sono giustificate da studi consultabili presso l'Ente Parco e allegati sinteticamente al PP nel Repertorio delle Analisi				
PROPOSTA		PROPOSTA		
Allargamento della zona D sull'area a campeggio definita dal PRGC, come da allegato		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Scheda osservazione n.	P033
Ricorrente	COPPOLA Pietro A.+1 - CAMEROTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasformare in zona D un'area in zona B1 occupata da due villaggi turistici; la richiesta è motivata dall'antropizzazione del sito; il villaggio è "pienamente legittimo e in regola con le norme urbanistiche" ed è in zona D2 del PRGC, nonché in zona C.I.R.A. del PTP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'estensione della zona D è congruente con i criteri adottati e con i dettami della L394/91, in quanto zona in parte compromessa e contigua ad una zona D e prevista ad usi ricettivi dal PRGC. L'estensione dovrà riguardare anche la zona sottoposta a Recupero ambientale e paesistico		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Allargamento zona D e Area di recupero ambientale e paesistico come da allegato		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, al fine di considerare quale zona D un'area posta dal PP in zona C; la richiesta è motivata dalla inadeguatezza delle analisi (ad es. non sono indicate le aree dei piccoli campi) e della scala grafica (1/50.000) in cui sono state redatte, dallo scarso dettaglio e aggiornamento della cartografia di base, dall'antropizzazione dell'area, dall'assenza dei requisiti naturalistici e ambientali tipici delle zone di protezione, dall'omogeneità con le zone D adiacenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la L. 394/91, e non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale, inoltre l'area ha una destinazione agricola nel PRGC. Va precisato che le cartografie di base e quelle prodotte dalle analisi sono nella scala comunemente adoperata in questi casi e sono state ridotte per la pubblicazione del PP; la consultazione delle analisi nella scala maggiore è possibile presso la sede dell'Ente Parco. Le aree dei "piccoli campi" sono indicate come "ambiti del paesaggio agrario – art. 15" nella tavola b3 del PP.</p> <p>Va precisato che la cartografia su cui è stato redatto il PP non era limitata a quella posta a base dei grafici pubblicati (IGM in scala 1/50000), ma comprendeva ad esempio un ortofotopiano georeferenziato sufficientemente aggiornato (fine anni '90).</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P035
Ricorrente	AIELLO Salvatore per Azienda Agricola S. Giovanni + 3 - CASTELLABATE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- 1. Modifica zonizzazione, al fine di considerare quale zona D un'area posta dal PP in zona C; la richiesta è motivata dalla inadeguatezza delle analisi (ad es. non sono indicate le aree dei piccoli campi) e della scala grafica (1/50.000) in cui sono state redatte, dallo scarso dettaglio e aggiornamento della cartografia di base, dall'antropizzazione dell'area, dall'assenza dei requisiti naturalistici e ambientali tipici delle zone di protezione, dall'omogeneità con le zone D adiacenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la L. 394/91, e non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale, inoltre l'area ha una destinazione agricola nel PRGC. Va precisato che le cartografie di base e quelle prodotte dalle analisi sono nella scala comunemente adoperata in questi casi e sono state ridotte per la pubblicazione del PP; la consultazione delle analisi nella scala maggiore è possibile presso la sede dell'Ente Parco. Le aree dei "piccoli campi" sono indicate come "ambiti del paesaggio agrario - art. 15" nella tavola b3 del PP.</p> <p>Va precisato che la cartografia su cui è stato redatto il PP non era limitata a quella posta a base dei grafici pubblicati (IGM in scala 1/50000), ma comprendeva ad esempio un ortofotopiano georeferenziato sufficientemente aggiornato (fine anni '90).</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, al fine di considerare quale zona D un'area posta dal PP in zona C; la richiesta è motivata dalla inadeguatezza delle analisi (ad es. non sono indicate le aree dei piccoli campi) e della scala grafica (1/500.000) in cui sono state redatte, dallo scarso dettaglio e aggiornamento della cartografia di base, dall'antropizzazione dell'area, dall'assenza dei requisiti naturalistici e ambientali tipici delle zone di protezione, dall'omogeneità con le zone D adiacenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la L. 394/91, e non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale; peraltro l'area ha una destinazione agricola nel PRGC. Le cartografie di base e quelle prodotte dalle analisi sono nella scala comunemente adoperata in questi casi e sono state ridotte per la pubblicazione del PP; la consultazione delle analisi nella scala maggiore è possibile presso la sede dell'Ente Parco. Le aree dei "piccoli campi" sono indicate come "ambiti del paesaggio agrario - art. 15" nella tavola b3 del PP.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Zona "D"**

3. **Zona "D"**



Scheda osservazione n.	P037
Ricorrente	GIAQUINTO Maria Mafalda +2 - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di considerare come ricadente in zona D un'area in zona B1; le motivazioni addotte sono: erronea attribuzione dell'interesse naturalistico dell'area (dovuta a cattiva approssimazione delle analisi e della cartografia), antropizzazione e urbanizzazione dell'area, illogica differenziazione rispetto all'adiacente zona D ai bordi della strada**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto trattasi di un'area di piccole dimensioni sul confine di una zona D precisabile dal PRGC a livello catastale		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P038
Ricorrente	ASSOCIAZIONE WILDERNESS

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione: si chiede l'esclusione dal territorio del Parco e la trasformazione in area contigua di tutte le zone di recupero ambientale e paesaggistico, delle zone D urbanizzate, delle zone C1 e C2 e di "larga parte" delle zone B1 presenti sulla fascia costiera. La richiesta è motivata dal fatto che dette zone – inidonee a costituire un Parco Nazionale "secondo i criteri enunciati dall'IUCN" – sono da ritenersi esclusivamente quali connessioni delle aree di reale valore naturalistico, e che tale condizione non giustifica i vincoli imposti alle popolazioni, in specie riguardo all'esercizio della caccia.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la modificazione del perimetro non rientra tra i compiti del PP, al di là di limitate e puntuali modifiche giustificate da esigenze specifiche, e compatibili coi criteri assunti.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P039
Ricorrente	POLITO Antonio +1 - CENTOLA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di inserire in zona D un'area attualmente ricadente in zona C2, facendo così salve le previsioni del PRGC che vi prevede una zona G4, in considerazione dell'urbanizzazione del sito e del fatto che sia stata già avviata la procedura per il rilascio di concessione edilizia, tenendo conto che in caso contrario sarebbe impossibile svolgervi attività alberghiere**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'area si trova in una zona di pregio ambientale e paesistico, al confine con una zona B, non particolarmente compromessa, e quindi la modifica richiesta contrasterebbe con i criteri della L.394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione:** *si richiede di inserire in zona C2 un'area attualmente ricadente in zona B1, facendo così salve le previsioni del PRGC che vi prevede una zona agricola, in considerazione dell'urbanizzazione del sito e del fatto che siano in corso i lavori di realizzazione di un fabbricato rurale (regolarmente concesso), tenendo conto che in caso contrario sarebbe impossibile svolgervi l'attività agricola già esistente e finanziata con contributo pubblico.*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con i criteri adottati secondo i dettami della L394/91 e in quanto non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale; si fa notare che in zona B le NTA consentono la conduzione di attività agricole tradizionali (NTA art. 8 c. 3).</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P041
Ricorrente	PAPA Daria - CASTELLABATE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di estendere la zona D per inserirvi un'area attualmente ricadente in zona A, in considerazione dell'urbanizzazione del sito e del fatto che vi insista una costruzione facente parte di una lottizzazione autorizzata negli anni '70 e pienamente inserita nel centro di Ogliastro Marina.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'area si trova in una zona di particolare valore, il suo inserimento in zona D è in contrasto con i criteri definiti per la zonizzazione e i dettami della L. 394/91, inoltre si fa presente che lo stesso PRGC colloca in zone diverse il lotto in oggetto e la lottizzazione avvenuta negli anni 60.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P042
Ricorrente	DE VITA Giuseppe per Cave Alburni Srl - OTTATI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione o NTA: si chiede di modificare la perimetrazione del Parco per escludere dal suo territorio una cava di calcare, o comunque di permettere la prosecuzione dell'attività estrattiva, in quanto tale attività è regolarmente autorizzata, il sito è privo di valore paesistico poiché è interamente occupato da cave, ed è dotato di "parere favorevole dall'autorità preposta alla tutela del vincolo archeologico".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modificazione del perimetro non è di competenza del PP Inoltre si fa notare che l'art. 9 comma 10 delle NTA prevede la possibilità di prosecuzione delle attività estrattive in atto e concesse, se compatibili in base alle stesse norme, sotto la disciplina del Regolamento del Parco.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P043
Ricorrente	CONA Maria – STELLA CILENTO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione – si chiede di inserire in zona D un terreno già riconosciuto dal PRGC come zona B2, tenuto conto che tale scelta non pregiudicherebbe i valori paesistico-ambientali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in sede di adeguamento del PRGC, è demandata ai Comuni la specificazione delle perimetrazioni delle zone D, con riferimento ai lotti catastali		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D una serie di aree, comprendente quelle indicate a tal fine dal Comune di Centola e integrate con altre**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L394/91, trattandosi di aree di particolare valore ambientale e paesistico, già sottoposte a forti pressioni		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA art. 17: si chiede di svincolare gli interventi nelle Aree di Recupero ambientale e paesistico dall'obbligo dei PIU, e in subordine di limitare dette aree seguendo le indicazioni del PRGC.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le esigenze di tutela che nell'area deve trovare riscontro in interventi di recupero ambientale complesse, il PIU consente di coordinare gli interventi in modo da armonizzare le esigenze di tutela con quelle di valorizzazione ambientale e paesistica. Tale esigenza è particolarmente evidente in quelle aree della fascia costiera più interessate dallo sviluppo edilizio degli ultimi decenni, quali Capo Palinuro.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Richiesta di valorizzazione anche fruitiva delle Grotte di Capo Palinuro, in considerazione del loro valore ambientale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le grotte di Capo Palinuro sono già inserite in zona A1 (riserva integrale), in cui le attività di fruizione sono regolate in base agli indirizzi stabiliti nelle NTA, art. 8 c. 2. L'area è inoltre considerata come "contesto di interesse storico-culturale e paesistico" ai sensi dell'art. 15 delle NTA, per cui il Parco, con il comune e i privati, ne promuove la valorizzazione attraverso i PIU.		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P045
Ricorrente	SERVA Clemente - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di confermare la destinazione del PRGC (zona turistica D1) su un'area in zona B1, in quanto non diversa dal territorio circostante ricadente nella stessa zona turistica, e parte di un terreno destinato a un complesso turistico che non può ridursi su una superficie minore a pena di pesanti disagi economici dell'imprenditore**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in sede di adeguamento del PRGC è demandato ai Comuni la specificazione delle perimetrazioni delle zone D con riferimento ai lotti catastali		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si richiede di modificare parte di una zona C2 in zona D in quanto area antropizzata e per coerenza con l'adiacente zona D avente caratteristiche simili**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In contrasto con i criteri adottati per l'identificazione delle zone in base ai dettami della 394/91, inoltre l'area è compresa in zona agricola dallo stesso PRGC.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione o zonizzazione: si chiede di escludere dal perimetro del Parco come area contigua o, in subordine, di includere in zona D un'area ricadente in zona C1 del PP; la richiesta è motivata dal fatto che l'area è inserita nelle zone di espansione del PRGC, è parte integrante del centro abitato e ed è priva di particolari valori naturalistici. Il PP è inoltre "privo di istruttoria" e non prende in considerazione le previsioni del PRGC.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente – Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pertinente l'esclusione dal Parco in quanto non di competenza del PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
Non accoglibile la modificazione di zona In quanto in contrasto con i criteri definiti dalla 394/91, l'area è di particolare valore e concerne un paesaggio agricolo ad insediamento diffuso, che il PP intende mantenere con la zona C2.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: l'osservazione "rifiuta" il PP poiché non tiene in considerazione lo sviluppo socioeconomico del territorio e, considerato che la sua storia dimostra l'inutilità di vincoli, chiede**
 - a. **di limitare le zone A e B alle aree di altitudine superiore ai 450 m. s.l.m.**
 - b. **di estendere la zona C a tutto il territorio antropizzato, lasciando che in essa siano realizzate tutte le infrastrutture pubbliche e private**
 - c. **(Zona "D")**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i dettami della L 394/91 per la definizione delle zone non sembrano compatibili con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione o zonizzazione: si chiede di applicare ai terreni dell'osservante, ricadenti in zona B, la disciplina prevista dal DPR 5.6.1995 per le Zone 2 o di considerare gli stessi come inseriti in area contigua; la richiesta è motivata da eccesso di potere (la normativa del PP tende ad annullare le attività agricole e il turismo, mentre la tradizione rurale che ha prodotto questo territorio non ha bisogno di nuove norme; tutti i terreni dell'osservante sono inseriti in zona B annullando ogni possibilità di iniziativa economica; altre aree di valore sono state escluse dal Parco; non vengono indicate le motivazioni delle scelte fatte sul territorio).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non è di pertinenza del PP la definizione del perimetro e dell'area contigua, e le zone A2 del DPR citato con l'approvazione del PP decadono. Inoltre pare infondato che il Piano non consideri le esigenze di sviluppo agricolo e turistico, d'altronde le NTA (art. 8 c. 3) consentono esplicitamente anche nelle zone B1 proprio la conduzione di quelle attività agricole tradizionali richiamate nell'osservazione. Le scelte del PP sono frutto di un'attività progettuale fondata su una corposa serie di studi interdisciplinari i cui esiti sono sintetizzati nel Repertorio delle analisi e sono consultabili nella loro interezza presso la sede del Parco, oltre che su una lunga concertazione con gli attori del territorio		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione o zonizzazione: si chiede di applicare ai terreni dell'osservante, ricadenti in zona B, la disciplina prevista dal DPR 5.6.1995 per le Zone 2 o di considerare gli stessi come inseriti in area contigua; la richiesta è motivata da eccesso di potere (la normativa del PP tende ad annullare le attività agricole e il turismo, mentre la tradizione rurale che ha prodotto questo territorio non ha bisogno di nuove norme; tutti i terreni dell'osservante sono inseriti in zona B annullando ogni possibilità di iniziativa economica; altre aree di valore sono state escluse dal Parco; non vengono indicate le motivazioni delle scelte fatte sul territorio).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto non è di pertinenza del PP la definizione del perimetro e dell'area contigua , e le zone A2 del DPR citato con l'approvazione del PP decadono .Inoltre pare infondato che il Piano non consideri le esigenze di sviluppo agricolo e turistico, d'altronde le NTA (art. 8 c. 3) consentono esplicitamente anche nelle zone B1 proprio la conduzione di quelle attività agricole tradizionali richiamate nell'osservazione. Le scelte del PP sono frutto di un'attività progettuale fondata su una corposa serie di studi interdisciplinari i cui esiti sono sintetizzati nel Repertorio delle analisi e sono consultabili nella loro interezza presso la sede del Parco, oltre che su una lunga concertazione con gli attori del territorio</p>		<p>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione o zonizzazione: si chiede applicare ai terreni dell'osservante, ricadenti in zona B, la disciplina prevista dal DPR 5.6.1995 per le Zone 2 o di considerare gli stessi come inseriti in area contigua; la richiesta è motivata da eccesso di potere (la normativa del PP tende ad annullare le attività agricole e il turismo, mentre la tradizione rurale che ha prodotto questo territorio non ha bisogno di nuove norme; tutti i terreni dell'osservante sono inseriti in zona B annullando ogni possibilità di iniziativa economica; altre aree di valore sono state escluse dal Parco; non vengono indicate le motivazioni delle scelte fatte sul territorio).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto non è di pertinenza del PP la definizione del perimetro e dell'area contigua , e le zone A2 del DPR citato con l'approvazione del PP decadono .Inoltre pare infondato che il Piano non consideri le esigenze di sviluppo agricolo e turistico, d'altronde le NTA (art. 8 c. 3) consentono esplicitamente anche nelle zone B1 proprio la conduzione di quelle attività agricole tradizionali richiamate nell'osservazione. Le scelte del PP sono frutto di un'attività progettuale fondata su una corposa serie di studi interdisciplinari i cui esiti sono sintetizzati nel Repertorio delle analisi e sono consultabili nella loro interezza presso la sede del Parco, oltre che su una lunga concertazione con gli attori del territorio</p>		<p>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P052
Ricorrente	TORTORA Mariarosaria +1 - CASTELLABATE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area inglobata in una zona C1, in quanto di identiche caratteristiche alla "quasi confinante" zona D, per cui la scelta operata dal PP appare arbitraria; si deplora lo scarso dettaglio dei grafici di piano.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con i criteri adottati per l'individuazione delle zone secondo la L 394/91, inoltre la previsione del PP è congruente con il PRGC che identifica sulla stessa area una zona agricola. La scala di rappresentazione dei grafici di Piano è quella comunemente adoperata per territori di queste dimensioni.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente all'interno di una zona C2, con le seguenti motivazioni: anche se il PRGC la ricomprende in zona agricola, il contesto è ampiamente urbanizzato, comprende interventi autorizzati dal Parco, ha caratteristiche simili a quello della vicina zona D; la scelta del PP è pertanto arbitraria; si rileva infine la necessità di una migliore istruttoria del PP e grafici in scala maggiore**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri adottati per l'individuazione delle zone secondo la L 394/91, inoltre la previsione del PP è congruente con il PRGC che identifica sulla stessa area una zona agricola. La scala di rappresentazione dei grafici di Piano è quella comunemente adoperata per territori di queste dimensioni.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente all'interno di una zona C2, con le seguenti motivazioni: sul terreno sono in costruzione due fabbricati rurali regolarmente autorizzati e dotati di NO dell'Ente Parco, e - anche se il PRGC ricomprende l'area in zona agricola - il contesto è ampiamente urbanizzato, comprende altri interventi muniti di parere favorevole del Parco, ha caratteristiche simili a quello della vicina zona D; la scelta del PP è pertanto arbitraria; si rileva infine la necessità di una migliore istruttoria del PP e grafici in scala maggiore**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri adottati per l'individuazione delle zone secondo la L 394/91, inoltre la previsione è congruente con il PRGC che identifica sulla stessa area una zona agricola. La scala di rappresentazione dei grafici di Piano è quella comunemente adoperata per territori di queste dimensioni.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione:** si chiede di includere in zona D un'area ricadente all'interno di una zona C2, con le seguenti motivazioni: anche se il PRGC ricomprende l'area in zona agricola, il contesto è ampiamente urbanizzato, comprende altri interventi muniti di parere favorevole del Parco, ha caratteristiche simili a quello della vicina zona D; la scelta del PP è pertanto arbitraria; si rileva infine la necessità di una migliore istruttoria del PP e grafici in scala maggiore.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri adottati per l'individuazione delle zone secondo la L 394/91, inoltre la previsione del PP è congruente con il PRGC che identifica sulla stessa area una zona agricola. La scala di rappresentazione dei grafici di Piano è quella comunemente adoperata per territori di queste dimensioni.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente all'interno di una zona C2, con le seguenti motivazioni: sul terreno è in costruzione un fabbricato rurale regolarmente autorizzato e dotato di parere favorevole dell'Ente Parco, e - anche se il PRGC ricomprende l'area in zona agricola - il contesto è ampiamente urbanizzato, comprende altri interventi muniti di parere favorevole del Parco, ha caratteristiche simili a quello della vicina zona D; la scelta del PP è pertanto arbitraria; si rileva infine la necessità di una migliore istruttoria del PP e grafici in scala maggiore**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri adottati per l'individuazione delle zone secondo la L 394/91, inoltre la previsione del PP è congruente con il PRGC che identifica sulla stessa area una zona agricola. La scala di rappresentazione dei grafici di Piano è quella comunemente adoperata per territori di queste dimensioni.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P057
Ricorrente	CASTIELLO Francesco per SIANO Gerardo PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona C2 alcuni terreni ricadenti in zona B1, in quanto parte di un contesto fortemente antropizzato, e in quanto la destinazione assegnata precluderebbe anche gli interventi manutentivi condannando alla rovina le strutture esistenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La modifica non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale e con i criteri adottati per l'identificazione delle zone secondo i dettami della 394/91. Inoltre in zona B1 sono espressamente consentiti sia la conduzione di attività agricole tradizionali che interventi di manutenzione edilizia (NTA art. 8 c. 3).		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un terreno ricadente in zona C, sul quale è stato realizzato un frantoio, in quanto il PRGC riconosce la stessa area come zona industriale, e in quanto la collocazione assegnata dal PP precluderebbe “ogni sviluppo” alla struttura.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto non sufficientemente motivata poiché l'attività indicata nell'osservazione è tra quelle ammesse dalla normativa stabilita per le zone C (NTA, art. 8 c. 6-8).</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P059
Ricorrente	FEDERAZIONE ITALIANA ESCURSIONISTI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si chiede che il PP venga rivisto e integrato nei seguenti punti:**
 - a. **manca uno studio sulle concrete possibilità di fruizione e sulle specificità delle zone interne, e non sono adeguatamente considerati l'attività escursionistica e il turismo naturalistico**
 - b. **mancano "carte tematiche approfondite come i Piani Attuativi", e in genere tutta una serie di specificazioni delle NTA (ad es. in merito alla gestione forestale)**
 - c. **la scala di rappresentazione è troppo piccola**
 - d. **l'analisi dell'area montana non pare approfondita come quella effettuata per la fascia costiera, né sono adeguatamente valorizzati alcuni siti di grande interesse (ad es. l'area della Sella del Corticato), inoltre il tema dei boschi vetusti non è sviluppato in chiave fruitivi e non sono valorizzati i fenomeni carsici**
 - e. **la scelta di alcune zone di riserva probabilmente condizionata dai principi dell'intervisibilità ha penalizzato alcune aree più interessanti ma meno visibili;**
 - f. **alcune aree pregiate ad es. degli Alburni non dovrebbe essere consentito il taglio dei faggi, e quindi non dovrebbero essere inserite in zona C**
 - g. **non si dovrebbero considerare zone B quelle aree notevolmente trasformate dall'uomo come quelle a ridosso di Castelcivita e Corleto M.**
 - h. **il sistema di itinerari individuato dalle tavole del PP non coincide con quello della rete sentieristica del Parco, né riporta le indicazioni dei sentieri attrezzati, rifugi etc.**
 - i. **vanno riviste le delimitazioni di alcune zone: si chiede di inserire in zona A una serie di località (l'altipiano dei Temponi, l'area dei "Gravittoni", il tratto del Bussento tra Ponte Inferno e la loc. Farnitani, tutto il corso dei fiumi Ripiti e Sammaro); la zona A del M. Motola è eccessivamente ridotta e andrebbe ampliata dalla loc. Fontanelle (da quota 1200-1300 m.) sino alla sommità, incluso il bosco di abetina; si deplora l'uso di crinali, strade e confini amministrativi come delimitazioni di zone, come accade per le zone B e C della Sella del Corticato, separate dallo spartiacque che fa da confine tra i comuni di Teggiano e Sacco; si deplora la destinazione a zona C del tratto iniziale del Mingardo e dell'intero Monte Gelbison;**
 - j. **si segnala la necessità di aggiungere le seguenti emergenze alle tavole B3: quelle che contraddistinguono l'intero versante nord del M. Cervati (dal Bosco dei Tamponi, Valle delle orchidee etc.), quelle lungo il corso del Bussento, le creste del M. Rotondo e il Vallone del Colurzo; quelle degli Alburni (Casino Sierro, Campo di Cerabona, zona del Figliolo, alcuni sentieri etc.); il bosco di abetina e l'anfiteatro naturale del M. Motola; la parete rocciosa del Cocuzzo delle Puglie; le forre di Felitto-Magliano (si ipotizza che la montagna sovrastante abbia "caratteristiche diverse da quelle individuate nella tavola di piano"); taluni inghiottitoi di grande importanza (quello del Raccio, la grotta dell'Acqua etc.) nonché "diverse grotte speleologiche"**
 - k. **si deplora la mancanza di studi più puntuali**
 - l. **si deplora la mancanza di "idee guida" (ad es in tema di carsismo).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In generale le osservazioni possono trovare riscontro con gli adeguati approfondimenti, nei programmi di valorizzazione previsti all'art. 4 delle NTA. Più precisamente, circa le singole osservazioni si ritiene:</p> <p>a. Non fondata: i contenuti del PP rispondono pienamente alle indicazioni dell'art.12 della l. 394/91, individuando le infrastrutture di fruizione in scala territoriale e regolando le attività in modo da renderle compatibili con le esigenze di tutela; alla fruizione e al riequilibrio tra aree interne e fascia costiera sono dedicate specifiche linee strategiche del PP (v. Relazione, cap. 5.2; il turismo naturalistico è esplicitamente al centro della strategia C) .</p>		<p>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
<p>b. Non fondata: gli approfondimenti di cui si lamenta la mancanza sono appunto quelli che il PP demanda agli strumenti attuativi (v. Relazione cap. 7), inoltre va notato che parte delle norme che regolano le attività ed i comportamenti spettano al Regolamento ;</p>				
<p>c. Non fondata: La scala dei grafici di Piano è quella comunemente adoperata per territori di queste dimensioni.</p>				
<p>d. Non fondata: le analisi sono state effettuate con la medesima attenzione su tutto il territorio del Parco, e sono state estese con lo stesso criterio alle aree contigue, evidenziando l'appartenenza dell'area protetta a un sistema paesistico-ambientale ben più vasto, nel cui quadro trovano significato gli indirizzi di valorizzazione dei singoli sottosistemi o emergenze; la fruizione dei "boschi vetusti" è esplicitamente prevista dalle NTA (art. 8 c. 3);</p>				
<p>e. Non fondata: nella delimitazione delle zone di riserva non si è tenuto conto delle relazioni di visibilità, finalizzate alle interpretazioni di carattere paesaggistico, ma anche delle analisi di tipo naturalistico (per le zone A1, B1 e B2) incrociate con quelle di tipo storico-culturale (per le zone A2);</p>				
<p>f. Già soddisfatta in quanto la forestazione produttiva con le modalità di cui all'art. 13 (Silvicoltura naturalistica e sistemica) assicurerà la tutela e la funzionalità ecosistemica delle faggete citate</p>		<p>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
<p>g. Non fondata: per quanto interessata da limitatissimi episodi di degrado, si ritiene – anche sulla scorta delle analisi specialistiche - l'area a ridosso di Castelcivita e Corleto M. del tutto idonea ad essere inclusa in zona B;</p>		<p>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
<p>h. Non fondata: la rete sentieristica del PP è basata sul sistema delle principali connessioni storiche (che va opportunamente integrata ai fini fruitivi, v. NTA art. 16 c. 5) ed ha il fine di costituire un sistema di fruizione in scala territoriale che colleghi i centri storici, seguendo le direttrici di formazione dei nuclei, con le emergenze territoriali; essa non esclude ma presuppone e prevede l'esistenza di ulteriori linee di collegamento e sistemi locali di fruizione;</p>				

<p><i>i. Non accoglibile: in quanto non sufficientemente motivata, si fa notare che le emergenze citate sono già tutelate dalle NTA; l'uso dei crinali per l'individuazione delle zone risponde tanto all'esigenza di confini certi che della funzionalità ecosistemica; il tratto iniziale del Mingardo è tutelato dall'art. 10 delle NTA, e per quanto riguarda il Monte Gelbison valgono le considerazioni di cui alla lettera f-.</i></p>	<p><i>In quanto non sufficientemente motivata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i></p>	
<p><i>j. Non fondata: le emergenze segnalate sono adeguatamente tutelate dalla zonizzazione, mentre l'inserimento puntuale nella tavola B3 è conseguente alla necessità di tutela di beni al di fuori delle zone di maggiore protezione</i></p>	<p><i>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i></p>	
<p><i>k. Non fondata: gli studi propedeutici alla formazione del PP sono stati puntualmente estesi anche alle aree contigue</i></p>		
<p><i>l. Non fondata: gli orientamenti strategici cui è riservato il cap. 7 della Relazione contengono le "idee guida" per la tutela dei sistemi di valori del Parco e la loro utilizzazione per lo sviluppo sostenibile del territorio (anche con un esplicito richiamo ai fenomeni carsici).</i></p>		
<p style="text-align: center;">PROPOSTA</p>	<p style="text-align: center;">PROPOSTA</p>	
<p style="text-align: center;">Nessuna</p>	<p style="text-align: center;">Nessuna</p>	



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di confermare la destinazione attribuita dal PTP ad alcuni terreni inseriti dal PP in zona B1, in quanto ricadono nel perimetro urbano, in un'area infrastrutturata già interessata da strutture ricettive, riconosciuta come zona turistica dal PRGC e inserite dal PTP in zona RUA (recupero urbanistico, edilizio e restauro ambientale)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto i compiti del PP sono differenti da quelli del PTP, la zonizzazione è definita sulla base della vulnerabilità delle risorse naturali ed in funzione di una graduazione dei livelli di antropizzazione, non assimilabile alle determinazioni del PTP, e in coerenza con i criteri definiti dalla 394/91 per l'individuazione delle zone		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione:** si chiede di confermare la destinazione attribuita dal PTP ad alcuni terreni inseriti dal PP in zona B1, in quanto ricadono nel perimetro urbano, in un'area infrastrutturata già interessata da strutture ricettive, riconosciuta come zona turistica dal PRGC e inserite dal PTP in zona RUA (recupero urbanistico, edilizio e restauro ambientale)

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto i compiti del PP sono differenti da quelli del PTP, la zonizzazione è definita sulla base della vulnerabilità delle risorse naturali ed in funzione di una graduazione dei livelli di antropizzazione, non assimilabile alle determinazioni del PTP		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente in zona B1; la richiesta è motivata dal fatto che l'area stessa ha destinazione agricola (con un fabbricato e un vigneto, percorsa da una strada) per cui la conferma della destinazione stabilita dal PP ne sancirebbe l'abbandono totale; la scelta del PP, immotivata, è viziata dalla cartografia inadeguata per scala e aggiornamento.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la zonizzazione esistente già ammette le attività agricole (NTA art. 8 c. 3)., la richiesta sarebbe in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo i dettami della 394/91 e non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale. Per ciò che concerne la cartografia su cui è stato redatto il PP, non era limitata a quella posta a base dei grafici pubblicati (IGM in scala 1/50000), ma comprendeva ad esempio un ortofotopiano georeferenziato aggiornato (fine anni '90) e leggibile col dettaglio sufficiente.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P063
Ricorrente	PETILLO Ivana – SAN MAURO CILENTO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di tener conto della richiesta di concessione edilizia in itinere per la costruzione di una palestra, ricadente in zona C2 [C1] del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
con il dispositivo di deroga per le opere pubbliche di cui all'art.20		In quanto in relazione ad un'attività programmatoria generale non può aver rilievo la procedura di una richiesta di concessione edilizia da parte di privati. Si osserva, inoltre, che l'intervento in oggetto non rientra tra le deroghe previste dall'art. 20 delle NTA.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P064
Ricorrente	CASO Roberto +5 - MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente all'interno di una zona C1, perché urbanizzata e per analogia con la confinante zona D su cui sono state rilasciate concessioni con parere positivo in base al PTP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'area è localizzata in un contesto agricolo ad edificazione sparsa, una zona D sarebbe in contrasto con i criteri definiti dalla L. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona C1 un'area ricadente all'interno di una zona B1, con le seguenti motivazioni: il PRGC prevede per la stessa area la possibilità di edificare, in quanto ricade nelle zone B3 e E3, e la realizzazione di tali volumetrie è indispensabile alla raccolta e lavorazione dei prodotti agricoli, inoltre il PP con la destinazione a zona B1 preclude anche le opere di manutenzione dei manufatti esistenti condannando il fondo all'abbandono. Si osserva infine che è incomprensibile l'uso di destinazioni differenti per territori identici (si allega perizia naturalistica).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri utilizzati per l'identificazione delle zone secondo i dettami della L. 394/91, e non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale (oltre alla necessità di poggiare i confini delle zone su elementi certi). Inoltre si fa notare che in zona B sono ammesse le attività agricole e il recupero delle strutture esistenti.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Generale: in relazione all'art. 4 c. 1 lett. E delle NTA in cui si definiscono i servizi operativi del Parco, si osserva che**
- a. **il Parco non ha dato applicazione alla pianta organica**
 - b. **il Parco non ha riconosciuto il ruolo dovuto alle professionalità entrate nel suo organico**
 - c. **non è compito del PP stabilire l'organizzazione interna degli uffici né di stabilire l'affidamento a professionalità esterne di attività di cui all'art. 1 c. 2 della L. 394/91, pertanto tale norma del PP risulta illegittima.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente e non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a- Non pertinente in quanto non di competenza del PP b- Non pertinente in quanto non di competenza del PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
c- Non fondata: l'art. 4 delle NTA, al c. i lett. e, si limita a indicare i “servizi operativi, appoggiati alle strutture dell'Ente Parco” e necessari all'attuazione del Piano, senza peraltro entrare nel merito dell'organizzazione interna degli uffici né degli affidamenti di incarichi professionali.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di dare "possibilità di insediamento abitativo" a un'area inclusa in zona di protezione, in quanto l'area è a ridosso del centro abitato ed è urbanizzata.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Il cambiamento di zona non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale. Tuttavia le funzioni abitative nelle zone C non sono escluse e sono previste con le modalità indicate dalle NTA artt. 4/8.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale:**

- a. *si deplora la non approfondita conoscenza del territorio*
- b. *si auspica un ampliamento a tutte le zone della norma che prevede la possibilità di precisazione delle delimitazioni solo per le zone D*
- c. *si deplora che l'impianto normativo sia confuso e contraddittorio (in particolare rispetto alla vigenza dei Piani Paesistici e nell'art. 9 c. 5 delle NTA)*
- d. *si deplora l'incompleta osservanza da parte del PP del documento approvato dalla Comunità del Parco con del. n. 14 del 15.12.01 riguardo alla validità dei PRGC*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a-c-d) Non accoglibile; b) parzialmente accoglibile	PARERE	a-c-d) Non accoglibile b) Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. Non accoglibile	<i>in quanto generica e infondata</i>	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b. Parzialmente accoglibile ,	<i>per maggior chiarezza, nel senso di prevedere esplicitamente la possibilità di interessare tutte le altre zone del PP nella modifica delle zone D (v. scheda TTI p. 14)</i>	Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punto 14.		
c. Non accoglibile	<i>in quanto generica e infondata</i>	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
d. Non accoglibile ,	<i>poiché il PP ha tenuto conto delle previsioni dei PRGC, ma detta prescrizioni di tipo diverso da quelle dei Piani locali, e per competenza deve valutare la compatibilità ambientale degli interventi previsti</i>			
PROPOSTA		PROPOSTA		
a-c-d) Nessuna		a-c-d) Nessuna		
b. al comma 9 dell'art. 8 aggiungere dopo "La delimitazione di tali ambiti" la frase "potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un terreno ricadente in zona C1 in quanto:**
- a. *il PP si pone in contrasto con indicazioni e contenuti del PRGC che pone il terreno in questione in una zona di espansione (C2) del PRGC*
 - b. *il terreno oggetto dell'osservazione ha le caratteristiche fissate dalle determinazioni del PP (Relazione cap. 6) per le zone D,*
 - c. *il terreno stesso è carente di valori naturali o antropici.*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con i criteri della 394/91 avendo l'area caratteristiche agricole ad insediamento sparso (ben separata dalla zona più propriamente urbana dalla ferrovia) che il PP vuole conservare con l'identificazione di una zona C2. Inoltre una nuova espansione in tali aree andrebbe ad interessare un sito di valore paesaggistico contraddistinto dalla presenza di oliveti</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D una struttura turistico-ricettiva "confinante con l'arenile" ricadente in zona B1, in quanto quasi circondata da zone D [manca ogni indicazione per la precisa localizzazione del sito]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta non è valutabile in quanto la struttura non è localizzabile, la sua collocazione vicina all'arenile la pone presumibilmente in una fascia ad elevata sensibilità. Va comunque evidenziato che se la struttura è limitrofa ad una zona D, in sede di adeguamento del PRGC, il Comune può precisare i confini di dette zone come recita l'art.8 c. 9 inserendo gli edifici esistenti insistenti su lotti facenti parte solo in parte della Zona C o comunque immediatamente vicini, che le attrezzature balneari sono normate all'art.19		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D una serie di terreni ricadenti in zona C1 in quanto questi fanno parte di zone E3 o B3 del PRGC, sono all'interno di un'area diffusamente antropizzata e residenziale; si richiede in subordine di permettere interventi edificatori nelle zone C a prescindere dalla qualità di imprenditore agricolo a titolo principale anche in considerazione della coltivazione di olivi pisciottani diffusa p nella zona presso numerose famiglie**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo i dispositivi della L.394/91, inoltre la zona risulta coerenti con le indicazioni del PRGC . Per quanto riguarda i campeggi questi sono valutati in sede di nulla osta del Parco (art19 p. 2)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente in zona B1, facente parte di un appezzamento di terreno parzialmente già ricadente in zona D, in quanto destinata dal PRGC a zona E2 ed E4, con possibilità di allestimento di un campeggio stagionale, e che è stata utilizzata in passato a tale scopo; inoltre la parte del terreno destinata a zona B1 è omogenea a quella destinata a zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo i dispositivi della L.394/91, inoltre la zona risulta coerenti con le indicazioni del PRGC . Per quanto riguarda i campeggi questi sono valutati in sede di nulla osta del Parco (art19 p. 2)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente in zona C2 in quanto questa fa parte di una zona E3 del PRGC, ed è adiacente a un'area urbana o urbanizzabile "cui è consunstanziata"; si richiede in subordine di permettere interventi edificatori nelle zone C a prescindere dalla qualità di imprenditore agricolo a titolo principale, anche in considerazione della coltivazione di olivi pisciottani diffusa nella zona presso numerose famiglie**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo i dispositivi della L.394/91, inoltre la zona C pare coerente con le previsioni del PRGC . per quanto riguarda l'estensione a soggetti diversi da imprenditore agricolo in zona C la proposta non è accoglibile in quanto in contrasto con la Legge 394/91.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona C2 un terreno parzialmente terrazzato ricadente in zona B1 in quanto questo fa parte di una zona E1 del PRGC, dell'attuale zona 2 del Parco, è in prossimità di un'area urbanizzata e necessita di lavori di miglioramento sia agricoli che edili finalizzati alla produzione agricola**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati su tutto il territorio del Parco ed in contrasto con i dettami della l. 394/91. Si fa comunque presente che in zona B sono ammesse le attività agricole		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area ricadente in zona C2 in quanto questo fa parte di una zona B1 del PRGC, dell'attuale zona 2 del Parco, ed è parte di un nucleo abitato normalmente urbanizzato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri di definizione delle zone sull'intero territorio e in contrasto con i criteri definiti dalla 394/91. Si rammenta che eventuali usi esistenti non compatibili con la zona C ammettono interventi manutentivi.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area con un fabbricato ricadente in zona C2 in quanto questa fa parte di una zona A1 del PRGC, dell'attuale zona 2 del Parco, ed è parte di un antico nucleo abitato normalmente urbanizzato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto edificio isolato in area agricola, e quindi in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone in tutto il territorio ed in riferimento ai dettami della l 394/91 Si fa presente che gli usi esistenti non ammessi in zona C si ammettono comunque interventi manutentivi.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P074
Ricorrente	PUGLIA Gerardo - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un terreno parzialmente terrazzato ricadente in zona C2 in quanto questo fa parte di una zona E3 del PRGC, dell'attuale zona 2 del Parco, è in prossimità di un'area urbanizzata**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone in tutto il territorio ed in riferimento ai dettami della l. 394/91, inoltre la zona pare congruente con le previsioni del PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P075
Ricorrente	CUCCO Aniello - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un terreno con un fabbricato ricadente in zona C2 in quanto questo fa parte di una zona A1 del PRGC, dell'attuale zona 2 del Parco, è inserito in un antico nucleo abitato normalmente urbanizzato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto edificio isolato in area agricola, e quindi in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone in tutto il territorio ed in riferimento ai dettami della l. 394/91. Si fa presente che gli usi esistenti non ammessi in zona C ammettono comunque interventi manutentivi		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P076
Ricorrente	GRECO Silvio - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un terreno ricadente in zona C2 in quanto questo fa parte di un contesto fortemente antropizzato, compromesso, omogeneo alla vicina zona D; si eccepisce inoltre la carenza cartografica del PP che ha causato una serie di scelte immotivate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone in tutto il territorio ed in riferimento ai dettami della l 394/91 . Si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un terreno ricadente in zona C2 in quanto questo fa parte di una zona S1, E3 del PRGC in un contesto antropizzato, in presenza di un nucleo abitato storico, omogeneo alla vicina zona D; si eccepisce inoltre la lontananza del PP dalla "realtà dei luoghi" che causa scelte immotivate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati nel resto del territorio in relazione ai dettami della l 394/91, inoltre pare la destinazione pare coerente con le scelte del PRGC. Si fa presente che gli usi esistenti non ammessi in zona C ammettono comunque interventi manutentivi		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P078
Ricorrente	GRECO Giovanna - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona D un'area in zona C2 che accoglie un complesso ricettivo ricadente, in quanto questa è parte di una zona D1 del PRGC, in zona 2 del Parco, ed è considerabile come urbanizzata**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone sull'intero territorio ed in contrasto con la L. 394/91 Si fa notare che per gli usi non compatibili alla zone C2 sono ammessi interventi manutentivi.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede**
 - a. di includere in zona D un'area in zona C che accoglie "diversi immobili" anche residenziali e ampiamente urbanizzata, a ridosso di una zona D con le stesse caratteristiche
 - b. di includere in zona D un'area in zona B che accoglie "un manufatto" e urbanizzata, adiacente a una zona D con le stesse caratteristiche
 - c. di includere in zona D un'area in zona B anche interessata da infrastrutture stradali, in contesto urbanizzato, adiacente a una zona D con le stesse caratteristiche
 - d. di includere in zona D un'area in zona C, individuata dal PRGC come area "a sviluppo urbanistico", con urbanizzazioni primarie, priva di attività agricole prossima a un centro abitato
 - e. di includere in zona D un'area in zona B, già compromessa, con numerose abitazioni, adiacente a una zona D con le stesse caratteristiche
 - f. di includere in zona C un terreno in zona B su cui diversamente non sarà possibile effettuare le cure agrarie consuete, richiedenti l'uso di mezzi meccanici

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile / già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a, b,c,d,e, Non accoglibile in quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone sull'intero territorio ed in contrasto con la L. 394/91. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC se gli edifici esistenti sono ricadenti in lotti solo in parte in zona D o limitrofi ad essa, il Comune potrà adeguare i perimetri alla situazione esistente (art. 8 p9);		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
f, già soddisfatta : in quanto le esigenze di cure agrarie sono comunque ammesse in zone B		In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dal'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona C2 [erroneamente letti come A1], in quanto la scelta del PP è basata su analisi inadeguate, esso è parte di un contesto antropizzato, adiacente ad aree compromesse e rimarrebbe al di fuori dei processi di infrastrutturazione,**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata . Si fa presente che il PP è stato redatto su numerose indagini settoriali consultabili presso l' Ente Parco.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona C2, in quanto la scelta del PP è basata su analisi inadeguate, esso è parte omogenea di un contesto antropizzato, e adiacente ad aree degradate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, Si fa presente che il PP è stato redatto su numerose indagini settoriali consultabili presso l' Ente Parco		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona C2, in quanto la scelta del PP è basata su analisi inadeguate, esso è parte omogenea di un contesto antropizzato, degradato e non suscettibile di protezione**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata. Si fa presente che il PP è stato redatto su numerose indagini settoriali consultabili presso l' Ente Parco		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica NTA: si chiede di applicare nelle zone C2 la normativa del PRGC in relazione alle "zone agricole a tutela", allo scopo di estendere la possibilità di effettuare nuovi interventi edilizi anche ai chi non è imprenditore agricolo a titolo principale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto i criteri definiti dalla l. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P082
Ricorrente	LISA Aniello - CASTELLABATE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona C2, e situato in zona E4 del PRGC, in quanto vi è in corso di realizzazione un fabbricato regolarmente autorizzato dal Parco, è parte omogenea di un contesto urbanizzato in maniera ecocompatibile, è del tutto simile a un'adiacente zona D, ha le caratteristiche di una zona omogenea di completamento; inoltre la scelta del PP è basata su analisi inadeguate**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L. 394/91 e coerente con le indicazioni del PRGC. Si fa presente che il PP è stato redatto su numerose indagini settoriali consultabili presso l'Ente Parco		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P083
Ricorrente	TANCREDI Gaetano - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona B1, in quanto favorevole all'insediamento urbano contrariamente al resto del contesto, senza particolari valori botanici, in prossimità di reti fognarie e stradali, idoneo ad un insediamento ricettivo a basso impatto**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, ed in contrasto con i criteri definiti dalla L. 394/91.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona B1, destinato perlopiù ad usi agricoli dal PRGC, in quanto favorevole all'insediamento urbano contrariamente al resto del contesto, senza particolari valori botanici, nel cuore del centro abitato, già urbanizzato, utilizzabile come occasione di riqualificazione della frazione di Caprioli**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, si fa presente che nelle zone B gli usi agricoli sono ammessi in coerenza con le previsioni del PRGC		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona C2 e B1, in quanto parte di un contesto urbanizzato e in via di espansione, omogeneo alle vicine zone D; inoltre la scelta del PP è basata su analisi inadeguate; il terreno, destinato dal PRG a zona E2 e F1 è stato acquistato dalla Menaica Village srl per realizzarvi un complesso turistico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto area di interesse ambientale e paesistico, non compromessa, e quindi la modifica sarebbe in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone sull'intero territorio ed in contrasto con i dispositivi della l 394/1, e con le stesse previsioni agricole definite dal PRGC.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona C2 e B1, in quanto parte di un contesto urbanizzato e in via di espansione, omogeneo alle vicine zone D; inoltre la scelta del PP è basata su analisi inadeguate; il terreno, destinato dal PRG a zona E2 e F1 è stato acquistato dalla Menaica Village srl per realizzarvi un complesso turistico. In via subordinata e "non soddisfattiva" si chiede la modifica della zona C2 in D e della B1 in C2**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto area di interesse ambientale e paesistico non compromessa, e quindi in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone sull'intero territorio ed in contrasto con i dispositivi della l 394/1, inoltre congruente con le previsioni agricole definite dal PRGC.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona B1, in quanto diffusamente urbanizzato e con un fabbricato rurale preesistente, prospiciente ad aree D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela ed i dispositivi della L.394 e coerente con le indicazioni del PRGC che prevede delle destinazioni agricole		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona B1, adiacente ad una struttura ricettiva della stessa proprietà già ubicata in zona D, in quanto permanendo tale destinazione si condannerebbe la struttura a irreparabile decadenza**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto limitrofa all'arenile e quindi in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri definiti dalla L. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un terreno ricadente in zona B, in quanto fornito di servizi e sottoservizi e parte di un contesto urbanizzato, con caratteristiche simili alle zone D; inoltre la destinazione a zona B impedirebbe la coltivazione e l'utilizzazione economica del fondo, con grave danno economico per la proprietà**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati sull'intero territorio e con i criteri definiti dalla L. 394/91, inoltre si fa presente che in zona B sono ammessi li sui agricoli tradizionali		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P089
Ricorrente	CUTRI' Silvestro - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C un terreno ricadente in zona B, in quanto la destinazione a zona B impedirebbe la coltivazione e la manutenzione del fondo (uliveti), per la quale è indispensabile l'uso di mezzi meccanici (dissodamento, regimazione acque)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli tradizionali. Si fa presente che il PP non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per le attività agricole.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P090
Ricorrente	CAPPUCCIO Antonio - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C un'area ricadente in zona B, in quanto la destinazione a zona B impedirebbe la coltivazione e la manutenzione del fondo (uliveti), per la quale è indispensabile l'uso di mezzi meccanici (dissodamento, regimazione acque)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli tradizionali. Si fa presente che il PP non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per le attività agricole</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C un'area ricadente in zona B, in quanto la destinazione a zona B impedirebbe la coltivazione e la manutenzione del fondo (uliveti), per la quale è indispensabile l'uso di mezzi meccanici (dissodamento, regimazione acque)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli tradizionali. Si fa presente che il PP non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per le attività agricole.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area ricadente in zona B, in quanto si tratta di fondi ubicati in zona abitata, serviti da infrastrutture urbane, lambiti da una zona D con le medesime caratteristiche; inoltre la destinazione a zona B impedirebbe l'utilizzazione del fondo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, si fa presente che nelle zone B è ammessa l'attività agricola		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C un'area ricadente in zona B, in quanto la destinazione a zona B impedirebbe la coltivazione e la manutenzione del fondo (uliveti), per la quale è indispensabile l'uso di mezzi meccanici (dissodamento, regimazione acque)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli tradizionali. Si fa presente che il PP non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per le attività agricole		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area ricadente in zona B, in quanto ubicata in zona servita da infrastrutture urbane e lambita da una zona D con le medesime caratteristiche; inoltre la destinazione a zona B impedirebbe qualsiasi utilizzazione del fondo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non fondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto non sufficientemente motivata Si fa presente che nelle zone B è ammessa l'attività agricola</i>		<i>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P094
Ricorrente	DE BELLIS Pietro - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area ricadente in zona A2 [in realtà B1], contraddistinta dalla presenza di uliveti, in quanto ubicata in zona servita da infrastrutture stradali e in quanto la destinazione a zona A2[in realtà B1], ne impedirebbe la coltivazione; inoltre si osserva che l'errore di valutazione sia dovuto all'estrema approssimazione delle analisi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area ricadente in zona A2 [in realtà B1], contraddistinta dalla presenza di uliveti e di un fabbricato, in quanto ubicata in zona servita da infrastrutture stradali e in quanto la destinazione a zona A2 [in realtà B1], ne impedirebbe la coltivazione; inoltre si osserva che l'errore di valutazione sia dovuto all'estrema approssimazione delle analisi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P096
Ricorrente	BELLUCCI Aniello - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area ricadente in zona A2 [in realtà B1], occupata da un'azienda agricola, in quanto ubicata in zona servita da infrastrutture stradali e in quanto la destinazione a zona A2 ne impedirebbe la coltivazione; inoltre si osserva che l'errore di valutazione sia dovuto all'estrema approssimazione delle analisi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area agricola ricadente in zona A2 [in realtà B1], in quanto in prossimità di infrastrutture stradali e di una zona D, e in quanto la destinazione a zona A2 ne impedirebbe la proficua coltivazione; inoltre si osserva che l'errore di valutazione sia dovuto all'estrema approssimazione delle analisi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C un'area agricola ricadente in zona B, in quanto la destinazione a zona B ne impedirebbe la proficua coltivazione e le opere di manutenzione, che richiedono l'uso di mezzi meccanici.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli tradizionali e il PP non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per le attività agricole		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P099
Ricorrente	TAMBASCO Vito – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area agricola ricadente in zona B, in quanto in prossimità di una zona D e di un asse viario importante; inoltre la destinazione a zona B ne impedirebbe la proficua coltivazione**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le caratteristiche dell'area sono coerenti con la zonizzazione ed in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P100
Ricorrente	TOMEO Nicolina - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area agricola (uliveti) ricadente in zona A2 [in realtà B1], in quanto in prossimità di infrastrutture stradali e di una zona D, e in quanto la destinazione a zona A2 ne impedirebbe la proficua coltivazione e manutenzione; inoltre si osserva che l'errore di valutazione sia dovuto all'estrema approssimazione delle analisi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le caratteristiche dell'area sono coerenti con la zonizzazione ed in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica cartografica: si chiede di prendere atto dell'esistenza di un fabbricato e di una strada interpoderale a servizio di un fondo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto non influisce sui dispositivi del PP</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area agricola ricadente in zona C, in quanto prospiciente un complesso edilizio in via di realizzazione, in prossimità di una zona D; inoltre si rileva l'inadeguata analisi posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non fondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto le caratteristiche dell'area sono coerenti con la zonizzazione ed in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90</i>		<i>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area agricola ricadente in zona C2, in quanto parte di un contesto molto antropizzato, in zona B1 del PRGC e interessata da un piano di utilizzazione per un complesso turistico autorizzato dall'Ente Parco; inoltre si rileva l'inadeguata analisi posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone sull'intero territorio (aree agricole con insediamenti sparsi) secondo i dettami della L. 394/91 . Si fa presente che in caso di concessione e nulla osta già acquisito valgono le indicazioni della giurisprudenza sui diritti già acquisiti. Si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area agricola ricadente in zona C2, in quanto parte di un contesto molto antropizzato; si rileva inoltre l'inadeguata analisi posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, le caratteristiche agricole dell'area sono coerenti con la zonizzazione, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, e che il piano è stato redatto sulla base di ortofoto della fine degli anni 90.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P105
Ricorrente	LA PIETRA Alberto – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un’area agricola ricadente in zona B1, in quanto interessata da una struttura ricettiva esistente, ricadente in zona D1 del PRGC, oggetto di un rilevante progetto di riqualificazione con ricadute occupazionali; si osserva la normativa applicabile in zona B non consentirebbe le opere di manutenzione condannando la struttura al degrado e l’area all’emarginazione dai processi di infrastrutturazione; si rileva inoltre l’inadeguata analisi e cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto area in parte compromessa e coerente con le previsioni del PRGC. La scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguato alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone sull'intero territorio secondo le norme della L. 394/91.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
modifica tavola B2 come da allegato		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo ricadente in zona B1, contenente una struttura agrituristica, con un fabbricato storico destinato ad impianto oleario, in quanto tale fondo si trova in un contesto agricolo edificato, prospiciente la stazione ferroviaria di Pisciotta, attraversato dalla ferrovia e dalla strada provinciale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, si fa presente che in zona B le attività agricole sono ammesse e che i fabbricati storici sono equiparati alle zone C (art 8 c.5) in cui sono ammesse le strutture agrituristiche		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo agricolo ricadente in zona B1, contenente un fabbricato storico, in quanto tale fondo si trova in un contesto agricolo edificato ed è prossimo a una zona D; si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP e il mancato rispetto dei “principi ispiratori della normativa in materia”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivato si fa presente che le attività agricole sono ammesse in zone C e che i fabbricati storici sono equiparati alle zone C (art 8 c.5). La scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguato alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P108
Ricorrente	GRECO-VENEROSO – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo con un fabbricato ricadente in zona B1 del PP, in quanto tale fondo si trova in una zona B1 del PRGC nell’ambito di un nucleo urbano servito da una strada carrabile e normalmente urbanizzato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri adottati su tutto il territorio per la definizione delle zone, secondo i dettami della l. 394/91.		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un fondo agricolo destinato ad uliveto in zona A2 [in realtà B1] del PP, in quanto: tale destinazione impedirebbe la coltivazione del sito e ne favorirebbe il degrado anche idrogeologico, il fondo contiene un magazzino ed è servito da una strada; si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli, la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguato alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P110
Ricorrente	TAMBASCO Maria – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo agricolo destinato ad uliveto in zona B, in quanto collocata in prossimità di una zona D, e di un importante asse viario; tale destinazione impedirebbe la infrastrutturazione necessaria alla coltivazione del sito**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo in zona B1, in quanto in un contesto denso di strutture (turistiche, industriali) e infrastrutture (confinante con la SS 447 e la provinciale, prospiciente la stazione ferroviaria di Pisciotta); si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Si rileva che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P112
Ricorrente	SACCO Teodora – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo agricolo in zona A2 [in realtà B1], in quanto tale destinazione impedirebbe la infrastrutturazione necessaria alla coltivazione del sito, il quale è in prossimità di una zona D; in via gradatamente subordinata si chiede la modifica da A2 a C2, da A2 a B2 e da A1 ad A2 [da A2 ad A1? Nell’osservazione la zona indicata nel PP viene definita sia A1 che A2].**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un fondo agricolo con uliveti in zona A2 [in realtà B1], in quanto: tale destinazione impedirebbe coltivazione del sito provocandone il degrado anche dal punto di vista idrogeologico; il fondo è servito da una strada. Si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli, inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo agricolo con uliveti in zona B1, in quanto: ricade in zona E3 – F3 del PRGC, è prossimo a un nucleo urbano, è servito da reti pubbliche**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91, e coerente con le destinazioni del PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P115
Ricorrente	INFANTE Rosa – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo agricolo con uliveti in zona C, in quanto: è prospiciente un complesso edilizio in costruzione, in un contesto rurale edificato, prossimo a una zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D alcuni fondi agricoli in zona A1, in quanto tale destinazione impedirebbe la infrastrutturazione necessaria alla coltivazione del sito, il quale è in prossimità di una zona D e di un importante asse viario; in via gradatamente subordinata si chiede la modifica da A2 [A1] a C2, da A2 [A1] a B2 e da A1 ad A2.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Si fa inoltre presente che il Comune, in sede di adeguamento dei PRGC, potrà adeguare i perimetri delle zone D (art. 8 p9) se gli edifici esistenti sono ricadenti in lotti solo in parte in zona D o limitrofi ad essa.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D alcuni fondi agricoli in zona B1 , in quanto di pertinenza di un immobile esistente e funzionali ad un'attività olivicola, in prossimità di una zona D e di un importante asse viario; in via gradatamente subordinata si chiede la modifica da A1 a C2, da A1 a C1 e da A1 ad B2.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Si fa inoltre presente che il Comune, in sede di adeguamento dei PRGC, potrà adeguare i perimetri delle zone D (art. 8 p9) se gli edifici esistenti sono ricadenti in lotti solo in parte in zona D o limitrofi ad essa.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P118
Ricorrente	DI BLASI Antonio – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in C2 alcuni fondi agricoli in zona A1, in quanto tale destinazione impedirebbe la infrastrutturazione necessaria alla coltivazione del sito; in via gradatamente subordinata si chiede la modifica da A1 a B2, da A1 a B1 e da A1 ad A2.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 alcuni fondi agricoli in zona A2 [in realtà B1], in quanto tale destinazione impedirebbe la coltivazione e la manutenzione del sito, che è servito da una strada. Si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli, inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D alcuni fondi in zona C2, parzialmente interessati da un struttura agrituristica (ricadente in zona B3 del PRGC, oggetto di un intervento di riqualificazione) e in altra parte interessati da un impianto per la trasformazione delle olive. Si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in zona C sono ammesse le attività agricole e le strutture agrituristiche. la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 alcuni fondi interessati da oliveti in zona A2 [in realtà B1], in quanto: tale destinazione impedirebbe coltivazione del sito provocandone il degrado anche dal punto di vista idrogeologico, l'area è servita da una strada. Si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli, inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 alcuni fondi interessati da oliveti in zona A2 [in realtà B1], in quanto: tale destinazione impedirebbe coltivazione del sito provocandone il degrado anche dal punto di vista idrogeologico, l'area include un deposito ed è servita da una strada. Si rileva inoltre l'inadeguata cartografia posta a base del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B sono ammessi gli usi agricoli, inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P123
Ricorrente	DI BLASI Anella – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 alcuni fondi interessati da oliveti in zona A1 in quanto: tale destinazione impedirebbe la realizzazione delle infrastrutturazioni necessarie alla coltivazione del sito, che è servito da strade interpoderali sterrate. In via gradatamente subordinata si chiede la modifica da A1 a B2, e in via non satisfattiva, da A1 ad A2.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede che il PP confermi la zona G1 del PRGC in luogo delle zone D e B in cui è divisa un'area occupata da strutture turistiche, allo scopo di consentirne il recupero in una nuova struttura ricettiva a basso impatto paesistico; la zona B individuata è del tutto simile per valori ambientali alla zona D.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto fascia costiera in parte già compromessa, adiacenti alla zona D (ex Club Med) vedi osservazione Comune di Centola E012		Atteso che le zone previste dal P.P. non includono la zona G1, prevista dal P.R.G. del Comune di Centola; il Comune stesso, in sede di adeguamento del P.R.G., potrà adeguare i parametri delle zone "D" (art. 8 comma 9) se gli edifici esistenti sono ricadenti in lotti, solo in parte in zona "D" o limitrofi ad essa.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
modifica tavola B3 vedi allegato ad osservazione del Comune di Centola E012		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede**
- di inserire in zona C un fondo in zona B in quanto antropizzato e fornito di urbanizzazioni, avente le stesse caratteristiche della confinante zona D;
 - di inserire in zona D un fondo in zona B in quanto diversamente non più coltivabili e interessabili da manutenzione a causa delle restrizioni normative previste per la zona assegnata (nell'uso di mezzi meccanici);
 - di inserire in zona C un fondo in zona B in quanto diversamente non più coltivabili e interessabili da manutenzione a causa delle restrizioni normative previste per la zona assegnata (nell'uso di mezzi meccanici);

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata e in considerazione che in zona B sono ammesse le attività agricole, senza inibizioni all'uso di mezzi meccanici per l'attività agricola		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Generale: si osserva che alcuni provvedimenti amministrativi relativi al PP e i suoi stessi elaborati sono nulli poiché l'adozione dello stesso non è avvenuta nei tempi indicati dall'art. 12 c. 3 della l. 394/91**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non fondata giuridicamente		In quanto non pertinente.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Generale: si chiede che il PP venga rielaborato ai sensi dell'art. 12 c. 5 della l. 394/91, che prevede la nomina di un commissario ad acta in caso di inosservanza dei termini fissati per la redazione del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non di competenza del Piano		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Generale: si chiede di includere nel PP il PRGC di Pisciotta, pur basato su “dati di ricezione turistica certamente inferiori a quelli attuali”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente accolta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le previsioni dei PRGC sono state confermate quando coerenti con i criteri per la definizione delle zone stabiliti dalla L. 394/91. Va ricordato che le competenze dei PRGC e del PP sono diverse, come si evince dall'articolato normativo del PP.		In quanto già parzialmente accolta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D una località ricadente in zona B, in cui si trova un fondo interessato da un complesso turistico di “prossima realizzazione” con procedimento in itinere, in un contesto fortemente urbanizzato, con destinazione turistica ai sensi del PRGC, limitrofo al vecchio tracciato della strada ferrata attualmente oggetto di intervento; la zona B individuata è del tutto simile alle zone D.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto la zona B è inerente la fascia costiera in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Si fa però presente che il Comune, in sede di adeguamento dei PRGC, potrà adeguare i perimetri delle zone D (art. 8 p9) che lambisce la costa, se gli edifici esistenti sono ricadenti in lotti solo in parte in zona D o limitrofi ad essa.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Generale: si chiede di prendere atto dell'attuale situazione dei luoghi e di riconoscere “le previsioni di piano già attuate”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente accolta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le previsioni dei PRGC sono state confermate quando coerenti con i criteri per la definizione delle zone stabiliti dalla L. 394/91. Va ricordato che le competenze dei PRGC e del PP sono diverse, come si evince dall'articolato normativo del PP		In quanto già parzialmente accolta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D una località ricadente in zona B, in cui si trova un fondo lambito dalla statale e da reti elettriche; la zona B individuata è del tutto simile alle zone D limitrofa; si osserva inoltre che i fondi in zona B sarebbero abbandonati con gravi conseguenze e si chiede di "prendere atto della attuale situazione dei luoghi**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, si rammenta che in zona B le attività agricole sono ammesse		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: con riferimento a un'area ricadente in zona C occupata da un impianto di betonaggio e frantumazione di inerti, in considerazione dell'attività ultraventicinquennale e del personale impiegato (>45), della necessità di espansione dell'impresa e degli impegni assunti in tal senso, della completa urbanizzazione della stessa area, della compresenza di vincoli di varia natura, dello scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia utilizzata per il PP, si chiede**
- che vengano conservate integralmente le previsioni del PRGC**
 - in seconda istanza, che l'area venga riconosciuta come zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) già parzialmente accolta – b) non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a,	già parzialmente accolta , in quanto le previsioni dei PRGC sono state confermate quando coerenti con i criteri per la definizione delle zone stabiliti dalla L. 394/91	In quanto già parzialmente accolta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
b,	non accoglibile , in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Si evidenzia che per gli usi esistenti non conformi alla zona C sono ammessi interventi manutentivi (art 8 c. 4) inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area ricadente in zona B1, in quanto occupata da una struttura ricettiva, ricadente in zona D1 del PRGC e oggetto di domanda di condono edilizio, omogenea al contesto antropizzato e degradato, anche in considerazione dello scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia utilizzata per il PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto inerente la fascia costiera e quindi in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P131
Ricorrente	MARSICANO Carmine - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D – o, in via subordinata, in zona C2 - un'area ricadente in zona B1, in considerazione del fatto che: ricade in zona E3 del PRGC, è occupata da un'azienda agrituristica le cui esigenze di sviluppo non sarebbero compatibili con la normativa afferente alla zona B1, è contigua ad aree urbanizzate classificate come zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto al confine tra zona B e zona C1 separate dalla strada esistente, si accetta allargamento zona C1 sopra la fascia stradale in considerazione della preesistenza di una azienda agrituristica, connessa con il territorio circostante classificato C1		In quanto la trasformazione di una zona prevista come "B1" in zona "D" o "C2", è in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della L. 394/91.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
modifica tavola B2 come da allegato (in blu la modificazione da B1 a C1)		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area ricadente in zona B1, in considerazione del fatto che: è occupata da un podere facente parte di un'azienda agrituristica; in tale podere sono presenti alcune sorgenti le cui acque di particolare interesse sono una delle risorse dell'azienda; che l'utilizzo di tali risorse idriche offre dei vantaggi anche dal punto di vista delle strategie antincendio boschivo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e in coerenza con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Si fa presente che la gestione delle risorse idriche potrà essere oggetto del piano di gestione naturalistico previsto nella zona B1		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P133
Ricorrente	CUTRI' Maria Rosaria - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area con un fabbricato residenziale ricadente in zona B1, in considerazione del fatto che: la destinazione a riserva condannerebbe il fabbricato al degrado; l'area è in un contesto antropizzato ed è in zona E1 del PRGC (che concede "potenzialità edificatorie anche di tipo residenziale")**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo i dettami della l. 394/91. Si fa presente che se l'edificio è presente alla data del catasto di impianto il lotto su cui insiste l'edificio è assimilato alla normativa delle zone C (art 8 c.5)		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo rustico "con annessi manufatti" ricadente in zona C2, in considerazione del fatto che: è confinante su due lati con una zona D, è parzialmente urbanizzato, la destinazione a C2 limiterebbe le sue possibilità di recupero edilizio e ambientale**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto non sufficientemente motivata, in zona C è ammesso il recupero delle strutture agricole		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica NTA/zonizzazione: si chiede**
- di consentire in un’area in cui ricade un’azienda agrituristica, sita in zona C2 gli usi e le attività indicate nelle NTA come S1, S2, S3 [già consentita] e S4, in considerazione del fatto che: ricade in zona E1 E3 del PRGC; contiene strutture autorizzate dall’Ente Parco; in assenza di modifiche, la zona C2 limiterebbe le sue possibilità di espansione e le attività già in essere o programmate, con gravi ripercussioni economiche**
 - di consentire in un’area in cui ricade un frantoio (strettamente legato all’azienda agrituristica di cui al p. a), sita in zona C2, gli usi e le attività indicate nelle NTA come S1 e S2 in considerazione del fatto che: il frantoio è stato da poco ammodernato ed ampliato con attrezzature di confezionamento, imbottigliamento ed espositive con finanziamenti ministeriali; in assenza di modifiche, la zona C2 non consentirebbe “alcuna attività produttiva”**
 - di prendere atto della situazione in cui si trovano tali fondi a seguito delle previsioni del PRGC e delle opere realizzate anche su parere del PNCVD, nonché del danno economico ed occupazionale che verrebbe procurato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
RE	a) parzialmente accoglibile; b)-c) non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a, parzialmente accoglibile, in quanto non sufficientemente motivata . Le attività agrituristica, agricola e gli usi legati alla ricreazione, al turismo, allo sport e alla didattica sono già ammessi. Gli usi S1 si riferiscono ad attrezzature pubbliche richiedenti strutture di rilievo , le S2 sono riferite a produzioni incompatibili con l’attività agrituristica, Si propone in quanto migliorativa della norma di inserire nella tabella all’art.8 c.1 gli usi S4 nelle zone C .		In quanto le attività già consentite in zona “C” (S3) sono già sufficienti a garantire le iniziative esistenti; pertanto non è fondata la modifica delle NTA, art. 8, comma 1, con l’incremento in zona “C” (S4).		
b, non fondata , in quanto le attività di produzione agricola sono ammesse nella zona C		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.		
c, non fondato in quanto il PP ammette ed incoraggia la produzione agricola nelle zone C				
PROPOSTA		PROPOSTA		
modifica delle Nta all’art 8 c.1 inserire sulla colonna attività e sulle righe zona C, MA e zona C RE aggiungere ‘S4’		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P136
Ricorrente	DI BLASI Alberica – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area con un fabbricato ricadente in zona C2, in considerazione del fatto che: è urbanizzata, è omogenea col contesto antropizzato e degradato. Si rileva l'inadeguato dettaglio e aggiornamento della cartografia del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri per la definizione delle zone adottati su tutto il territorio, si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area ad oliveti con un deposito rurale ricadente in zona A2 [in realtà B1], in considerazione del fatto che: la destinazione non è compatibile con l'ulteriore coltivazione e causerebbe il degrado e l'abbandono degli oliveti nonché il dissesto idrogeologico; ha un'infrastrutturazione primaria. Si rileva l'inadeguato dettaglio e aggiornamento della cartografia del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
e non sufficientemente motivata in quanto in zona B le attività agricole sono ammesse; si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area ad oliveti con un deposito rurale ricadente in zona C2, in considerazione del fatto che: è urbanizzata, è omogenea col contesto antropizzato e degradato, è vicina alla costa destinata a zona D. Si rileva l'inadeguato dettaglio e aggiornamento alla cartografia del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto non sufficientemente motivata: l'area ad oliveti è congruente con la zona C in cui sono ammesse le attività agricole e risponde ai criteri per la definizione delle zone definite dalla L. 394/91. Si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale</p>		<p>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area coltivata ricadente in zona A1, in considerazione del fatto che: l'area ha necessità di infrastrutture, è servita da strade. Si rilevano l'approssimazione della cartografia del PP e la disattenzione ai principi normativi in materia. In via gradatamente subordinata si chiede il passaggio da A1 a C2, a B2 e a A2.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati su tutto il territorio, secondo la definizione della zonizzazione della l. 394/9 . Si rileva inoltre che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area coltivata ad uliveto ricadente in zona A2 [in realtà B1], in considerazione del fatto che: la destinazione ne impedirebbe la coltivazione e ne causerebbe l'abbandono e il degrado, è servita da un'infrastrutturazione primaria, accoglie un deposito rurale. Si rileva l'inadeguato dettaglio e aggiornamento della cartografia del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto le attività agricole in zona B1 sono ammesse ed inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D (e in via gradatamente subordinata in zona C2, B2, A2) un'area coltivata ricadente in zona A2 [in realtà B1], in considerazione del fatto che: la destinazione ne impedirebbe la necessaria infrastrutturazione, è prossima a una zona D e ad un asse viario importante. Si rileva l'approssimazione della cartografia del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9, si rileva inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: con riferimento a un'area edificabile destinata a un complesso produttivo ricadente in zona C, in considerazione del fatto che il PRGC destina l'area a zona D3, che la stessa è oggetto di un PIP, è urbanizzata, della compresenza di vincoli di varia natura, dello scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia utilizzata per il PP, si chiede**
- che vengano conservate integralmente le previsioni del PRGC**
 - in seconda istanza, che l'area venga riconosciuta come zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto trattasi di area compromessa da attività produttive previste dal PRGC</i>		<i>In quanto in contrasto con le esigenze di tutela di cui all'art. 12, comma 2 della L. 394/91 ed in quanto le previsioni dei PRGC sono state confermate quando coerenti con i criteri per la definizione delle zone stabiliti dalla suddetta legge.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>modifica tav B3 come da allegato (in rosso nuova zona D)</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: con riferimento a un'area ricadente in zona C occupata da impianti produttivi (impianto di betonaggio e frantumazione di inerti), in quanto: è stato presentato un PIP riferito alla stessa area, ricadente in zona D3 del PRGC e urbanizzata; sono compresenti vincoli di varia natura; l'aggiornamento e il dettaglio della cartografia utilizzata per il PP sono scarsi, si chiede**
- che vengano conservate integralmente le previsioni del PRGC**
 - in seconda istanza, che l'area venga riconosciuta come zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto trattasi di area compromessa da attività produttive previste dal PRGC</i>		<i>In quanto in contrasto con le esigenze di tutela di cui all'art. 12, comma 2 della L. 394/91 ed in quanto le previsioni dei PRGC sono state confermate quando coerenti con i criteri per la definizione delle zone stabiliti dalla suddetta legge.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>modifica tav B3 come da allegato alla osservazione P142 (in rosso nuova zona D)</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un'area coltivata (uliveti, castagneti, vigneti) ricadente in zona B1, in considerazione del fatto che: la destinazione ne impedirebbe la coltivazione ulteriore provocandone il degrado e l'abbandono, è infrastrutturata (strada), è limitrofa a zone C2. Si rileva lo scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto nelle zone B le attività agricole sono ammesse, si fa presente, inoltre, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area ricadente in zona C2, in considerazione del fatto che: essa è parte di un contesto antropizzato e degradato Si rileva lo scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9, Inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area con due fabbricati rurali ricadente in zona C2, in considerazione del fatto che: essa è parte di un contesto antropizzato e degradato, servita da un asse viario importante, limitrofa al centro urbano di Pisciotta (zona D). Si rileva lo scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9 Inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: con riferimento a un'area ricadente in zona C occupata da un impianto di betonaggio e frantumazione di inerti, in considerazione dell'attività ultraventicinquennale e del personale impiegato (>45), della destinazione a zona D2 del PRGC, della necessità di espansione dell'impresa e degli impegni assunti in tal senso, della completa urbanizzazione della stessa area, della compresenza di vincoli di varia natura, dello scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia utilizzata per il PP, si chiede**
- a. **che vengano conservate integralmente le previsioni del PRGC**
 - b. **in seconda istanza, che l'area venga riconosciuta come zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto trattasi di area compromessa da attività produttive previste dal PRGC		In quanto in contrasto con le esigenze di tutela di cui all'art. 12, comma 2 della L. 394/91 ed in quanto le previsioni dei PRGC sono state confermate quando coerenti con i criteri per la definizione delle zone stabiliti dalla suddetta legge.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modifica tav B3 come da allegato alla osservazione P142 (in rosso nuova zona D)		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D una serie di fondi ricadenti in zona C, in quanto essi non sono da considerare come agricoli né come rilevanti da punto di vista paesistico-ambientale e costituiscono nel territorio comunale una delle poche possibilità di insediamento per strutture ricettive competitive. La proposta è peraltro in armonia con il PTP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica NTA/zonizzazione: si chiede, per un lotto in zona B, di derogare parzialmente alle NTA e consentire le attività CO, MA, RE, RI, TR, oltre alla "destinazione urbanistico-abitativa" e le opere di mantenimento e miglioramento nei limiti della normativa nazionale e locale, in quanto in tale lotto ricade un fabbricato recente destinato a prima abitazione, nell'area vi è la presenza di alcuni edifici e relative opere urbanizzazione primaria, la destinazione impedirebbe gli interventi di manutenzione straordinaria e miglioramento sino a provocare al limite l'abbandono del fabbricato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/91		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P150
Ricorrente	MARSICANO Carmine – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo ricadente in zona C2, in quanto inserito in un contesto fortemente antropizzato, limitrofo a una zona D compromessa, servito da una strada interpoderale. Si rileva lo scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia usata nel PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9 Inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo ricadente in zona C2, in quanto inserito in un contesto fortemente antropizzato degradato e bisognoso di strutture di servizio, limitrofo alla ferrovia e alla superstrada per Sapri. Si rileva lo scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia usata nel PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9 Inoltre la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D alcuni fondi ricadenti in zona B, in quanto ubicati lungo la SS ex 447, forniti di urbanizzazioni e adiacenti a una zona D; la destinazione renderebbe inattuabili le "attività previste". Si chiede inoltre di prendere atto della "situazione di fatto e di diritto" di tale area agricola ed edificabile ai fini turistici, nonché il danno economico eventualmente procurato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9. Si fa presente che in sede di adeguamento del PRGC, il Comune può meglio precisare le zone D, incorporando gli edifici esistenti i cui lotti sono ricadenti solo in parte in zona D o sono limitrofi ad essa		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P154
Ricorrente	CASABURI Domenico – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C, prendendo atto della situazione rappresentata, un'area in zona B in quanto: l'area è sottoposta a spietramento allo scopo di fornire pietra naturale per l'edilizia (in mancanza di una cava di estrazione), bonificare e terrazzare la stessa area per l'impianto di un uliveto; la normativa non permetterebbe di proseguire tali attività poiché richiedono l'uso di mezzi meccanici, e i fondi sarebbero pertanto abbandonati**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9. Si fa presente che in zona B sono ammessi interventi di recupero, così come le attività agricole, il particolare valore delle aree impone una maggior specificazione delle modalità di intervento saranno meglio definite con l'elaborazione del piano di gestione naturalistico</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area in zona B in quanto: l'area è ubicata lungo l'ex SS 447, urbanizzata, lambita da una zona D; il fondo non sarebbe più coltivabile né utilizzabile a fini economici pur avendo le stesse caratteristiche della zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in zona B le attività agricole sono ammesse		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C alcune aree un'area in zona B in quanto: la normativa non consentirebbe la prosecuzione della coltivazione e le opere ad essa connesse poiché eseguite con mezzi meccanici, con gravi danni economici e ambientali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto la norma non inibisce l'uso di mezzi meccanici per le attività agricole		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C un'area in zona B in quanto: la normativa non consentirebbe la prosecuzione della coltivazione e le opere ad essa connesse poiché eseguite con mezzi meccanici, con gravi danni economici e ambientali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B le attività agricole sono ammesse e la norma non inibisce l'uso di mezzi meccanici per le attività agricole.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C alcuni fondi in zona B in quanto: la normativa non consentirebbe la prosecuzione della coltivazione e le opere ad essa connesse poiché eseguite con mezzi meccanici, con gravi danni economici e ambientali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B le attività agricole sono ammesse e la norma non inibisce l'uso di mezzi meccanici per le attività agricole.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D (e in via subordinata in zona C1) un fondo con un fabbricato in zona A1 in quanto: antropizzato e giacente in un'area limitrofa a una zona D, servito da un i portante asse viario. Si rilevano approssimazione cartografica e disattenzione dei principi di legge.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>in quanto si tratta di area al confine tra zona B1 e A1, limitata da una antica strada comunale e con un immobile censito al catasto di impianto. Si propone pertanto di arretrare il confine della zona A1 sull'antica strada Comunale di Rodio- S. Mauro-La bruca ampliando la zona B1. Si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>modifica della tavola B2 come da allegato cartografico</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 alcuni fondi siti in zona A2 [in realtà B1] in quanto: destinati ad uliveti di cui non potrebbe proseguire la coltivazione con gravi danni ambientali ed economici, serviti da strade, con un deposito rurale. Si rilevano approssimazione cartografica e disattenzione dei principi di legge.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B le attività agricole sono ammesse. Si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 alcuni fondi siti in zona A2 [in realtà B1] in quanto: destinati ad uliveti di cui non potrebbe proseguire la coltivazione con gravi danni ambientali ed economici, serviti da strade, con un deposito rurale. Si rilevano approssimazione cartografica e disattenzione dei principi di legge.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B le attività agricole sono ammesse, Si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D (e in via gradatamente subordinata in zona C2, B2, e, in via non satisfattiva A2) un fondo sito in zona A1 in quanto: destinato a colture che necessitano di infrastrutture non compatibili con la zona A, servito da strade, con un deposito rurale. Si rilevano approssimazione cartografica e disattenzione dei principi di legge.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone in tutto il territorio secondo la definizione della l. 394/9. Si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un’area sita in zona C2 in quanto: posta in un contesto fortemente antropizzato, limitrofa ad una zona D e a questa omogenea. Si rilevano approssimazione cartografica e disattenzione dei principi di legge.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone in tutto il territorio secondo la definizione della l. 394/9. Inoltre, si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale		Si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C2 un’area sita in zona A2 [in realtà B1] in quanto: caratterizzata dalla presenza di uliveti di cui non potrebbe proseguire la coltivazione con gravi danni ambientali ed economici, servita da una strada e attrezzata con un deposito rurale. Si rilevano approssimazione cartografica e disattenzione dei principi di legge.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in zona B le attività agricole sono ammesse, Si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
-----		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di conservare integralmente destinazioni e parametri edilizi del PRGC riferiti a un'area sita in zona C in quanto: inserita in zona C2 del PRGC, urbanizzata, a bassa densità edilizia e a destinazione turistico-ricettiva, parte di un territorio con molti vincoli sovrapposti. Si rileva che la piccola scala di rappresentazione cartografica non consente una facile consultazione, e la cartografia non è aggiornata. Si considera inoltre che la richiesta è in sintonia con l'orientamento del CC sulle osservazioni al PP. In via subordinata si chiede di inserire l'area in zona D con la possibilità di utilizzare i parametri edilizi del PRGC.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la definizione della l. 394/9. Si fa presente che il PP ha obiettivi e dispositivi diversi dal PRGC, che dovranno essere applicati in sede di adeguamento dei PRGC. L'area in questione ha caratteri prettamente agricoli, separata dalla ferrovia dalla parte più urbanizzata, in cui le previsioni non ancora attuate del PRGC sono in contrasto con le esigenze di tutela.</p> <p>Si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale, e che il PP è stato elaborato sulle ortofoto della fine degli anni 90.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P165
Ricorrente	DI MAURO Luciana – ASCEA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di conservare integralmente destinazioni e parametri edilizi del PRGC riferiti a un’area sita in zona C in quanto: inserita in zona T del PRGC, bonificata e rinverdita (con la creazione di una pineta con specie non autoctone) in vista di uno sviluppo turistico e urbanizzata, a bassa densità edilizia e a destinazione turistico-ricettiva, parte di un territorio con molti vincoli sovrapposti. Si rileva che la piccola scala di rappresentazione cartografica non consente una facile consultazione, e la cartografia non è aggiornata. Si considera inoltre che la richiesta è in sintonia con l’orientamento del CC sulle osservazioni al PP.**
In via subordinata si chiede di inserire l’area in zona D con la possibilità di utilizzare i parametri edilizi del PRGC.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto l’area (benché ancora libera) si trova in un contesto ormai ampiamente compromesso, in cui il PRGC prevede una destinazione turistica, Si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale, e che il PP è stato elaborato sulle ortofoto della fine degli anni 90.		In quanto area di pregio naturalistico.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
modifica della tav B2 come da allegato alla osservazione P014 protocollo 7685		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Generale: si rileva**
- che la piccola scala di rappresentazione cartografica e la cattiva conoscenza del territorio abbiano causati errori nel PP
 - che le NTA siano contraddittorie (in merito al carattere sostitutivo del PP che sembra smentito dall'art. 3 cc. 3e 4, e in merito alla validità dell'art. 9 c. 5 su tutto il territorio o parte di esso) in quanto se il PP vuol essere sostitutivo deve prevedere norme chiare e univoche, in caso contrario deve basarsi su indirizzi
 - le NTA non hanno raccolto correttamente e completamente il documento della Comunità del Parco di cui alla del. 14 del 2001, in merito alla validità dei PRGC, e si chiede pertanto di riscrivere la norma con chiarezza e rispettando la volontà della Comunità del Parco.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a)-b) Infondata – c) Parzialmente già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a,	infondata in quanto si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale, e che il PP è stato elaborato sulle ortofoto della fine degli anni 90, con l'elaborazione di numerose indagini disponibili presso l'Ente;	In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
b,	infondata in quanto, come chiaramente definito all'art. 3, il PP prevede sia norme di tipo prescrittivi che norme di indirizzo, motivate dall'esigenza di rispettare i dettami della L. 394/91 e nel contempo rispettare le competenze comunali in particolare nelle aree già in parte modificate e da destinare allo sviluppo sociale ed economico (vedi zone D);	In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
c,	parzialmente già soddisfatta , in quanto gli obiettivi del PP sono diversi da quelli dei PRGC, il PP ha rispettato le previsioni dei PRGC quando non interferenti con componenti di particolare valore o in forte contrasto con i dettami dell'art 12 della L.394/91 per la definizione delle zone.	In quanto parzialmente già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area sita in zona B1 in quanto: inserita in zona T del PRGC, è parte omogenea di un fondo per altra porzione inserito in zona D, è priva di valori naturalistici o storicoculturali, è sita in un contesto fortemente antropizzato, servita da strade, prossima al centro urbano e alla stazione ferroviaria. Si considera inoltre che l'inserimento in zona B dell'area contrasta con la volontà manifestata dalla Comunità del Parco circa l'esigenza di far salvi gli strumenti urbanistici comunali**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto l'area (benché ancora libera) si trova in un contesto ormai ampiamente compromesso, in cui il PRGC prevede una destinazione turistica</i>		<i>In quanto area di pregio naturalistico.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>modifica della tav B2 come da allegato alla osservazione P014 protocollo 7685</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona “D”

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di conservare integralmente destinazioni e parametri edilizi del PRGC riferiti a un’area sita in zona B sottoposte a Recupero ambientale e Paesistico di cui all’17 delle NTA, in quanto: inserita in zona T del PRGC, urbanizzata, bonificata e rinverdita (con la creazione di una pineta con specie non autoctone) in vista di uno sviluppo turistico e urbanizzata, a bassa densità edilizia e a destinazione turistico-ricettiva, parte di un territorio con molti vincoli sovrapposti. Si rileva che la piccola scala di rappresentazione cartografica non consente una facile consultazione, e la cartografia non è aggiornata. Si considera inoltre che la richiesta è in sintonia con l’orientamento del CC sulle osservazioni al PP. In via subordinata si chiede di inserire l’area in zona D con la possibilità di utilizzare i parametri edilizi del PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>in quanto le finalità del PP sono diverse dal PRGC, essendo l’area (benché ancora libera) in un contesto ormai ampiamente compromesso, in cui il PRGC prevede una destinazione turistica, si propone una modificazione da zona B a zona D. Si ribadisce al contempo la necessità di avviare degli interventi di recupero ambientale e paesistico in quanto l’area si si trova in un contesto urbano ad alto impatto sulla adiacente area archeologica di Veglia (che si intende riqualificare) ed ai bordi della fascia costiera di particolare interesse ambientale.</p> <p>Inoltre, si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale, e che il PP è stato redatto sui ortofoto della fine degli anni 90</p>		<p>In quanto area di pregio naturalistico.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>modifica della tav B2 come da allegato alla osservazione P014 protocollo 7685</p>		<p>Nessuna</p>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di conservare integralmente destinazioni e parametri edilizi del PRGC riferiti a un'area sita in zona C, in quanto: destinata ad attività produttive (estrazione, frantumazione di inerti e produzione manufatti in cls) da ampliare, inserita in zona D1 del PRGC, urbanizzata, a media età edilizia e a destinazione produttiva, parte di un territorio con molti vincoli sovrapposti. Si rileva che la piccola scala di rappresentazione cartografica inficia la lettura del PP, e la cartografia non è aggiornata. Si considera inoltre che la richiesta è in sintonia con l'orientamento del CC sulle osservazioni al PP. In via subordinata si chiede di inserire l'area in zona D con la possibilità di utilizzare i parametri edilizi del PRGC**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto trattasi di area compromessa da attività produttive previste dal PRGC si propone una modificazione da zona C a zona D, Inoltre, si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale, e che il PP è stato redatto sui ortofoto della fine degli anni 90		In quanto in contrasto con le esigenze di tutela di cui all'art. 12, comma 2 della L. 394/91 ed in quanto le previsioni dei PRGC sono state confermate quando coerenti con i criteri per la definizione delle zone stabiliti dalla suddetta legge.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
modifica tav B2 come da allegato alla osservazione P142 protocollo 8046		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P170
Ricorrente	MAFFIA Edoardo - MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D alcuni fondi ricadenti in zona C2 in quanto: sono incorso su di essi lavori di messa a coltura e di recupero dei fabbricati esistenti, con progetti e domande in itinere per varie attività edilizie e agrituristiche**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto gli utilizzi previsti sono ammessi per le zone C2</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di "togliere i vincoli" del PP e mantenute le previsioni del PRGC riguardo a un'area in zona B1, in quanto inserita in zona E1 del PRGC, coltivata; inoltre in zona B1 sarebbe ne limitato l'impiego per il turismo rurale e per la realizzazione di completamenti dei fabbricati esistenti**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con le esigenze di tutela e con i criteri adottati per la definizione delle zone in tutto il territorio secondo la definizione della L. 394/9. Si rammenta che in zona B sono ammesse le attività agricole, e in relazione al fatto che alcune aree di proprietà dell'osservante sono adiacenti ad una zona D, si rileva che in sede di adeguamento del PRGC, i Comuni possono specificare la delimitazione delle zone D in relazione alla presenza di edifici e usi esistenti i cui lotti sono ricadenti solo in parte in zona D o sono limitrofi ad essa		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P172
Ricorrente	FEDULLO Maria Raffaella - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona C un'area rurale in zona B, in quanto tale destinazione ne impedirebbe la coltivazione e manutenzione per l'uso necessario di mezzi meccanici, condannandola all'abbandono e al degrado ambientale e idrogeologico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola e la norma non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per l'attività agricola		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P173
Ricorrente	PALLADINI Mario - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un'area rurale in zona B, in quanto essa è lambita da una zona D cui è omogenea, e urbanizzata; inoltre tale destinazione ne impedirebbe la coltivazione e l'utilizzazione a fini economici, con gravi conseguenze anche economiche (che si chiede di riconoscere)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in zona B le attività agricole sono ammesse</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: inserire in zona D un'area destinata a struttura turistica ricadente in zona B1, in quanto destinata a zona D1 dal PRGC, occupata da manufatti e infrastrutture dotati di parere favorevole del PNCVD, urbanizzata e in prossimità di linee di comunicazione ferroviaria e automobilistiche, parte di un complesso ricadente anche in zona D. Si chiede inoltre di prendere atto della situazione maturata anche per effetto del parere del PNCVD, di riconoscere il danno economico ed occupazionale eventuale.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri utilizzati sull'intero territorio e in quanto l'osservazione è priva di riferimenti grafici; i lotti citati sono distribuiti su tutto il territorio e in parte già ricadenti in zona D. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC i Comuni potranno precisare le delimitazioni delle zone D al fine di ricomprendere quegli edifici i cui lotti sono solo in parte inseriti in zone D o sono immediatamente limitrofi.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P175
Ricorrente	PERCOLO Angelina - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: inserire in zona C un'area ricadente in zona B, in quanto tale destinazione ne impedirebbe la coltivazione e la manutenzione, che avviene con l'aiuto di mezzi meccanici, il che causerebbe l'abbandono e il degrado dei fondi.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non fondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola e la norma non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per l'attività agricola</i>		<i>In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: inserire in zona D un'area ricadente in zona B e occupata da un centro sportivo, in quanto lambito da una zona D, all'interno del centro abitato, inutilizzabile ai fini economici in seguito a tale destinazione pur avendo le stesse caratteristiche della zona D. Si chiede inoltre di riconoscere il danno economico eventuale.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in contrasto con i criteri utilizzati sull'intero territorio secondo la L. 394/91 . Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo usi non agricoli insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P177
Ricorrente	PUGLIA Pasquale, Francesco, Filippo PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: inserire in zona D un fondo ricadente in zona B, in quanto lambito da una zona D cui è omogeneo, all'interno del centro abitato e urbanizzato, ricadente in zona B1 del PRGC, inutilizzabile ai fini economici in seguito a tale destinazione pur avendo le stesse caratteristiche della zona D. Si chiede inoltre di riconoscere il danno economico eventuale.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri utilizzati sull'interio territorio secondo la L. 394/91. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo usi non agricoli insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P178
Ricorrente	DE FEO Nicola - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: inserire in zona D un fondo ricadente in zona B, in quanto lambito dalla ex SS447 e dalla zona D cui è omogeneo, urbanizzato, ricadente in zona B1 del PRGC, inutilizzabile ai fini economici e agricoli in seguito a tale destinazione pur avendo le stesse caratteristiche della zona D. Si chiede inoltre di riconoscere il danno economico eventuale.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri utilizzati sull'intero territorio. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo usi non agricoli insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: inserire in zona C un fondo agricolo ricadente in zona B, in quanto tale destinazione ne impedirebbe la coltivazione e la manutenzione, che avviene con l'aiuto di mezzi meccanici, il che causerebbe l'abbandono e il degrado dei fondi.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola e la norma non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per l'attività agricola		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: inserire in zona C un fondo ricadente in zona B1 e C, in quanto inserita in zona D1 del PRGC, oggetto di un progetto di insediamento turistico e già insediata da una struttura analoga, e poiché tale destinazione implicherebbe l'incompatibilità di molti degli interventi realizzati e di altri autorizzati dallo stesso PNCVD, con gravi ripercussioni economiche.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri per la definizione delle zone utilizzati sull'interio territorio secondo i dispositivi della L. 394/91, l'area risulta non compromessa e di particolare valore ambientale e paesistico lungo la costa. Si fa presente che in zona C per gli usi non compatibili già esistenti sono ammessi interventi manutentivi.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P181
Ricorrente	CUTRI' Saverio - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: inserire in zona C un fondo agricolo ricadente in zona B, in quanto tale destinazione ne impedirebbe la coltivazione e la manutenzione, che avviene con l'aiuto di mezzi meccanici, il che causerebbe l'abbandono e il degrado dei fondi.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non fondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola e la norma non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per l'attività agricola		In quanto non fondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede**

- a. **di inserire in zona D un fondo ricadente in zona B, in quanto adiacente a un'area della stessa proprietà sita in zona D cui è omogenea, servito da urbanizzazioni, e poiché tale destinazione ne impedirebbe l'uso ai fini economici, con grave danno**
 - b. **di inserire in zona C un fondo ricadente in zona B, in quanto tale destinazione ne impedirebbe la coltivazione e la manutenzione, che avviene con l'aiuto di mezzi meccanici, il che causerebbe l'abbandono e il degrado dei fondi.**
- Si chiede inoltre di riconoscere il danno eventuale.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	a) Non accoglibile – b) Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a,	non accoglibile , in quanto in contrasto con i criteri utilizzati sull'intero territorio secondo la L. 394/91. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo edifici insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
b,	infondata in quanto nelle zone B è ammessa l'attività agricola e la norma non inibisce l'uso dei mezzi meccanici per l'attività agricola	In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P183
Ricorrente	SAULLO Luigi - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di inserire in zona D un fondo ricadente in zona B, in quanto adiacente ad una strada e a una zona D di cui condivide le caratteristiche, fornito di sottoservizi e poiché tale destinazione ne impedirebbe l'uso a fini economici. Si chiede inoltre di riconoscere il danno eventuale.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone sull'interio territorio secondo i dettami della L. 394/91, l'area in fascia costiera non risulta compromessa. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC, i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo edifici insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P184
Ricorrente	DI PACE Luciano - MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di estendere la zona D lungo la strada provinciale allo scopo di includervi i fabbricati esistenti e ricadenti in zona B1, in quanto il richiedente è proprietario di un fondo con annesso fabbricato rurale adiacente a una zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri utilizzati sull'interio territorio secondo la L. 394/91. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC, i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo edifici insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P185
Ricorrente	VASILE Michele – PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di includere in zona C2 un fondo sito in zona A2 [in realtà A1] in quanto: caratterizzato dalla presenza di castagneti che non potrebbero essere più coltivati condannando il fondo al degrado e all'abbandono con danni conseguenti alla proprietà e all'ambiente, dotato di infrastrutturazione primaria, attrezzato di un deposito rurale. Si rileva l'inadeguatezza della cartografia del PP per scala e aggiornamento**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
dato il particolare valore dell'area, ed in quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone secondo i dettami della L. 394/91, Si evidenzia che nelle zone A gli interventi agricoli in funzione della conservazione dell'ambiente, potranno essere valutati in sede di formazione del piano di gestione naturalistico.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P186
Ricorrente	DIANESE-MONTUORI - PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione, per includere in zona D un fondo sito in zona C2 in quanto: destinato a zona D1 dal PRGC e adiacente a zone B ed F, interessato da una lottizzazione in itinere con nulla osta del Parco, ampiamente antropizzato; si chiede di prendere atto della situazione esistente nonché dell'eventuale danno arrecato**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri per la definizione delle zone adottati su tutto il territorio in conformità alla L394/91. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC, i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo edifici insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si chiede lo snellimento di procedure burocratiche (anche in merito allo sportello unico), e l'eliminazione della "vincolistica doppia"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la materia esula dalle competenze del PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Generale: si chiede una chiara affermazione di principio sulla necessità di grandi opere viarie e sull'autonomia dei comuni nelle zone D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto generica		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Procedure amministrative: si rileva che il PP pubblicato sul BURC del 19.5.03 è stato trasmesso in formato digitale alle CM e ai comuni in data 21.5.03, in attesa del supporto cartaceo, prevedendo la presumibile pubblicazione sulla GU per il 23.5.03: si domanda se saranno osservati i 40 gg, di "contestuale pubblicazione" presso gli enti e se i cittadini avranno potuto effettivamente prendere visione del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non pertinente i contenuti dei PP		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

4. **Cartografia: si osserva che:**
- la base cartografica risale a circa 20 anni fa tanto che alcuni nuclei edificati ricadono in zona C in aree “a bassa densità edilizia”;*
 - sono assenti le “cartografie tematiche di base tramite ortofoto georeferenziate”.*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La cartografia di base comprende un ortofotopiano georeferenziato sufficientemente aggiornato (fine anni “90) ed inoltre le elaborazioni sono state anche basate su analisi dirette.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

5. **Generale: serie di osservazioni che riprendono quelle fatte dalla Regione Campania in sede di adozione (v. scheda osservazioni Regione Campania):**
- la scala di 1/50000 risulta poco dettagliata, per cui la stessa Regione Campania ha previsto la “scarsa gestibilità” del PP che è chiamato tra l’altro a sostituire gli strumenti locali*
 - mancono tavole di individuazione dei vincoli di cui agli artt. 139 e 146 del D.L.vo n. 490/99 mentre si fa riferimento a leggi superate (1089/39 e 431/85);*
 - non si fa riferimento ai S. I. C. e alle Z. P. S., come pure osservato dalla Regione Campania.;*
 - le NTA non fanno riferimento all’Accordo Stato-Regioni in quanto a “tutela e valorizzazione paesistica”*
 - non vengono recepite le “Linee guida per la pianificazione territoriale regionale”*
 - le NTA art. 7 c. 3 lettera b non recepiscono la l.r. n. 8/96 sulla caccia, che prevede la priorità ma non l’esclusività dei residenti nella caccia, e richiede inoltre il mantenimento di “indici di intensità venatoria”*
 - con riferimento all’art. 11 delle NTA, è sconsigliata dalla Regione la conversione indiscriminata ad alto fusto del patrimonio boschivo*
 - non sono previsti “approdi ed attrezzature per l’ormeggio delle imbarcazioni per la piccola pesca costiera”*
 - si istituisce il “Piano del Paesaggio” (NTA art. 4 c. 2) senza indicare i riferimenti normativi e in contrasto coi principi di semplificazione amministrativa e sussidiarietà;*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Vari	PARERE	Vari	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda osservazioni Regione Campania		<p>a) Non accoglibile Si prende atto della motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso: Considerate le ragioni esposte dall'Ente Parco, rimettendo, a scala adeguata (1:5.000 o 1:10.000) la formazione o l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali, con particolare riferimento alle zone di più accentuata antropizzazione (art. 8 c. 9 delle N.T.A).</p>		
		<p>b) Parzialmente accoglibile Si prende atto la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso: - Il PP risponde pienamente al comma 1 dell'art. 12 della l. 394/91 che ne indica i contenuti, in quanto a organizzazione generale del territorio, a vincoli e destinazioni, a sistemi di accessibilità, di attrezzature e servizi, a indirizzi e criteri per la gestione. Avendo individuato nel paesaggio, con esplicito riferimento alla CEP, la dimensione unitaria in cui ricomporre le differenti letture disciplinari, il PP individua una serie di ambiti ed elementi di specifico interesse paesistico (NTA art. 15) e uno specifico strumento attuativo, il Piano del Paesaggio (NTA art. 4) cui è demandata la previsione delle misure per la salvaguardia, gestione e pianificazione del paesaggio, ai sensi dell'art. 6 della CEP, tra cui quelle finalizzate a stabilire gli obiettivi di qualità paesaggistica e a individuare le unità di paesaggio. - Aggiornamento della relativa legislazione nazionale e regionale richiamata nell'osservazione</p>		

v. scheda osservazioni Regione Campania

c) Non accoglibile

Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso:

Si ritiene opportuno tenere distinte le perimetrazioni relative ai SIC e alle ZPS da quelle di piano, in analogia con quelle relative ad altri tipi di tutela (come ad es. al d. l.vo 42/04), in quanto discendono da decisioni esterne all'Ente Parco, per altro con procedure non ancora concluse. Si fa presente che comunque i SIC e le ZPS sono evidenziati nelle tavole di analisi e sono stati considerati dal PP nella definizione del sistema delle tutele.

d) - e) Non accoglibile

In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco:

Il PP risponde pienamente al comma 1 dell'art. 12 della l. 394/91 che ne indica i contenuti, in quanto a organizzazione generale del territorio, a vincoli e destinazioni, a sistemi di accessibilità, di attrezzature e servizi, a indirizzi e criteri per la gestione.

f) Non accoglibile

Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso: poiché in contrasto con il Regolamento per le Aree Contigue approvato con DPGR 26.3.01

g) Non accoglibile

In quanto già soddisfatta dal c. 4 dello stesso articolo 11 delle NTA.

h) Non accoglibile

In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco: La norma richiamata comprende tutti i tipi di approdo, anche se non espressamente citati.

	<p>i) Non accoglibile Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso:</p> <p><i>Il Piano del Paesaggio, come gli altri Piani d'azione (quello per la difesa del suolo e la tutela delle acque, e il Piano di gestione naturalistico), che si articolano in programmi e progetti di intervento specificamente indicati nell'Allegato 3 delle NTA, è uno strumento indispensabili all'attuazione del PP e al perseguimento dei fini del Parco. Esso richiede appositi studi, approfondimenti ed elaborazioni progettuali, non immediatamente riconducibili ai Prgc. Le norme d'attuazione di tali piano saranno riferibili agli indirizzi del PP, cui dovranno adeguarsi i PRGC.</i></p>	
PROPOSTA	PROPOSTA	
v. scheda osservazioni Regione Campania	a) nessuna	
	<p>b) Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria. Modifica art. 4 p. b3 delle NTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inserire dopo la frase "conformemente all'art. 1, c. 2," la frase "e in riferimento al Codice dei Beni culturali e del Paesaggio (DLvo 22/1/2004 n42). <p>Modifica art.. 16 c. 2 delle NTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inserire all'art. 16 c.2 dopo 'gli indirizzi che seguono' la frase "e in riferimento ai dispositivi della LR 26/02 sui Centri Storici". <p>Modifica art.. 16 c. 3 delle NTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a): l'espressione "la L.1089/1939 e L. 431/1985" con "al DLvo 22/1/2004 n. 42" - alla lettera b): l'espressione "della L.1089/39" con "del D. Lvo 22/1/2004 n.42" 	
	c) – d) – e) – f) – g) - h) – i)	
	nessuna	

6. Zona "D"

7. NTA art. 3: predominanza delle norme del PP: il c. 1 lettera a) è in contraddizione col c. 4

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto il c. 1 lettera a) specifica quali sono le norme direttamente prevalenti (secondo la L. 394/91, il c. 4 è una norma di raccordo con il PTP la cui competenza è di natura diversa).		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

8. Le NTA non individuano le infrastrutture previste dal POR 2000/2006

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Il PP ha considerato tutti i progetti che gli enti hanno portato all'attenzione dell'Ente Parco, ne ha valutato la sostenibilità paesistico-ambientale e l'efficienza della rete anche in conformità del Piano Provinciale.		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. NTA art. 20: non sono specificate le procedure di deroga

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Attraverso una specificazione della Norma.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Art. 20: inserire alla fine "in sede di richiesta di nulla osta".		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

10. **La zonizzazione non tiene conto del "Piano stralcio" per l'assetto idrogeologico**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La zonizzazione è stata elaborata anche tenendo conto anche del Piano Stralcio, ma gli obiettivi e le determinazioni dei due Piani sono diverse, e complementari. La zonizzazione definisce ambiti di maggior o minor antropizzazione a cui corrispondono livelli di protezione delle risorse naturali diverse, non risponde quindi solo ad una logica di difesa idraulica. Il PP a questo fine individua un apposito Piano Attuativo.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

11. **Si chiede di conoscere i contenuti del Regolamento e del PPES, in quanto richiamati dalle NTA**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto non inerente i contenuti del PP.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

12. **(Zona D)**

13. **NTA art. 8 c. 8: si rileva l'incongruenza relativa al fatto che nelle zone C siano previste nuove costruzioni – sia pure in maniera fortemente limitata – mentre all'art. 8 c. 1 la categoria di trasformazione non è prevista per le stesse zone C; si richiedono chiarimenti al riguardo**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto la categoria TR (trasformazione) comprende modificazioni sostanziali dei caratteri dei luoghi, mentre nelle zone C i caratteri agricoli devono essere mantenuti (come recita la L394/91), Ciò non toglie che possano essere fatti nuovi edifici a fini agricoli, in quanto interventi ammessi nella categoria "riqualificazione" (RQ).</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

14. **NTA si osserva che i PRG non sono stati fatti salvi, tanto che le zone C sono considerate di protezione nonostante nei PRG abbiano “vocazione edificatoria”**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Interpretazione errata, in contrasto con la L.394/91 che inserisce in zona C le aree agricole, in cui le possibilità edificatorie sono previste, purché in funzione del mantenimento dei caratteri agricoli dell'area.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

15. **(Zona D)**

16. **(Zona D)**

17. **NTA art. 9 c. 5, in particolare lettera e): si chiede di chiarire la relazione esistente tra le prescrizioni dell'art. 8 e quelle riguardanti la tutela delle acque**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Per errata interpretazione: l'art 9 definisce le modalità di esecuzione delle opere, l'art 8 (la zonizzazione) definisce gli usi, le attività ammesse e le modalità di intervento in relazione ai diversi livelli di protezione dell'ambiente.</i>		<i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

18. **NTA art. 10 c. 3: si chiede di verificare cartograficamente l'urbanizzazione delle fasce di pertinenza fluviale, che – in carenza di delimitazioni condivise dal Parco – sono estese per 150 metri ad ambo i lati**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Non attiene al PP.</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

19. **Chiarimento: si chiede se le norme riguardanti gli ambiti e gli elementi di specifico interesse paesistico sono “ulteriori limitazioni” rispetto a quelle di cui all’art. 8 delle NTA (ma senza una precisa richiesta di modifica del PP)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Tutti gli articoli delle NTA, a meno di specifiche indicazioni contrarie, sono da ritenersi contemporaneamente vigenti, il titolo III delle Nta specifica le misure delle zone in relazione alla presenza di componenti di particolare valore ambientale, paesistico e storico.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

20. **NTA art 17 c 1: si rilevano le difficoltà nel conciliare le attività previste nelle Aree di recupero ambientale e paesistico, soggette a PIU, con l’eterogeneità dei siti e con la sovrapposizione di altri vincoli, quali quello archeologico, idraulico etc. ma senza una precisa richiesta di modifica del PP**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per errata interpretazione, i PIU sono previsti su aree particolarmente complesse, che necessitano di una progettazione specifica che va oltre da quanto previsto dalle NTA.		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall’Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

21. **Procedure generale – si rileva la necessità di migliorare la relazione del PP con le leggi regionali n. 11/96³ e n. 26/02⁴, oltre che con gli strumenti e i “riferimenti normativi” già richiamati ai punti precedenti, ma senza una precisa richiesta di modifica del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	cf. scheda Regione Campania, oss. 6 e 12	PARERE	accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
-----		Si prende atto della motivazione elaborata dall’Ente Parco e si fa proprio il parere espresso, con l’aggiornamento della relativa legislazione nazionale e regionale richiamata nell’osservazione.		

³ “Modifiche ed integrazioni alla Legge Regionale 28 febbraio 1987, n. 13, concernente la delega in materia di economia, bonifica montana e difesa del suolo”

⁴ “Norme ed incentivi per la valorizzazione dei centri storici della Campania e per la catalogazione dei Beni Ambientali di qualità paesistica. Modifiche alla Legge Regionale 19 febbraio 1996, n. 3”.

PROPOSTA	PROPOSTA
sostituire all'art. 16 c. 3 - alla lettera a): l'espressione "L. 1089/1939 e L. 431/1985" e (DLvo 22/1/2004 n42) - alla lettera b): l'espressione "della L.1089/39" con (DLvo 22/1/2004 n42) inserire art. 16 punto 2 dopo "gli indirizzi che seguono." Inserire "e in riferimento ai dispositivi della LR 26/02 sui Centri Storici.	Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.

22. Generale – zone C: si lamenta che l'unica attività possibile in tali zone sia l'agricoltura, peraltro costretta entro limiti angusti, ma senza una precisa richiesta di modifica del PP

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le prescrizioni del PP per le zone C sono conformi a quanto stabilito dalla L.394/91, art. 12 c. 1.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

23. NTA art. 8 (zone C): (senza una precisa richiesta di modifica del PP)
a. comma 8 lettera a (esclusione nuove strade): si rileva la difficoltà di procedere a successioni e vendite
b. commi 6,7,8 (strade solo se previste in piani aziendale o di assestamento forestale, di larghezza inferiore a m. 3, escluse pavimentazioni impermeabilizzanti): si rileva la frammentazione della proprietà terriera cilentana e la conseguente scarsità di imprese agricole, l'insufficienza della larghezza di 3 m. per mezzi agricoli e di soccorso, l'inadeguatezza di manti permeabili per strade in collina e montagna.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Con una precisazione della norma non che non contrasti con la L. 394/91, in riferimento anche ad altre osservazioni (v. scheda TT1, p. 11, 12, 13).		Si apporta leggera modificazione ai vincoli della sezione stradale confermando la non impermeabilizzazione delle stesse.		
PROPOSTA		PROPOSTA		

<p><u>All'art. 8 c. 6</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" - - alla lettera e, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane" <p><u>All'art. 8 comma 7</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - alla lettera a, (v. parere n. 11) aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "e fatte e fatte salve quelle eventualmente previste nei piani di settore approvati dall'Ente Parco; - alla lettera a, eliminare il periodo da "da realizzarsi con sezione" a "ogni pavimentazione impermeabilizzante" 	<p><u>Modifica art. 8 c. 6, lettera a):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". <p><u>Modifica art. 8 c. 7, lettera a):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - aggiungere dopo l'espressione "alla protezione civile" la frase "o comunque di pubblica utilità previo parere obbligatorio dell'Ente Parco". - alla fine del periodo, dopo il punto e virgola, aggiungere la frase: "in tali percorsi potranno essere ubicate piazzole di passaggio della dimensione massima di mt. 10 di lunghezza, parallela all'asse stradale, e mt. 2,50 di larghezza, nel numero minimo sufficiente a consentire il passaggio di due automezzi". 	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera b, dopo le parole "siepi e filari" inserire la frase "lungo viali e strade" - alla lettera d) eliminare le parole "formazioni arbustive spinose" e le parole "a secco"; 	<p>Non accoglibile perché limitazione senza motivazione.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - alla lettera g, inserire dopo le parole "aree incendiate" la frase "come per legge", e dopo "Ente Parco" la frase "anche d'intesa con le Comunità Montane". - correggere in "h" l'indicazione della lettera "f" successiva alla "g"; - alla lettera i, aggiungere "fatte salve quelle temporanee, per le produzioni tradizionali, specificamente approvate dall'Ente Parco" - aggiungere una lettera l, "Sono ammessi interventi infrastrutturali a servizio delle attività ammesse dalle presenti norme, ed adeguamenti tecnologici di impianti ed infrastrutture esistenti, purchè compatibili con la conservazione delle risorse". 	<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</p>	
<p>All'art.8 comma 8,</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopo le parole "usi agricoli, agriturismo" sostituire la congiunzione "e" con "nonché"; 		
<ul style="list-style-type: none"> - sopprimere la lettera a, e modificare di conseguenza le lettere e i richiami successivi. 	<p>nessuna</p>	



Scheda osservazione n.	P188
Ricorrente	GRANITO Angelo di BELMONTE CASTELLABATE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si chiede di riunire un "tavolo di concertazione" degli enti interessati, allo scopo di rivisitare la zonizzazione relativa alle proprietà dell'osservante ricadenti in zone di riserva, nell'area di Licosa, in quanto le scelte del PP configgono con le vocazioni del sito e ne impedisce l'utilizzazione a fini economici**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto l'iniziativa non rientra tra quelle possibili in questa fase dell'iter del PP</i>		<i>In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si chiede di riconsiderare la zonizzazione relativa ad alcuni fondi ricadenti in zona B1 e dare ad essi una destinazione residenziale o produttiva, in quanto essi sono parte del perimetro urbano e sono quindi urbanizzati, sono esenti da vincoli idrogeologici, sono posti tra due insediamenti edilizi, hanno potenzialità edificatoria per la conformazione del terreno**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone su tutto il territorio e con i criteri definiti dalla L. 394/91. Si fa presente che in sede di adeguamento dei PRGC, i Comuni potranno meglio delimitare le zone D inserendo edifici insistenti su lotti parzialmente ricompresi in zone D o immediatamente limitrofi</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P190
Ricorrente	CAVALLO Gerardo Comune cui è riferita l'osservazione: PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- 1. Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D l'intera area, prospiciente il mare, sita in località "Lacco", già inserita nel P.R.G. quale zona D e E, ove insiste anche un fabbricato.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le finalità del PP sono diverse dal PRGC, l'area si trova ai bordi della fascia costiera di particolare interesse ambientale, ove gli interventi di recupero ambientale e paesistico sono di primaria importanza per il PP.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P19 1
Ricorrente	TAMBASCO Bruno Comune cui è riferita l'osservazione: PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D l'intera area sita in località "Lacco", già inserita nel P.R.G. quale zona E, ad uliveto, ove insiste anche un fabbricato agricolo.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto l'area riveste particolare interesse ambientale, ed ivi gli interventi di recupero ambientale e paesistico sono di primaria importanza per il PP, e non in contrasto con le attività economiche presenti.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P192
Ricorrente	AMORELLI Francesco Comune cui è riferita l'osservazione: CELLE DI BULGHERIA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D l'area ubicata in prossimità dello svincolo della superstrada Poderia-Futani e ricadente in zona C del P.P., in quanto limitrofa al centro abitato e a vocazione turistico-ricettiva.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><i>in quanto in contrasto i criteri definiti dalla l. 394/91.</i></p> <p><i>Si fa presente che il PP è stato redatto su numerose indagini settoriali consultabili presso l' Ente Parco. Si evidenzia che le zone C sono orientate al mantenimento e allo sviluppo delle attività agricole, e possono ospitare usi agrituristici con le limitazioni di cui all'art. 8 comma 7.</i></p> <p><i>La eventuale precisazione del perimetro della zona D potrà avvenire in sede di adeguamento del PRG, nel rispetto del comma 9 dell'art.8 delle NTA.</i></p>		<p><i>In quanto già parzialmente soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i></p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P193
Ricorrente	SALZANO Giovanni Comune cui è riferita l'osservazione: CENTOLA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede :**

- a) **di trasferire in zona D le aree ubicate in località "Saline" di Palinuro, sovrastanti e prospicienti la strada statale Pisciotta-Palinuro, riportate in zona E dal P.R.G.;**
- b) **di trasferire in zona D le aree ubicate in località "Saline" di Palinuro, limitrofe al mare, sottostanti e prospicienti la strada statale Pisciotta-Palinuro, riportate in zona E dal P.R.G.;**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone secondo la L 394/91, e non compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P194
Ricorrente	DE LUCA Gennaro Comune cui è riferita l'osservazione: CELLE DI BULGHERIA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si ricorre avverso la zonizzazione predisposta nel PP, precisando che il proprio immobile, coltivato ad uliveto intensivo, è stato inserito in zona D1 del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><i>In quanto non sufficientemente motivata. Il ricorrente precisa la destinazione di zona del PP della propria area (zona D1), omettendo di precisare una sua previsione di zona. In ogni caso, in zona D del PP non è vietato l'uso agricolo. Inoltre, la precisazione del perimetro delle zone D, con la eventuale esclusione dell'immobile in oggetto, potrà avvenire in sede di adeguamento del PRG, nel rispetto del comma 9 dell'art. 8 delle NTA.</i></p>		<p><i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i></p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P195
Ricorrente	GUZZO Pierpaolo Comune cui è riferita l'osservazione: CAMEROTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona C alcune aree della frazione Lentiscosa, ricadenti parte in zona A e parte in zona B del P.P., in quanto condotti e coltivati ad uliveti, seminativi, frutteti ecc..**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri stabiliti dalla L394/91, applicati nel Piano sulla base di rigorose analisi multidisciplinari; la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale dell'area si fa presente comunque che in zona B sono consentite le attività agricole tradizionali		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P196
Ricorrente	GUIDA Maria Teresa Comune cui è riferita l'osservazione: CELLE DI BULGHERIA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D l'area in località Castaldo che ricade in zona C del P.P. perché essa è oggetto di coltivazione intensiva a oliveto specializzato con numerose varietà d'impianto culturale tanto da essere considerata come azienda di riferimento per la sperimentazione nel comparto olivicolo.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L. 394/9 per la definizione delle zone; infatti, l'area è definita di pregio ambientale e agricolo, ben conservata e da tutelare. Si evidenzia che in tali zone sono ammessi usi e attrezzature legate alla fruizione, nella misura di tutela dell'ambiente agricolo tradizionale e con le modalità previste dal PP.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: osservazione generica con rilievo sulla non adozione di una scala di rappresentazione cartografica più di dettaglio rispetto a quella usata per le tavole del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto infondata. Nel processo di formazione del PP, tra l'altro, sono stati considerati i PRG comunali con i progetti di opere di interesse territoriale che i comuni hanno portato a conoscenza dell'Ente Parco.</p> <p>Il livello di approfondimento degli elaborati del PP, che condiziona anche la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguato alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale. (v. scheda osservazione T.T.I. Regione Campania, p.1)</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p> <p>Si evidenzia che il titolo II dell'art. 8, c. 1 della L. 394/91 stabilisce che i Parchi Nazionali sono individuati e delimitati secondo le modalità di cui all'art. 4 della stessa legge e sono istituiti e delimitati in via definitiva con D.P.R. su proposta del Ministro dell'Ambiente, sentita la Regione. (cfr. anche scheda osservazione T.T.I. Regione Campania)</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P198
Ricorrente	GUZZO Giovanni Comune cui è riferita l'osservazione: CAMEROTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona C alcune aree della frazione Lentiscosa, ricadenti parte in zona A e parte in zona B del P.P., in quanto condotti e coltivati ad uliveti, seminativi, frutteti ecc..**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri stabiliti dalla L394/91 e applicati nel Piano sulla base di rigorose analisi multidisciplinari; la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale dell'area si fa presente comunque che in zona B sono consentite le attività agricole tradizionali.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si contesta la destinazione attribuita ai propri immobili da PP, in particolare l'area in località Arconte. Tale zona, ricadente in zona B1 del P.P., è da oltre un trentennio occupata da un autorizzato villaggio turistico. Il P.R.G. vigente pone tale area in zona D (sottozona D2 – campeggi, villaggi turistici).**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto non sufficientemente motivato Il ricorrente precisa la destinazione di zona del PP della propria area (zona B), omettendo di precisare una sua proposta di zona. L'area indicata rientra nella fascia costiera di alto pregio ambientale che il PP ha sempre riconosciuto come zona B. Si ricorda che, ai sensi del c.5 art8 delle NTA, che sono "da intendersi assimilate alle zone C le aree, incluse nel perimetro delle zone B, che risultano edificate alla data del catasto di impianto, in base ad idonea documentazione". Il PP statuisce all'art. 19, c.1 lettera f), al fine di consentire una migliore fruizione del Parco e lo sviluppo del turismo sostenibile ad esso relativo che "la riqualificazione e la riorganizzazione delle strutture ricettive all'aria aperta e delle attrezzature balneari lungo la costa con particolare riferimento alle aree di recupero ambientale e secondo le modalità prescritte dal Regolamento."</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P200
Ricorrente	PEZZATI Pia Comune cui è riferita l'osservazione: CAMEROTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire alcune aree in località Lentiscosa , condotti ad uliveti, seminativi,frutteti ecc., ed attualmente ricadenti in zona A, B e C del PP, rispettivamente in zona C, per le prime e in zona D per la restante .**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto le aree indicate non hanno le caratteristiche per rientrare nella classificazione di zona richiesta, secondo i criteri della L394/91, in quanto riguardano aree di particolare pregio paesistico-ambientale. Si evidenzia che le NTA prevedono la possibilità di proseguire le attività agricole e pastorali in zona B.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P201
Ricorrente	GUZZO Francesco Comune cui è riferita l'osservazione: CAMEROTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede che alcune aree in frazione Lentiscosa, ricadenti in zona B del PP vengano trasferite parte in zona C e parte in zona D ed ancora altre aree sempre stessa località ricadenti in zona C vengano trasferite in zona D del PP., in quanto condotti e coltivati ad uliveti, seminativi, frutteti ecc..**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri stabiliti dalla L394/91, applicati nel Piano sulla base di rigorose analisi multidisciplinari; la richiesta non pare compatibile con le esigenze di tutela paesistico-ambientale dell'area e si fa presente che in zona B sono consentite le attività agricole tradizionali.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P202
Ricorrente	GUIDA Nicola Comune cui è riferita l'osservazione: CELLE DI BULGHERIA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona non "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D l'area insistente alla frazione Poderia e ricadente in zona C del P.P., in quanto posta all'interno del perimetro urbano, così come definito dall'adottato P.R.G. evitando penalizzazioni su eventuale sviluppo urbanistico, agricolo, turistico ecc..**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in contrasto con i criteri adottati per la definizione delle zone su tutto il territorio ed in riferimento ai criteri definiti dalla L. 394/91. Inoltre ,la precisazione del perimetro delle zone D, con la eventuale esclusione dell'immobile in oggetto, potrà avvenire in sede di adeguamento del PRG, nel rispetto del comma 9 dell'art. 8 delle NTA.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P204
Ricorrente	TARALLO Ruggiero Comune cui è riferita l'osservazione: MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di riconsiderare la zonizzazione delle aree alla frazione Agnone e ricadenti in zona B1 del P.P., riconoscendo loro la destinazione già prevista dal PTP e dal Pdf, rispettando così quanto affermato all'art.3 delle NTA.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>in quanto non sufficientemente motivata.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le indicazioni del PP e le sue motivazioni sono diverse dal PTP, poiché il PP copre esigenze di tutela ambientale e risponde ai requisiti della L. 394/91, non considerate dal PTP. - La delimitazione della zona B1 è avvenuta in considerazione di precise necessità di tutela ambientale, peraltro esemplarmente non rientranti tra le finalità del PTP, per cui pare necessario confermare le previsioni del PP. <p>Si fa presente che le attività agricole possono proseguire in zona B1 con le limitazioni di cui all'art. 8 c. 3 delle NTA.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P205
Ricorrente	OLIVIERI Annamaria Comune cui è riferita l'osservazione: CELLE DI BULGHERIA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D le aree alla frazione Poderia e ricadenti in zona C del P.P., in quanto immediatamente limitrofe al perimetro urbano.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già soddisfatta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Il Piano del Parco ha tenuto conto delle previsioni dei PRGC, quando non in contrasto con le esigenze di tutela ambientale e paesistica e con la difesa del suolo.</p> <p>Per quanto riguarda la specificazione della perimetrazione delle zone, il P.P. prevede all'art. 8 c. 9 che i comuni precisino, eventualmente, nello strumento urbanistico locale, i confini delle zone D in quanto zone destinate alla promozione economica e sociale delle comunità locali.</p>		<p>In quanto già soddisfatta.</p> <p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

- Ampliamento: si chiede di ampliare, quale zona D l'intera area occupata dalle strutture ricettive a scopo turistico ricreativo del Villaggio Stella del Sud, ricadente in zona B1 del P.P., che si estende dalla strada nazionale per Palinuro fino alla proprietà demaniale comunale. Tale area è già individuata quale zona omogenea D1 (zona omogenea per strutture turistico ricreative) dal vigente PRG .**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><i>in quanto in contrasto con la L. 394/91. Le finalità del PP sono diverse dal PRGC e l'area di cui si chiede l'ampliamento investe la fascia costiera da recuperare e tutelare quale paesaggio di primaria importanza per il PP, secondo quanto dettato dalla suddetta legge quadro. Si ricorda che, ai sensi del c.5 art8 delle NTA, che sono "da intendersi assimilate alle zone C le aree, incluse nel perimetro delle zone B, che risultano edificate alla data del catasto di impianto, in base ad idonea documentazione". Il PP statuisce all'art. 19, c.1 lettera f), al fine di consentire una migliore fruizione del Parco e lo sviluppo del turismo sostenibile ad esso relativo che "la riqualificazione e la riorganizzazione delle strutture ricettive all'aria aperta e delle attrezzature balneari lungo la costa con particolare riferimento alle aree di recupero ambientale e secondo le modalità prescritte dal Regolamento."</i></p>		<p><i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i></p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale: si ritiene il PP carente nell'organizzazione del territorio, fuorviante e non rispondente all'art. 12 della L. 394/91. Non compare nella zonizzazione del PP: il vincolo idrogeologico; la rispondenza ai PP.RR.GG. e ai PTP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto infondata :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le previste zone D del PP, incorporano le previsioni dei PRGC, laddove compatibili con gli aspetti paesaggistico-ambientali ritenuti preminenti per il PP. - sempre in riferimento a quanto osservato per le zone D, il PP detta le norme di indirizzo per un territorio molto vasto, demandando la disciplina urbanistica di dettaglio ai PRGC, previo parere dell'E.P; - la procedura relativa alla materia paesaggistico-ambientale resta in capo ai Comuni e alle Soprintendenze competenti per territorio. Pertanto, l'approvazione del PP non pregiudica la validità e l'efficacia dei decreti del Cilento costiero così come citati nell'allegata documentazione; - la zonizzazione è stata elaborata anche tenendo conto anche del Piano Stralcio per l'assetto idrogeologico, ma gli obiettivi e le determinazioni dei due Piani sono diverse, e complementari. La zonizzazione definisce ambiti di maggior o minor antropizzazione a cui corrispondono livelli di protezione delle risorse naturali diverse, non risponde quindi solo ad una logica di difesa idraulica. Il PP a questo fine individua un apposito Piano Attuativo; - infine, è errata l'interpretazione circa i PIU: essi hanno lo scopo di prevedere una progettazione unitaria in aree di particolare vulnerabilità e criticità ambientale e paesistica, che in generale richiede un livello progettuale differente dalle determinazioni espresse dai PRGC, se non attraverso l'uso di strumenti attuativi degli stessi, che, rispettando le disposizioni dell'art.4 del PP, possono assumere la valenza dei PIU. 		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P208
Ricorrente	VERDI AMBIENTE E SOCIETA'

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Generale:** si osserva che il PP ha previsto zone D troppo estese, soprattutto lungo la costa; inoltre, tali zone D sono prive di opportuni indici di fabbricabilità e si teme, pertanto, un'assenza di controllo futuro. Si propone di estendere la norma prevista dall'art. 8 c,6 lett e), riguardante le zone C, anche alle zone D.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto infondata :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le previste zone D del PP, incorporano le previsioni dei PRGC, laddove compatibili con gli aspetti paesaggistico-ambientali ritenuti preminenti per il PP. - sempre in riferimento a quanto osservato per le zone D, il PP detta le norme di indirizzo per un territorio molto vasto, demandando la disciplina urbanistica di dettaglio ai PRGC, previo parere dell'E.P; - in merito alla estensione della norma prevista dall'art.8, c.6 lett. e) alle zone D, si precisa che la norma di riferimento è contenuta nella L. 353/2000. 		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P209
Ricorrente	DI MARCO Domenico Comune cui è riferita l'osservazione: MONTECORICE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione : si contesta la zonizzazione proposta dal PP per la parte limitrofa agli immobili di proprietà del ricorrente. In particolare, si ritiene che la zonizzazione proposta potrebbe comportare una perdita di valore paesaggistico - ambientale dell'area.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Le motivazioni addotte sono vaghe e non sufficientemente motivate. La perdita di valore attribuibile all'eccessiva estensione delle zone C1 è infondata in quanto il comma 4 dell'art.8 definisce le zone C di protezione, riferendole "ad ambiti caratterizzati dalla presenza di valori naturalistici ed ambientali inscindibilmente connessi con particolari forme colturali, produzioni agricole e modelli insediativi. Gli usi e le attività sono finalizzati alla manutenzione, ripristino e la riqualificazione delle attività agricole e forestali..".</p> <p>Per quanto attiene la zona D, comprendente la località Magazzini e Agnone, già parzialmente urbanizzata, è assoggettata al recupero ambientale e paesistico, come evidenziato dall'art.17 delle NTA.</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P210
Ricorrente	ITRI Rosa Comune cui è riferita l'osservazione: ASCEA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D l'area ricadente in zona C1 del PP, recependo la destinazione della stessa in ambito C2 (zona di espansione semi intensiva) del vigente PRG.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in contrasto con la L.394/91. Inoltre, il Piano del Parco ha tenuto conto delle previsioni dei PRGC, quando non in contrasto con le esigenze di tutela ambientale e paesistica e con la difesa del suolo, e ha previsto all'art. 8 c. 9 che i comuni precisino i confini delle zone D in quanto zone destinate alla promozione economica e sociale delle comunità locali.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di trasferire in zona D l'area ubicata sulla strada provinciale Casalvelino/Velia e auspicando il recepimento della destinazione di zona del vigente PRG e che il PP sia aggiornato e redatto ad una scala 1/5000.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto in contrasto con la L.394/91.</i> <ul style="list-style-type: none">- Il Piano del Parco ha tenuto conto delle previsioni dei PRGC, quando non in contrasto con le esigenze di tutela ambientale e paesistica e con la difesa del suolo, e ha previsto all'art. 8 c. 9 che i comuni precisino i confini delle zone D in quanto zone destinate alla promozione economica e sociale delle comunità locali;- il livello di approfondimento degli elaborati del PP, che condiziona anche la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguato alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale (v. scheda T.T.I. Regione Campania, p. 1);- infine, l'area in oggetto è individuata anche come area di recupero ambientale e paesistico di cui all'art.17.		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso. Inoltre, nello spirito di collaborazione tra strutture pubbliche, si prende atto e si concorda con la motivazione elaborata dall'Ente Parco per la remissione a scala adeguata, negli strumenti urbanistici comunali conformati al PP. (cfr. scheda T.T.I. Regione Campania, p. 1).</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

7. Modifica NTA art. 8 c. 9 richiesta di inserimento di interventi di trasformazione nelle aree edificabili

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le aree edificabili sono già comprese in zona D, art. 5 delle NTA in cui sono ammessi interventi di nuovi insediamenti, si propone di accogliere la proposta in quanto rende più chiaro il testo normativo		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
inserimento art. 8 c9 "...e alla trasformazione di aree edificate " aggiungere "ed edificabili"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

8. Modifica NTA art. 8 c. 11 richiesta di assecondare i carichi urbanistici previsti dai PRGC

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le zone D di tipo rurale sono riferite a situazioni di edificazione sparsa in aree agricole, con caratteri non molto diversi dalle zone C, in cui è essenziale ridurre il consumo del suolo agricolo, sono state incorporate in zone D per la presenza di attività non propriamente agricole già esistenti.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: riconoscere in zona D le aree previste dalla bozza di PRGC e ampliare una zona D verso l'area costiera**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente già soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La zona D già incorpora le zone previste dalla bozza di PRGC L'ampliamento della zona non sembra essere sufficientemente motivato, in quanto l'area era inserita nel Piano di Fabbricazione ed è stata esclusa all'atto di adozione del PRGC.</i>		<i>In quanto parzialmente già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	E009
Ricorrente	Comune di PIAGGINE

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione/perimetrazione: richiesta di ampliamento zone D.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con i criteri definiti dalla L.394/91, l'area ha infatti dei caratteri spiccatamente agricoli e su di essa lo stesso PRGC prevede usi non agricoli.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

2. Modifiche della zonizzazione con ampliamento di zone D lungo la costa e nelle aree interne del territorio comunale

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto le modifiche richieste riguardano aree a diversa destinazione del PRGC e con valori ambientali e paesistici diversi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zona G6 del PRGC destinata a campo di golf: accoglibile in base all'art. 3 bis delle NTA - zona G5 per nuove attrezzature turistiche: si ritiene accoglibile - tutte le richieste ricadenti in zona E del PRGC non si ritengono accoglibili poiché in contrasto coi criteri stabiliti dalla l. 394/91 e dall'Ente Parco, e in quanto in aree di particolare valore - le zone G1 lungo la fascia costiera in parte già compromessa e adiacenti alla zona D si ritengono accoglibili (ex Club Med) - al contrario le zone G1 lungo la fascia costiera in aree non si ritengono accoglibili in quanto in contrasto con la l. 394/91; si rammenta che le attrezzature balneari sono comunque normate all'art. 19 c. 5. 		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso limitatamente al punto in cui tratta della zona "G5", "G1" ed "E" del P.R.G. del Comune di Centola, non accogliendo le motivazioni rese dall'Ente Parco per le restanti zone di P.R.G., in quanto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la zona G6 del P.R.G., destinata a campo da golf, non può avere accoglibilità in quanto il regime autorizzativo è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco. 		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modifica tav b2 Organizzazione del territorio - v. allegato		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco limitatamente alle accezioni accolte come motivate dalla Commissione regionale.		

8. Modifica procedure: si richiede che nelle zone D si intendano dotati di nulla-osta tutti gli interventi dei PRGC adeguati al PP e di quelli dei piani attuativi, approvati dall'Ente Parco

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.</p>		<p>In quanto la materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		

<p><i>Inserire l'art. 3 bis seguente:</i> <i>"Art. 3bis. Regime autorizzativo</i> <i>Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore:</i> <i>- gli interventi previsti nei PRG adeguati al PP e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi;</i> <i>- gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."</i></p>	<p><i>Nessuna</i></p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	--



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: ampliamento zone D, in riferimento alle previsioni dei PRGC, e inserimento di nuove zone D in situazioni "di fatto urbanizzate".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a.	<u>accoglibile</u> l'ampliamento delle zone D sino a comprendere le aree previste dai PRGC;	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
b.	<u>non sufficientemente motivabili</u> ed in contrasto con le determinazioni della 394/91 l'inserimento delle nuove zone D proposte, in quanto aree agricole caratterizzate da edificato sparso lungo gli assi stradali o piccoli agglomerati;			
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

10. **NTA: si lamenta che la categoria Trasformazione "sostanzialmente di carattere edificatorio" non sia poi applicata alle zone D che sembrano "non avere le caratteristiche" di zone per la promozione economica (art. 8 cc. 9,10,11),**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Per errata interpretazione: la categoria TR (trasformazione), si riferisce solo marginalmente a nuove costruzioni, è applicata alle zone D, come previsto dal c. c. 1, 9 dell'art. 8 delle NTA. Il PP prevede esplicitamente nelle zone D i servizi e le attività necessarie alla promozione economica e sociale del territorio con riferimento alle previsioni degli strumenti urbanistici comunali (NTA, art. 8 commi 9, 10, 11).		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

13. **NTA art 8 c 9: si chiedono chiarimenti sulla quantità e qualità delle modifiche che i comuni potranno apportare al PP nel precisare la delimitazione delle zone D in sede di formazione o adeguamento dei PRG**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto esula dalle osservazioni		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

14. **NTA art 8 c. 10 e 11, in cui si stabiliscono gli indirizzi cui si dovranno uniformare i PRG nel disciplinare le zone D: si osserva che è impossibile non aumentare i carichi urbanistici se si vogliono creare nuove infrastrutture di carattere sociale, turistico etc. in particolare sulla fascia costiera**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto l'aumento dei carichi urbanistici comporta modificazioni sostanziali delle pressioni urbane, non necessariamente determinate dalla realizzazione delle infrastrutture e dei servizi		In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

5. **Richiesta di modifica alle NTA per l'inserimento dell'art. 3 bis "Regime autorizzativo" (v. osservazioni TTI) che reciti: "Ai sensi dell'art.13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relative ad interventi impianti ed opere all'interno del parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole serie b2 si intendono dotati di nulla osta:**
- **gli interventi previsti nei Prg adeguati al presente piano e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi;**
 - **gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal presente piano e dai Prg) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		In quanto la materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di ridefinire i confini delle zone basandosi su confini individuabili sul terreno**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Non sufficientemente precisata, le perimetrazioni si basano per quanto possibile su confini certi, spetta ai Comuni il compito di precisare le delimitazioni delle zone D, in sede di formazione o adeguamento degli strumenti urbanistici (art. 8 c. 9);.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di ampliare le zone D come da carta allegata**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Parzialmente accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Sono accoglibili le richieste delle aree già inserite in PRGC (area 2osservazione) e quelle relative ad opere pubbliche già avviate (area 1), la formazione di una nuova strada nell'area 5 è già soddisfatta dalla NTA non sono accoglibili le aree 4 per il suo valore paesistico ambientale all'acropoli di Novi) e l'area 6 non congruente con il PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso Per quanto attiene, altresì, alla valutazione della integrazione di detto Comune, pervenuta alla Commissione in data 14/11/2006, Prot. 0938824, la stessa ritiene di esprimersi come segue: ➤ è accoglibile la proposta di espansione, in zona "D" delle aree indicate con la numerazione 3 e 5; ,		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Ampliare delle zone D come da allegato				



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

5. **Richiesta di modifica alle NTA art. 8, comma 9, al fine**
- a. **di eliminare le seguenti frasi: "La delimitazione di tali ambiti deve essere precisata dai Comuni in sede di formazione od adeguamento degli strumenti urbanistici, in scala adeguata (1/5000 o 1/10000) sulla base di più approfondite letture dello stato e dell'uso dei suoli e delle risorse coinvolte. Gli usi e le attività sono quelli generalmente urbani (U) o specialistici (S), gli interventi sono volti alla riqualificazione delle aree urbanizzate e del patrimonio edificato (RQ), al recupero dei beni di interesse storico-culturale (RE) e alla trasformazione di aree edificate (TR), al riordino urbanistico e edilizio" in quanto contrastanti con l'art. 12 della l. 394/91**
- b. **di integrarlo come segue: "Nelle zone D individuate dal Piano del Parco approvato si applicano le normative dei P.R.G. vigenti non in contrasto con le leggi regionali che abbiano incidenza in materia edilizia ed urbanistica tra le quali si indicano: legge regionale 14/82, legge regionale 1/2000, legge (vincolo alberghiero), legge regionale 15/84, legge regionale 13/84, anch'esse immediatamente applicabili e con il D.M. 1444/68 per le parti di quest'ultimo non in contrasto con la normativa richiamata. Nei Comuni sprovvisti di Strumenti urbanistici approvati sono applicate le normative di cui all'art. 4 della legge regionale 17/82. In tutti i Comuni sono fatte salve le indicazioni e le prescrizioni contenute nel Piano Straordinario per l'assetto Idrogeologico adottato dalle Autorità Regionali di Bacino. Per i Comuni dotati di P.R.G. è possibile procedere alla formazione, all'adozione ed all'approvazione di variante limitatamente alle zone indicate come zone D dal Piano del Parco approvato, varianti da adottarsi e approvarsi secondo le procedure ordinarie previste dalla legge regionale 14/82. Per tutti i comuni dotati di P.R.G. è possibile procedere alla formazione, adozione ed approvazione di piani particolareggiati esecutivi con le procedure ordinarie indicate dalla legge regionale 14/82. Per i Comuni sprovvisti di P.R.G. è possibile, limitatamente alle zone D perimetrate dal Piano del Parco e con le procedure ordinarie indicate dalla legge regionale 14/82, procedere alla formazione, all'adozione ed all'approvazione del P.R.G e successivamente alla formazione, adozione ed approvazione di piani particolareggiati esecutivi. Tra i pareri da acquisire successivamente all'adozione degli strumenti urbanistici consentiti dal presente articolo rientra quello dell'Ente Parco. Per gli interventi conformi agli strumenti urbanistici si stabilisce che il nulla osta previsto dall' art. 13 della legge 394/91 è limitato alla sola conformità dell'intervento alle normative del Piano del Parco. Sono fatti salvi ai fini del rilascio del permesso di costruire, regolamenti edilizi vigenti come modificati dalle normative sopravvenute successivamente alla loro entrata in vigore".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i compiti del PP definiti dalla L. 394/91, l'eliminazione del comma comporterebbe una rinuncia a stabilire le regole su parte del territorio; la nuova norma proposta non è coerente con le finalità del Parco, e fa riferimento a Leggi con altre finalità, per altro le cui determinazioni continuano ad essere applicabili, inoltre il PP non può modificare la l. 394/91 introducendo procedure diverse per il nulla osta da questa stabilito.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	E026
Ricorrente	Comune di PISCIOTTA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

4. **Si chiede che siano eliminati i "vincoli a destinazione specifica" nelle zone D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto in contrasto con la struttura organizzativa del Piano, Le indicazioni del Titolo III, riscontrate nella tavola b3 ad eccezione di quelle riconoscibili in base alla semplice descrizione, sono riferite a categorie di risorse ad integrazione delle norme riguardanti le zone.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

4. **Modifica zonizzazione; si chiede di ampliare le zone D a ridosso dei centri abitati tenendo conto delle zone industriali, artigianali e residenziali previste dal PRG**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Già soddisfatta</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Le aree urbanizzate o urbanizzabili previste dai PRGC sono totalmente inserite nelle zone D, salvo due limitate aree in zona C ricadenti in aree di particolare pregio. Eventuali limitati scostamenti potranno essere recepiti in sede di adeguamento dei PRG.</i>		<i>In quanto già soddisfatta e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

4. **Modifica zonizzazione: si chiede di ampliare le zone D per consentire lo sviluppo di strutture turistiche, artigianali e agricole [senza indicazione cartografiche]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>In quanto richiesta generica, non supportata da motivazioni che consentano di effettuare ampliamenti rispetto ai dettami della 394/91.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	E037
Ricorrente	C.M. del BUSSENTO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

5. **Modifica NTA: si chiede di consentire ai comuni di modificare le zone D anche andando a interessare zone diverse limitrofe ad esse, nel rispetto delle prerogative riconosciute agli enti locali in materia urbanistica**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda T.T.I. p. 14		Cfr. scheda Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 14		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda T.T.I. p. 14		Cfr. scheda Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 14		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

4. **Modifica zonizzazione: si chiede "l'allargamento delle aree D perimetrali ai due centri storici di Morigerati e Sicili"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri di classificazione della L.394 e quelli adottati dal PP, inoltre tali aree sono previste come aree agricole dai PRGC..		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

9. **Modifica zonizzazione: si chiede di modificare le zone D (v. allegato grafico) estendendole a tutte quelle già ricadenti in zone B o C e già urbanizzate o "estesamente modificate dai processi di antropizzazione", o destinate a nuovi insediamenti dal PRG e non coincidenti con aree di interesse storico-culturale, naturalistico e geologico (4 ampliamenti per complessivi 16 ha. complessivi); si rimarca l'illegittimità della classificazione di tali terreni nelle zone B e C**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente accolta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto le modificazioni richieste sono assai limitate, visibili solo a scala ridotta, e possono essere proposte in sede di adeguamento del PRGC (art. 8 c.9)		In quanto già parzialmente accolta.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

2. **Modifica zonizzazione: si chiede di ripermire le zone D per comprendervi le zone A, B, C, D, T, F del PRGC [senza indicazioni cartografiche]**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto non sufficientemente specificata, le zone D già ricomprendono le aree indicate nell'osservazione, e l'estensione ulteriore della stessa zona D sarebbe in contrasto con le esigenze di tutela paesistico-ambientale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

3. **Modifica NTA, correzione errore materiale: si chiede di eliminare la distinzione delle zona D in sottozone (tabella) (v. scheda TTI p. 1)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
v. scheda T.T.I. p. 1		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. punti 1 e 8		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Riscrivere il comma 3 dell'art. 3 come segue: "I comuni sono tenuti ad attuare coi propri strumenti urbanistici gli indirizzi e le direttive di cui al comma 1 punto b nel termine di 5 anni dall'entrata in vigore del Piano. L'Ente Parco promuove, con supporti tecnici e conoscitivi e con opportuni incentivi l'adeguamento degli strumenti urbanistici comunali e piani di assestamento forestale al Piano del Parco. Nelle more di adeguamento di tali strumenti sono fatti salvi gli interventi e le destinazioni d'uso da essi previsti, purché non contrastanti con le prescrizioni di cui al c.1, punto a del presente articolo. In sede di rilascio di autorizzazione di cui all'art. 3 bis, l'Ente Parco potrà richiedere al riguardo esplicithe verifiche al fine di valutare la compatibilità con gli indirizzi e le direttive del presente Piano."		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria, con la seguente modifica: sostituire alle parole "all'art. 3 bis" le parole " all'art. 13 della legge 394/91".		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: (v. allegato grafico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>Per la parte dell'area indicata col n. 3 nel grafico allegato all'osservazione. Gli altri ampliamenti delle zone D non sembrano compatibili con le esigenze di tutela paesistico-ambientale.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Inserire in zona D la parte dell'area indicata col n. 3 nel grafico allegato all'osservazione, coincidente con le zone d) del PRGC.</i>		<i>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

5. **Modifica zonizzazione:** *si chiede di modificare la zona D che va dalla località Scaravitoli sino alla costa in loc. Pantana, limitandola alla sola loc. Scaravitoli, comprendendo il villaggio "Le Pleiadi" ed estendendola sino alla foce del torrente Mortella e all'abitato di Pioppi, e che la parte rimanente sia destinata a zona B, in quanto la zonizzazione contrasta con quella del PTP ed è peraltro errata poiché pregiudicherebbe i rilevanti valori paesistico-ambientali del sito (con presenza di macchia mediterranea, di coltivazioni tipiche, e scarsamente edificato); si chiede inoltre di prevedere una zona D retroportuale come prevista dal PRG, "a cavallo dell'asta terminale del torrente Mortella, a valle della SS 267" [manca allegato cartografico]*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Per il PP la zona D indicata dall'osservazione, in base all'analisi dell'articolazione della struttura insediativa effettuata nell'ambito degli studi preliminari cui si è accennato, è attualmente un'area riconducibile in parte a un'urbanizzazione costiera quasi completa (sistema costiero a bassa densità), e in parte a un sistema agricolo a edificazione diffusa, con trascurabili superfici libere intercluse. La zona D è inoltre parzialmente interessata da un'area di recupero ambientale. pare coerente con i criteri utilizzati estendere le tutele dell'adiacente zona B all'area indicata nell'osservazione. È inoltre accettabile l'estensione della zona D, in quanto area interessata dal porto ;</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Modifica tavola B2 vedi allegato</p>		<p>Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria</p>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di rettificare le zone D dei centri di Poderia e Celle di B. secondo quanto previsto dal PRG, e in particolare di inserire in zona D tutte le aree A, B, C e D del PRGC (v. allegato grafico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Già parzialmente accolta	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto tutte le aree urbanizzabili ed urbanizzate sono già inserite in zone D, fatto salvo due aree (una per servizi e una per aree artigianali) non realizzate (esiste solo un campo sportivo), ed inserite in un contesto di elevato valore ambientale e paesistico, pertanto non inseribili in zona D secondo i criteri definiti dalla Legge 394/91		In quanto già parzialmente accolta.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

3. **Modifica zonizzazione: si rileva che la zone D individuate dal PP sono difficilmente edificabili per la morfologia del terreno e che sono state delimitate riferendosi alla cartografia del PF risalente al 1978, largamente superato dalle trasformazioni del territorio; si chiede di trasformare una zona C2 "facilmente edificabile" e già antropizzata (v. allegato grafico) e di "tramutare ed ampliare" una zona C1 in D per gli stessi motivi; si chiede inoltre di classificare come C1 la zona a ridosso del centro abitato di Roccagloriosa (v. allegato grafico)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto in contrasto con i criteri utilizzati per la definizione delle zone, per lo meno rispetto alle condizioni del territorio alla fine degli anni '90 (ortofotopiano). Le richieste non sembrano compatibili con le esigenze di tutela paesistico-ambientale, in quanto porterebbero a una drastica trasformazione della struttura urbana.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

3. **Richiesta di modifica alle NTA per l'inserimento dell'art. 3 bis "Regime autorizzativo" (v. osservazioni TTI) che reciti: "Ai sensi dell'art.13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relative ad interventi impianti ed opere all'interno del parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole serie b2 si intendono dotati di nulla osta:**
- **gli interventi previsti nei Prg adeguati al presente piano e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi;**
 - **gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal presente piano e dai Prg) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."		Nessuna		

8. **Richiesta di modifica alle NTA art. 8 (v. osservazioni TTI, aggiungendo al c. 9 l'automatico riconoscimento quali zone D dei nuclei abitati e urbanizzati individuati dai PRG e da eventuali varianti)**
- a. c. 1, per adeguare la tabella sulle zone a quanto risulta dalle tavole, ovvero ridurre le zone D ad unica zona D
- g. c. 9, per aggiungere, dopo le parole "residenziali, artigianali", le parole "commerciali, industriali, "; per aggiungere, dopo "La delimitazione di tali ambiti" la frase "potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e"
- h. c. 10, per sostituire le parole "del c.10" con le parole "del c.11"; per eliminare la parola "evitare" alla lettera d); per aggiungere alla lettera e) le parole "incentivando la permanenza dei residenti"

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
a. c.1: <u>accoglibile</u> , in quanto la proposta mira a correggere un errore materiale g. c.9: <u>accoglibile</u> : le modificazioni proposte sono opportune per maggior chiarezza delle NTA h. c. 10: <u>accoglibile</u> : le modificazioni proposte sono opportune per correggere un errore materiale (riferimento al c. 11 anziché 10) e per maggior chiarezza delle NTA		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare la tabella riportata nell'art. 8 c. 1 come segue: - eliminare le righe corrispondenti zone D2, D3, D4, D5; - rettificare "Zona D1" in "Zona D"; - rettificare nella casella "attività consentite" corrispondente alla zona D (già D1) l'indicazione "UA/S" in "UA/S/A" Al comma 9 dell'art. 8 - aggiungere dopo "residenziali, artigianali" le parole "commerciali, industriali"; - aggiungere dopo "La delimitazione di tali ambiti" la frase "potrà essere modificata interessando anche le altre zone previste dal Piano, e". Al comma 10 dell'art. 8 - sostituire l'espressione "del c. 10" con "del c. 11"; - eliminare al punto d, la parola "evitare"; - aggiungere alla fine del punto e, le parole "incentivando la permanenza dei residenti".		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Scheda osservazione n.	E059
Ricorrente	Comune di SACCO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica perimetrazione/zonizzazione: si chiede [esclusivamente attraverso una tavola intitolata "proposta di variazione aree", senza motivare né descrivere o elencare testualmente le modifiche richieste]**
b. **di apportare contenute modifiche alle zone D.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
b.	le modificazione di zona in quanto l'ampliamento previsto per la zona D non ricade su aree edificabili previste dal PRGC e ad oggi non risulta compromessa.	Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

8. Modifica NTA, si chiede di inserire un art. 3 bis (v. osservazioni TTI, sostituendo "nei PRG" con "dagli strumenti urbanistici vigenti")

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Come indicato nella scheda TTI , punto 3. L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI , punto 3 Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

2. Modifica zonizzazione: si chiede di far corrispondere le zone D ai centri urbani del PRGC;

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto le modifiche alle zone D non sono apprezzabili nella scala del Piano, ed eventuali precisazioni potranno essere definite in sede di adeguamento del PRGC		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

13. Modifica NTA art. 8 c. 9 richiesta di inserimento di interventi di trasformazione nelle aree edificabili

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	accoglibile	PARERE	accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le aree edificabili sono già comprese in zona D, art. 5 delle NTA in cui sono ammessi interventi di nuovi insediamenti, si propone di accogliere la proposta in quanto rende più chiaro il testo normativo		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserimento art. 8 c9 "...e alla trasformazione di aree edificate " aggiungere "ed edificabili"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		

14. Modifica NTA art. 8 c. 11 richiesta di assecondare i carichi urbanistici previsti dai PRGC

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le zone D di tipo rurale sono riferite a situazioni di edificazione sparsa in aree agricole, con caratteri non molto diversi dalle zone C, in cui è essenziale ridurre il consumo del suolo agricolo, sono state incorporate in zone D per la presenza di attività non propriamente agricole già esistenti.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

7. Modifica NTA, si chiede di inserire un art. 3 bis (v. osservazioni TTI, sostituendo "nei PRG" con "dagli strumenti urbanistici vigenti")

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Come indicato nella scheda TTI , punto 3. L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI , punto 3 Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

6. **Richiesta di modificazione delle NTA, inserimento di un art. 3 bis "Regime autorizzativo" che reciti:**
"Ai sensi dell'art.13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relative ad interventi impianti ed opere all'interno del parco è sottoposto a preventiva nulla osta dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole serie b2 si intendono dotati di nulla osta:
gli interventi previsti nei Prg adeguati al presente piano e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi;
gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal presente piano e dai Prg) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco".

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi;		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

8. Modifica NTA, si chiede di inserire un art. 3 bis (v. osservazioni TTI, sostituendo "nei PRG" con "dagli strumenti urbanistici vigenti")

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Come indicato nella scheda TTI , punto 3. L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
v. scheda TTI , punto 3 Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PP e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già stati approvati dall'Ente Parco."		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

3. **Richiesta di modificazione delle NTA, inserimento di un art. 3 bis "Regime autorizzativo" che reciti:**
"Ai sensi dell'art.13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relative ad interventi impianti ed opere all'interno del parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole serie b2 si intendono dotati di nulla osta: gli interventi previsti nei Prg adeguati al presente piano e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal presente piano e dai Prg) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco".

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
L'esclusione dall'obbligo di specifico atto autorizzativo per determinate categorie d'intervento quali quelle proposte non può essere determinata dal PP, ma richiede un provvedimento legislativo. Per gli interventi indicati è però possibile prevedere la compatibilità col PP.		La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PPe approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di nulla osta dell'Ente Parco."		Nessuna		

9. **Richiesta di modificazione delle NTA, art. 8 c. 1, per adeguare la tabella sulle zone a quanto risulta dalle tavole, ovvero ridurre le zone D ad unica zona D**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Accoglibile	PARERE	Accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
La proposta mira a correggere un errore materiale		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Modificare la tabella riportata nell'art. 8 c. 1 come segue - eliminare le righe corrispondenti zone D2, D3, D4, D5; - rettificare "Zona D1" in "Zona D" - rettificare nella casella "attività consentite" corrispondente alla zona D (già D1) l'indicazione "UA/S" in "UA/S/A"		Si condivide la proposta formulata dall'Ente Parco e si fa propria.		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

9. **Modifiche perimetrazione siti archeologici e aree d'attenzione archeologica modifica NTA art. 3: si chiede di eliminare i commi 1 lettera b, nonché i commi 3 e 4 poiché in contrasto con l'art. 12 della l. 394/91 e col D. L.vo 380/2001 (contraddittorietà tra potere sostitutivo del PP nei riguardi degli altri piani e il potere da parte di questi ultimi di specificare ed attuare il PP; il Parco, ai sensi del T. U. 380/2001, dovrà comunque esprimersi su tutti gli interventi ricadenti nel suo perimetro più che "potere" richiedere esplicite verifiche di compatibilità)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Parzialmente accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>Per quanto riguarda il potere sostitutivo del PP sancito dalla 394/91, la scelta fatta di non "invadere le competenze comunali" è ampiamente motivata in relazione, la richiesta in questo senso è in contrasto con i criteri definiti.</p> <p>Le verifiche di compatibilità non sostituiscono ma integrano il parere previsto dell'art. 13 della legge 394/91; pare comunque opportuno chiarire la norma.</p>		<p>La materia è oggetto di legislazione statale e regionale, le cui norme di disciplina non attengono alla competenza dell'Ente Parco.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<p>Inserire l'art. 3 bis seguente: "Art. 3bis. Regime autorizzativo Ai sensi dell'art. 13 della legge 394/91 il rilascio di concessioni e autorizzazioni relativi ad interventi impianti ed opere all'interno del Parco è sottoposto a preventiva autorizzazione dell'Ente Parco. Nelle zone classificate "D" di cui alle tavole b2 si intendono compatibili col PP, fatte salve le valutazioni d'impatto e d'incidenza previste dalle presenti norme e/o da altre disposizioni in vigore: - gli interventi previsti nei PRG adeguati al PP e approvati dall'Ente Parco con esclusione degli interventi ricadenti in aree dove sia prevista la redazione di progetti urbanistici attuativi; - gli interventi previsti nei piani urbanistici attuativi (previsti dal PP e dai PRG) qualora tali strumenti siano già dotati di autorizzazione dell'Ente Parco."</p>		<p>Nessuna</p>		

12. richiesta di modifica delle NTA art. 8, comma 9, al fine

- a. di eliminare le seguenti frasi: “La delimitazione di tali ambiti deve essere precisata dai Comuni in sede di formazione od adeguamento degli strumenti urbanistici, in scala adeguata (1/5000 o 1/10000) sulla base di più approfondite letture dello stato e dell'uso dei suoli e delle risorse coinvolte. Gli usi e le attività sono quelli generalmente urbani (U) o specialistici (S), gli interventi sono volti alla riqualificazione delle aree urbanizzate e del patrimonio edificato (RQ), al recupero dei beni di interesse storico-culturale (RE) e alla trasformazione di aree edificate (TR), al riordino urbanistico e edilizio” in quanto contrastanti con l’art. 12 della l. 394/9,
- b. di integrarlo come segue: “Nelle zone D individuate dal Piano del Parco approvato si applicano le normative dei P.R.G. vigenti non in contrasto con le leggi regionali che abbiano incidenza in materia edilizia ed urbanistica tra le quali si indicano: legge regionale 14/82, legge regionale 1/2000, legge (vincolo alberghiero), legge regionale 15/84, legge regionale 13/84, anch'esse immediatamente applicabili e con il D.M. 1444/68 per le parti di quest'ultimo non in contrasto con la normativa richiamata. Nei Comuni sprovvisti di Strumenti urbanistici approvati sono applicate le normative di cui all'ari. 4 della legge regionale 17/82. In tutti i Comuni sono fatte salve le indicazioni e le prescrizioni contenute nel Piano Straordinario per l'assetto Idrogeologico adottato dalle Autorità Regionali di Bacino. Per i Comuni dotati di P.R.G. è possibile procedere alla formazione, all'adozione ed all'approvazione di variante limitatamente alle zone D dal Piano del Parco approvato, varianti da adottarsi e approvarsi secondo le procedure ordinarie previste dalla legge regionale 14/82. Per tutti i comuni dotati di P.R.G. è possibile procedere alla formazione, adozione ed approvazione di piani particolareggiati esecutivi con le procedure ordinarie indicate dalla legge regionale 14/82. Per i Comuni sprovvisti di P.R.G. è possibile, limitatamente alle zone D perimetrate dal Piano del Parco e con le procedure ordinarie indicate dalla legge regionale 14/82, procedere alla formazione, all'adozione ed all'approvazione del P.R.G. e successivamente alla formazione, adozione ed approvazione di piani particolareggiati esecutivi. Tra i pareri da acquisire successivamente all'adozione degli strumenti urbanistici consentiti dal presente articolo rientra quello dell'Ente Parco. Per gli interventi conformi agli strumenti urbanistici si stabilisce che il nulla osta previsto dall' art. 13 della legge 394/91 è limitato alla sola conformità dell'intervento alle normativa del Piano del Parco. Sono fatti salvi ai fini del rilascio del permesso di costruire, regolamenti edilizi vigenti come modificati dalle normative sopravvenute successivamente alla loro entrata in vigore”.

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i compiti del PP definiti dalla L. 394/91, l'eliminazione del comma comporterebbe una rinuncia a stabilire le regole su parte del territorio; la nuova norma proposta non è coerente con le finalità del Parco, e fa riferimento a Leggi con altre finalità, per altro le cui determinazioni continuano ad essere applicabili, inoltre il PP non può modificare la l. 394/91 introducendo procedure diverse per il nulla osta da questa previsto.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

13. richiesta di modifica delle NTA art. 8, al fine di eliminare

- a. **il comma 10 in quanto contrastante con l'art. 12 della l. 394/91, e in quanto rinvia a indirizzi (lettere a/e) che non consentono di stabilire usi, attività, interventi**
- b. **il comma 11, in quanto "non è equiparabile ad una normativa edilizia o urbanistica perché del tutto generica e priva della indicazione di precisi parametri tecnici".**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non fondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><i>Non si evince il contrasto con la l. 394/91, gli usi e le attività ammesse nelle zone D sono espressi all'art.10 mentre gli indirizzi contenuti dalle lettere a, b, c, d, e sono da integrare con le specificazione del comma 11 (erroneamente indicato come "c. 10": v. scheda TTI, p. 15)</i></p> <p><i>il PP persegue degli obiettivi di tutela e di controllo dei livelli di antropizzazione del territorio, lasciando il più possibile compiti di regolamentazione edilizia e urbanistica ai comuni. I quali dovranno individuare quei parametri tecnici propri dei Regolamenti Edilizi e dei PRGC, che attuino le norme di indirizzo definite dal PP tra cui quelle del c.11</i></p>		<p><i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i></p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P036
Ricorrente	FORZIATI Maurizio Comune cui è riferita l'osservazione: Castellabate

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

- 1.bis **modifica delle NTA, art. 8 c. 9, eliminando la parte che recita:** *La delimitazione di tali ambiti deve essere precisata dai Comuni in sede di formazione od adeguamento degli strumenti urbanistici, in scala adeguata (1/5000 o 1/10000) sulla base di più approfondite letture dello stato e dell'uso dei suoli e delle risorse coinvolte. Gli usi e le attività sono quelli generalmente urbani (U) o specialistici (S), gli interventi sono volti alla riqualificazione delle aree urbanizzate e del patrimonio edificato (RQ), al recupero dei beni di interesse storico-culturale (RE) e alla trasformazione di aree edificate (TR), al riordino urbanistico e edilizio, in quanto contrastante con l'art. 12 della l. 394/91, e sostituendola come segue: Nelle zone D individuate dal Piano del Parco approvato si applicano le normative dei P.R.G. vigenti non in contrasto con le leggi regionali che abbiano incidenza in materia edilizia ed urbanistica, anch'esse immediatamente applicabili e con il D.M. 1444/68 per le parti di quest'ultimo non in contrasto con la normativa richiamata. Per i Comuni dotati di P.R.G. è possibile procedere alla formazione, all'adozione ed all'approvazione di variante limitatamente alle zone indicate come zone D dal Piano del Parco approvato, varianti da adottarsi e approvarsi secondo le procedure ordinarie previste dalla legge regionale.*

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto in contrasto con i compiti del PP definiti dalla L. 394/91, l'eliminazione del comma comporterebbe una rinuncia a stabilire le regole su parte del territorio; la nuova norma proposta non è coerente con le finalità del Parco, e fa riferimento a Leggi con altre finalità, peraltro le cui determinazioni continuano ad essere applicabili, inoltre il PP non può modificare la l. 394/91 introducendo procedure diverse per il nulla osta da questa previsto.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

2. **modifica delle NTA, art. 8, eliminando**

- a. **il c. 10 in quanto contrastante con l'art. 12 della l. 394/91 e in quanto rinvia a indirizzi (lettere a/e) che non consentono di stabilire usi, attività, interventi**
- b. **il c. 11 in quanto la normativa non è sufficientemente dettagliata**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Richiesta infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p><i>in quanto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Non si evince il contrasto con la l. 394/91, gli usi e le attività ammesse nelle zone D sono espressi all'art.12 mentre gli indirizzi contenuti dalle lettere a, b, c, d, e sono da integrare con le specificazione del comma 11 (erroneamente indicato come "c. 10": v. scheda TTI, p. 15) - il PP persegue obiettivi di tutela e di controllo dei livelli di antropizzazione del territorio, lasciando il più possibile i compiti di regolamentazione edilizia e urbanistica ai Comuni. I quali dovranno individuare quei parametri tecnici propri dei Regolamenti Edilizi e dei PRGC, che attuino le norme di indirizzo definite dal PP tra cui quelle del c.11 		<p><i>In quanto infondata e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.</i></p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. ~~Modifica perimetrazione: si chiede l'esclusione dal territorio del Parco e la trasformazione in area contigua di tutte le zone di recupero ambientale e paesaggistico, delle zone D urbanizzate, delle zone C1 e C2 e di "larga parte" delle zone B1 presenti sulla fascia costiera. La richiesta è motivata dal fatto che dette zone — inidonee a costituire un Parco Nazionale "secondo i criteri enunciati dall'IUCN" — sono da ritenersi esclusivamente quali connessioni delle aree di reale valore naturalistico, e che tale condizione non giustifica i vincoli imposti alle popolazioni, in specie riguardo all'esercizio della caccia.~~

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non pertinente	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
In quanto la modificazione del perimetro non rientra tra i compiti del PP, al di là di limitate e puntuali modifiche giustificate da esigenze specifiche, e compatibili coi criteri assunti.		In quanto non pertinente e si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P048
Ricorrente	Gruppo di Cittadini (FALCONE Nicola) Comune cui è riferita l'osservazione: MORIGERATI

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Generale: l'osservazione "rifiuta" il PP poiché non tiene in considerazione lo sviluppo socioeconomico del territorio e, considerato che la sua storia dimostra l'inutilità di vincoli, chiede:**
c. **di prevedere la facoltà futura di ampliare la zona D su richiesta del Comune**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Parzialmente accoglibile</i>	PARERE	<i>Accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
c – v. scheda TTI oss. 14		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 14 lettera b).		
PROPOSTA		PROPOSTA		
c – v. scheda TTI oss. 14		Cfr. scheda osservazioni Tavolo Tecnico Istituzionale EE.LL. p. 14 lettera b).		



Scheda osservazione n.	P153
Ricorrente	PUGLIA Antonietta Comune cui è riferita l'osservazione: ASCEA

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di conservare integralmente destinazioni e parametri edilizi del PRGC riferite a un'area in cui ricade un villaggio turistico, individuata come zona D e sottoposta a Recupero ambientale e paesistico (art. 17), in quanto: l'area è ubicata in zona T del PRGC, urbanizzata e non destinata ad attività agro-silvo-pastorali come erroneamente indicato nel PP; inoltre è volontà della proprietà di espandere l'attività e il territorio è interessato da altri vincoli sovrapposti. Si rileva come la richiesta sia in sintonia con gli orientamenti del CC di Ascea, e lo scarso aggiornamento e dettaglio della cartografia a base del PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
in quanto l'area fa parte di un contesto urbano ad alto impatto sulla adiacente area archeologica di Velia, che si intende riqualificare. Si ribadisce che i compiti del PRGC e del PP sono differenti; che il PP non destina tali zone ad attività agricole bensì ad attività di promozione economica e sociale. Inoltre, si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica zonizzazione: si chiede di conservare integralmente destinazioni e parametri edilizi del PRGC riferiti a un'area sita in zona D e sottoposta a Recupero ambientale e Paesistico di cui all'.17 delle NTA, in quanto: occupata da un villaggio turistico che necessita di ammodernamento e ampliamento per rispondere alla domanda turistica in ascesa, inserita in zona T del PRGC, urbanizzata e già oggetto di lavori di sistemazione a verde, a bassa densità edilizia e a destinazione turistico-ricettiva, parte di un territorio con molti vincoli sovrapposti. Si rileva che la piccola scala di rappresentazione cartografica non consente una facile consultazione, e la cartografia non è aggiornata. Si considera inoltre che la richiesta è in sintonia con l'orientamento del CC sulle osservazioni al PP.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Non accoglibile	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<p>In quanto le finalità del PP sono diverse dal PRGC, l'area si trova in un contesto urbano ad alto impatto sulla adiacente area archeologica di Velia (che si intende riqualificare) ed ai bordi della fascia costiera di particolare interesse ambientale, ove gli interventi di recupero ambientale e paesistico sono di primaria importanza per il PP, e non in contrasto con le attività economiche presenti.</p> <p>Inoltre, si ribadisce, che la scala di rappresentazione grafica delle tavole di piano, è adeguata alla dimensione territoriale considerata e alle consuetudini tecniche, anche in considerazione del rispetto delle competenze a livello locale, e che il PP è stato redatto su ortofoto della fine degli anni 90</p>		<p>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</p>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		



Scheda osservazione n.	P187
Ricorrente	ALLEANZA NAZIONALE - CILENTO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

6. **Generale: i PTP non sempre sono fatti salvi, in particolare il MBAC fa notare (prot. 23172 del 15.7.03) la presenza di zone urbanizzate o urbanizzabili (D) del PP in aree sottoposte a un regime di forte tutela (v. scheda E003)**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
Le indicazioni del PP e le sue motivazioni sono diverse dal PTP, poiché il PP copre esigenze di tutela ambientale e risponde ai requisiti della L. 394/91, non considerate dai PTP. In particolare le zone D, sono riconosciute in funzione del grado di antropizzazione, e non sulla base di valenze culturali e paesistiche, quali quelle considerate nei PTP. A questi altri fini il PP utilizza le determinazioni di cui al titolo III delle NTA (centri storici, contesti, aree di interesse paesistico...) in cui sono rispettate le indicazioni di forte tutela definite dal PTP.		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

12. **NTA: si lamenta che la categoria Trasformazione "sostanzialmente di carattere edificatorio" non sia poi applicata alle zone D che sembrano "non avere le caratteristiche" di zone per la promozione economica (art. 8 cc. 9,10,11),**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	Infondata	PARERE	Non accoglibile	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
per errata interpretazione: la categoria TR (trasformazione), si riferisce alle modificazioni complessive del territorio, e solo marginalmente a nuove costruzioni; per altro è applicata alle zone D, come previsto dal c. c. 1, 9 dell'art. 8 delle NTA. Il PP prevede esplicitamente nelle zone D i servizi e le attività necessarie alla promozione economica e sociale del territorio con riferimento alle previsioni degli strumenti urbanistici comunali (NTA, art. 8 commi 9, 10, 11).		Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.		
PROPOSTA		PROPOSTA		
Nessuna		Nessuna		

15. **NTA art 8 c 9: si chiedono chiarimenti sulla quantità e qualità delle modifiche che i comuni potranno apportare al PP nel precisare la delimitazione delle zone D in sede di formazione o adeguamento dei PRG**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non pertinente</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto esula dal campo d'azione delle osservazioni, Si fa presente che le modifiche sono di competenza del Comune e dovranno considerare il dettaglio dello zone D alla scala del PRGC, in relazione agli usi in essere sui confini delle zone D individuate dal PP</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

16. **NTA art 8 c. 10 e 11, in cui si stabiliscono gli indirizzi cui si dovranno uniformare i PRG nel disciplinare le zone D: si osserva che è impossibile non aumentare i carichi urbanistici se si vogliono creare nuove infrastrutture di carattere sociale, turistico etc. in particolare sulla fascia costiera**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Infondata</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>in quanto l'aumento dei carichi urbanistici comporta modificazioni sostanziali delle pressioni urbane, non necessariamente determinate dalla realizzazione delle infrastrutture e dei servizi</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso.</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Richiesta ampliamento zona "D"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La richiesta appare immotivata ed in contrasto con i principi ispiratori del PP e con le linee definite dalla L. 394/91. Del resto i Comuni, in sede di adeguamento dei PRG al PP potranno eventualmente ampliare o comunque modificare i confini della zona "D" includendo territori adiacenti come previsto dall'art. 8, comma 9 delle NTA.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Modifica N.T.A.: si chiede di eliminare il comma 2 dell' art. 17.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La richiesta appare immotivata ed in contrasto con i principi ispiratori del PP e con le linee definite dalla L. 394/91.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		

2. **Modifica N.T.A.: si chiede di eliminare il comma 3, lettera b) dell' art. 16.**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La richiesta appare immotivata ed in contrasto con i principi ispiratori del PP e con le linee definite dalla L. 394/91.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		



Scheda osservazione n.	P213
Ricorrente	CORREALE Antonia + altri CASALVELINO

Osservazioni sul Piano del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano riferite a zona "D"

1. **Richiesta ampliamento zona "D"**

ENTE PARCO		COMMISSIONE REGIONE CAMPANIA		CONSIGLIO REGIONALE
PARERE	<i>Non accoglibile</i>	PARERE	<i>Non accoglibile</i>	DECISIONE
MOTIVAZIONE		MOTIVAZIONE		
<i>La richiesta appare immotivata ed in contrasto con i principi ispiratori del PP e con le linee definite dalla L. 394/91. Del resto i Comuni, in sede di adeguamento dei PRG al PP potranno eventualmente ampliare o comunque modificare i confini della zona "D" includendo territori adiacenti come previsto dall'art. 8, comma 9 delle NTA.</i>		<i>Si condivide la motivazione elaborata dall'Ente Parco e si fa proprio il parere espresso</i>		
PROPOSTA		PROPOSTA		
<i>Nessuna</i>		<i>Nessuna</i>		