DECRETO DIRIGENZIALE N. 394 del 4 settembre 2007

AREA GENERALE DI COORDINAMENTO RICERCA SCIENTIFICA, STATISTICA, SISTEMI INFORMATIVI ED INFORMATICA SETTORE ANALISI, PROGETTAZIONE E GESTIONE SISTEMI INFORMATIVI - P.O.R. Campania 2000 - 06 - Misura 3.22. Delibera di Giunta Regionale n.434 del 31/03/06. "Avviso pubblico per la concessione di Vouchers per la partecipazione a master, corsi di specializzazione e perfezionamento e dottorati di ricerca collegati alla materia dell'Information & Comunication Technology". (B.U.R.C. n.43/06). Presa d'atto delle valutazioni del Comitato Tecnico relative alle domande di riesame presentate nei termini, avverso il Decreto Dirigenziale n. 242 del 31.05.07 pubblicato sul B.U.R.C. n. speciale del 22.06.07.

PREMESSO CHE

con Decisione n. C (2004) 5188 del 15/12/2004 la Comunità Europea ha approvato il testo revisionato del Programma Operativo Regionale (P.O.R.) 2000/2006, adottato con D.G.R. n. 846 dell'8/7/2005, con il quale è stata prevista, tra l'altro, l'istituzione della Misura 3.22 "Promozione dello sviluppo della società dell'informazione attraverso il rafforzamento del potenziale umano, lo sviluppo dell'imprenditorialità e il miglioramento della competitività delle imprese. Promozione dell'internazionalizzazione" (nuova Misura 6.4);

VISTA

la Deliberazione di G.R. n. 434 del 31 Marzo 2006 con la quale, in coerenza con il Piano Strategico per la Società dell'Informazione e con gli obiettivi del P.O.R. Campania, è stata approvata la programmazione degli interventi di formazione e delle relative risorse pubbliche da utilizzare a valere sulla Misura 3.22 (ex Mis. 6.4) del POR Campania 2000/2006, prevedendo, tra gli altri, per l'attuazione dell'Azione f): "Incentivi alle persone per la formazione nel settore dell'information & comunication technology", uno stanziamento pari a 4.000.000,00 euro;

VISTI

il decreto n. 376 del 04/09/06, pubblicato sul B.U.R.C. n. 43 del 18/09/06, con il quale è stato approvato, ai sensi della citata D.G.R. n° 434/2006, l'"Avviso pubblico per la concessione di borse di studio per la partecipazione a Master, corsi di specializzazione e perfezionamento e dottorati di ricerca collegati alla materia dell'Information & Comunication Technology da finanziare con il contributo del Fondo Sociale Europeo" relativo all'attuazione dell'azione f) della Misura 3.22 – POR Campania 2000-2006, rinviando, altresì, a successivi provvedimenti la costituzione e nomina del Comitato Tecnico di Valutazione di cui all'art.8 dell'Avviso, nonché, l'assunzione dell'impegno di spesa per l'attuazione dello stesso;

il decreto n. 531 del 30/10/06, così come modificato, per quanto concerne la composizione, con decreto dirigenziale n.571 del 21/11/06, con il quale si è provveduto, ai sensi dell'art.6 dell'Avviso, alla nomina di un Comitato Tecnico di Valutazione;

il decreto dirigenziale n. 132 del 14/03/07 pubblicato sul B.U.R.C. n.16 del 26.03.07 con il quale, si è preso atto dei risultati dell'attività svolta dal Comitato Tecnico di Valutazione in ordine all'esame di n. 968 domande di partecipazione presentate nel periodo compreso tra il 19 settembre 2006 ed il giorno 27 ottobre 2006 e con il quale, tra l'altro, sono state ammesse a finanziamento domande di partecipazione per l'importo complessivo di €. **2.576.099,12**;

il decreto dirigenziale n.339 del 16/07/07 pubblicato sul B.U.R.C. n.43 del 01.08 con il quale, tra l'altro, si è preso atto dei risultati dell'attività svolta dal Comitato Tecnico di Valutazione in ordine all'esame delle istanze di riesame presentate avverso la graduatoria approvata con il citato d.d. n.132 del 31.03.07, nonché, delle domande riesaminate in autotuela, nonché, per l'effetto, ammesse a finanziamento n. 37 domande di partecipazione per l'importo complessivo di **€. 350.584,00;**

il decreto dirigenziale n. Decreto n. 242 del 31.05.07 pubblicato sul B.U.R.C. n.speciale del 22.06.07 con il quale, si è preso atto dei risultati dell'attività svolta dal Comitato Tecnico di Valutazione in ordine all'esame di n. 479 domande di partecipazione protocollate nel periodo compreso tra il 30/10/06 ed il 11/01/07 e con il quale sono state ammesse a finanziamento n. 115 domande di partecipazione per l'importo complessivo di €. **761.121,92;**

CONSIDERATO

che il succitato Decreto Dirigenziale n. 242/07 ha previsto per quanti esclusi dal finanziamento e/o dalla valutazione della domanda di partecipazione, la possibilità di presentare alla Regione Campania, entro 15 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.C., motivata istanza di riesame della propria posizione;

che sono prevenute nei termini previsti **n. 47** istanze di riesame;

che il Comitato Tecnico di Valutazione, investito del relativo esame, si è pronunziato, comunicando con Verbale n. 47 del 27/07/2007 le proprie determinazioni, così di seguito sintetizzate:

1) domande finanziabili **n. 19** per un totale di **€. 170.460,00**, come da **Tabella A** che segue:

Tabella A **Istanze di Riesame con esito Positivo**

Cod. uff.	Cognome e Nome	Motivazione	Punteggio - Finanz.to
1287	Cascone Marco	Letti i motivi del ricorso ammette la domanda a valutazione con la seguente risultanza	42 - € 10.000,00
1257	Costa Maria Gabriella	Letti i motivi del ricorso ammette la domanda a valutazione con la seguente risultanza	52 - € 7.560,00
1286	D'Angelo Nicola	Letti i motivi del ricorso ammette la domanda a valutazione con la seguente risultanza	42 - € 10.000,00
1242	Di Benedetto Saturnino	Letti i motivi del ricorso ammette la domanda a valutazione con la seguente risultanza	42 - € 10.000,00
1188	Di Maro Eduardo	Letti i motivi del ricorso ammette la domanda a valutazione con la seguente risultanza	42 - € 10.000,00
1118	Esposito Annalisa	Letti i motivi del ricorso ammette la domanda a valutazione con la seguente risultanza	50 - €. 700,00
990	Garofalo Carlo	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 44	42 - € 9.400,00
1213	Gennarelli Gennaro	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 52	52 - € 5.800,00
1207	Gioia Alessia	visto il ricorso, riesaminata la documentazione allegata alla domanda di partecipazione, ritiene poter riconoscere le conoscenze informatiche con un punteggio pari a 6, per un punteggio totale di 46	42 - € 10.000,00
1008	Grimaldi Michele Marco	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 42	54 - €10.000,00
1233	Guerriero Antonella	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 46	42 - € 10.000,00
1239	Iazzetta Lugi	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 44	42 - € 10.000,00

Cod. uff.	Cognome e Nome	Motivazione	Punteggio - Finanz.to
1137	Lerro Ciro	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 44	46 - € 10.000,00
1209	Maione Angelo	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 46	42 - € 10.000,00
1186	Mango Biagio	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 42	56 - € 10.000,00
1184	Mango Teresa	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 42	46 - € 10.000,00
1258	Miscioscia Gennaro	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 46	44 - € 7.000,00
1185	Nudo Franco	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 46	50 - € 10.000,00
1116	Piscitelli Vincenzo	preso atto delle motivazioni di cui al ricorso e della documentazione allegata, la ammette a valutazione con la seguente risultanza: punti 46	42 - € 10.000,00

Totale €. 170.460,00

2) domande non idonee in relazione al punteggio **n. 22** (non raggiungimento della soglia limite di 41/80 fissata dall'Avviso) e domande **N**on **A**mmissibili per carenza di requisiti **n. 6,** come da **Tabella B** che segue**:**

Tabella B **Istanze di Riesame con esito Negativo**

Cod. uff.	Cognome e Nome	Motivazione	Esito
1163	Alvano Fabio	ammesso a valutazione	32
1246	Cassano Alessandra	ammesso a valutazione	40
1117	De Matteo Nicolalfredo	ammesso a valutazione	36
1188	De Matteo Marcella	ammesso a valutazione	36
1198	De Toma Maria Teresa	ammesso a valutazione	36
1200	Della Volpe Francesco	ammesso a valutazione	38
1243	Di Benedetto Roberto	ammesso a valutazione	36
1292	Di Stasio Filomena	ammesso a valutazione	32
1150	Estatico Maria	ammesso a valutazione	36
1189	Gugliara Maria Stella	ammesso a valutazione	32
1168	Iorio Claudio	ammesso a valutazione	38
1288	Ottaviano Marco	ammesso a valutazione	34
1144	Suppa Patrizia	ammesso a valutazione	34
1158	Tatarella Giuseppe	ammesso a valutazione	36
1195	Vertaglio Fortuna	ammesso a valutazione	30
1146	Vitello Antonio	ammesso a valutazione	36
1147	Vitiello Riccardo	ammesso a valutazione	36

Cod. uff.	Cognome e Nome	Motivazione	Esito
1258	Di Milia Marco Vincenzo	letti i motivi del ricorso, si conferma la precedente valutazione	32
1240	Lucadamo Mario	letti i motivi del ricorso, si conferma la precedente valutazione	38
1174	Manna Massimo	letti i motivi del ricorso, si conferma la precedente valutazione	36
1230	Sasso Luca	letti i motivi del ricorso, si conferma la precedente valutazione	38
1231	Sasso Maurizio	letti i motivi del ricorso, si conferma la precedente valutazione	38
1201	Della Volpe Pasquale	letto il ricorso ed esaminata la documentazione allegata, la stessa non è idonea a sanare il vizio relativo all'allegato C, pertanto si conferma la precedente decisione	N.A.
1208	Brengola Marianna	letto il ricorso ed esaminato l'allegato C presentato, la domanda non appare accoglibile alla luce della dichiarazione resa dall'Ente erogatore, che indica per il corso una durata superiore a 12 mesi in difformità a quanto previsto dal Bando; pertanto si conferma la precedente decisione	N.A
1224	Pallotta Berenice	letto il ricorso ed esaminata la documentazione allegata, la stessa non è idonea a sanare i vizi iniziali; pertanto, si conferma la precedente decisione	N.A.
1293	Barone Maria	letto il ricorso ed esaminata la documentazione allegata, si rileva che quest'ultima non è suscettiva di valutazione; pertanto, si conferma la precedente decisione	N.A.
s.n.	Tuccillo Luigi	si conferma l'esclusione in quanto la domanda di partecipazione, ai sensi degli artt. 6 ed 8 del Bando, è pervenuta dopo i termini di scadenza previsti	N.A.
s.n.	Vicedomini Michele	si conferma l'esclusione in quanto la domanda di partecipazione, ai sensi degli artt. 6 ed 8 del Bando, è pervenuta dopo i termini di scadenza previsti	N.A.

CONSIDERATO

altresì**,** che il **C.T.V.** giusta il citato Verbale n. 47, ha ritenuto procedere ad esaminare, in via di autotutela, tutte le domande di partecipazione la cui esclusione, disposta con il citato d.d.n.242/07, sia riconducibile alla motivazione "Corso non collegabile I.C.T. per almeno il 50 % dei moduli" ed allo stesso Ente erogatore;

che il risultato del riesame in autotutela è stato il seguente:

1) domande finanziabili **n. 3,** per un totale di **€. 28.800,00 (come da Tabella C** che segue):

Tabella C **Domande riesaminate in autotutela con esito Positivo**

Cod. uff.	Cognome e Nome	Punteggio	Finanziamento
998	Scafuto Andrea	44	€. 9.400,00
1126	Catuogno Giorgio	42	€. 9.400,00

Cod. uff.	Cognome e Nome	Punteggio	Finanziamento
1245	Buonanno Dario	56	€. 10.000,00

Totale €. 28.800,00

RITENUTO

di prendere atto delle risultanze, come sopra descritte, dei lavori del Comitato Tecnico inerenti la valutazione delle istanze di riesame presentate avverso la graduatoria approvata con il citato d.d. n.242 del 31.05.07, nonché, delle domande riesaminate in autotuela, e per l'effetto, ammettere a finanziamento quelle positivamente valutate secondo i criteri di ammissibilità e valutazione di cui all'Avviso e le modalità operative adottate dal Comitato Tecnico di Valutazione, per l'importo indicato nelle suindicate **Tabelle A e C**;

CONSIDERATO

che con decreto dirigenziale n. 531 del 30/10/06 per il finanziamento del citato Avviso è stato assunto un impegno di spesa (impegno definitivo n. 7684), pari ad 4.000.000,00 di Euro sulla U.P.B. 22.79.216 Cap. n. 5717 della spesa del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2006, secondo le aliquote previste nel Complemento di Programmazione per la Misura 3.22 e, più precisamente, il 77,78 % su fondi comunitari (F.S.E.), il 15,55 % su fondi nazionali ed il 6,67 % su fondi regionali;

RILEVATO

che le domande finanziabili di cui alla **Tabelle A) e C),** che formano parte integrante e sostanziale del presente decreto e per l'importo complessivo di **€. 199.260,00**, tenuto conto degli importi già ammessi a finanziamento per la prima e la seconda graduatoria di cui ai Decreti Dirigenziali n.132 del 31.03.07 e n. 242 del 31.05.07, nonché, della somma complessiva ammessa a finanziamento con il citato d.d. n.339 del 16/07/07 in conseguenza dell'accoglimento delle istanze di riesame presentate avverso la prima graduatoria, trovano capienza nello stanziamento previsto con la citata D.G.R. n. 434/06 ed impegnato sul Bilancio Regionale 2006 con il citato D.D. n. 531/06;

RITENUTO

che, ai fini della concessione del contributo, è necessario acquisire autocertificazione, resa ai sensi del D.P.R. 445\2000, da parte dell'ente erogatore dell'intervento formativo che dichiari di essere in regola con le procedure di accreditamento alla luce delle normative vigenti presso le Regioni di riferimento;

che qualora si riscontri che l'organismo non è in regola con le procedure di accreditamento l'amministrazione procederà alla revoca del finanziamento assegnato al singolo beneficiario;

di dare atto che lo schema tipo di "Atto di impegno d'obbligo" da far sottoscrivere, ai sensi dell'art.9 dell'Avviso, ai Beneficiari è il medesimo già approvato con il citato d.d.n.132/07 pubblicato sul B.U.R.C. n.16/07;

VISTE

la L.241/90 e s.m.i.;
la L.R. 30/4/2002, n.. 7;
le LL.RR. 19.01.2007, nn. 1 e 2;
la D.G.R 03.06.2000 n.3466;
la D.G.R. 10.02.2007 n.160;
la D.G.R. 18.04.2007 n.643;
la D.G.R. 04/05/2007 n.744

la D.G.R. 11.05.2007 n.748;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, nonché della dichiarazione di regolarità resa dal Settore

DECRETA

per le motivazioni indicate in premessa che si intendono integralmente riportate e trascritte nel presente dispositivo:

1) di prendere atto ed approvare i risultati di cui al Verbale 27.07.2007 n. 47 del Comitato Tecnico, sintetizzati nelle **Tabelle A – B – C** di cui in premesse e che qui nel presente dispositivo si intendono integralmente ritrascritte, concernenti la valutazione delle istanze di riesame presentate avverso la graduatoria approvata con il citato d.d. n.242 del 31.05.07, nonché, delle domande riesaminate in autotuela e, per l'effetto, ammettere a finanziamento quelle positivamente riesaminate secondo i criteri di ammissibilità e valutazione di cui all'Avviso e le modalità operative adottate dal Comitato medesimo, per l'importo complessivo di **€. 199.260,00,** secondo il dettaglio e gli importi per Beneficiario di cui alle **Tabelle A e C.**

2) di dare atto che la spesa complessiva per il finanziamento delle **n. 25** domande di finanziamento di cui alle **Tabelle A e C** e per l'importo indicato per ciascun nominativo, è pari ad €. **199.260,00** e trova capienza nello stanziamento per la Misura 3.22 del P.O.R. Campania 2000-06 impegnato (imp. n.7684) sul Cap. 5717 - U.P.B. 22.79.216 della spesa del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2006 con Decreto Dirigenziale n. 531 del 30/10/06.

3) di stabilire che:

si procederà alla revoca del finanziamento assentito col presente decreto, nei confronti del Beneficiario laddove si sia accertato che l'organismo formativo prescelto non è in regola con le procedure di accreditamento, alla luce delle vigenti normative presso la Regione di riferimento;

l'erogazione dei finanziamenti è subordinata, ai sensi dell'art.9) dell'Avviso, alla sottoscrizione da parte del Beneficiario dell'"Atto di impegno d'obbligo" il cui schema è stato già approvato con Decreto Dirigenziale n.132 del 14/03/07 pubblicato sul B.U.R.C. n.16/07.

4) di disporre la pubblicazione del presente decreto e relativi allegati sul B.U.R.C. quale notifica agli interessati e sul sito Internet www.regione.campania.it .

5) di inviare il presente provvedimento alla Autorità di Pagamento F.S.E., al Settore "Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio", alla Autorità di Gestione per il F.S.E., al Settore "Direttive CEE in materia - PIM, FEOGA, FSE – Attività di supporto all'Autorità di Gestione del POR Campania ed al Dipartimento dell'Economia", nonché, al Settore Attività di Assistenza alle sedute di Giunta Servizio Registrazione Atti Monocratici, al B.U.R.C., all'A.G.C.01 Settore 02 Servizio Comunicazione Integrata ed all'Assessore all'Università e Ricerca Scientifica, Innovazione Tecnologica e Nuova Economia per opportuna informativa.

Cancellieri