Bollettino Ufficiale della Regione Campania n° 39 del 12 agosto 2002

Decreto Dirigenziale n° 24 del 1 agosto 2002

P.O.R. Campania 2000/2006 – Misura 6.4 – Bando di gara riservato alla riqualificazione del personale delle Agenzie Turistiche campane (BURC n° 1 del 7/1/02) – allegato verbale

VERBBALE FINALE

Il Nucleo di Valutazione del "Bando per la riqualificazione del personale delle agenzie di viaggio e turismo" di cui alla delibera n°6879/01 è stato costituito con decreto n°18 del 13/03/2002 nella seguente composizione:

- dr.ssa Liliana Ottazzi, coordinatore
- prof. Guido Russo, componente
- prof. Roberto Vona, componente
- dott. Gennaro Vitelli, componente
- sig. Nicola Parmentola, componente / segretario

Ha iniziato i lavori il giorno 20 Marzo 2002 ed ha terminato il 28 Maggio 2002

ATTIVITA' SVOLTA E MODALITA' OPERATIVE

L'attività del Nucleo è stata scandita da 18 riunioni colleggiali e/o in sottogruppo, per un totale di 79 ore di lavoro, a scadenza ravvicinate e senza lunghe interruzioni

Prima di prendere in carico le domande, dopo aver verificato puntualmente l'elenco dei plichi pervenuti e la loro integrità e dopo aver accertato le condizioni di incompatibilità (ex art. 5152 CPC), il Nucleo ha definito, preliminarmente, i criteri di ammissibilità formale.
In fase successiva ha provveduto alla definizione dei criteri di valutazione e alla sotto-parametratura dei punteggi di merito, partendo dai Macrocriteri indicati e da quanto stabilito dal bando pubblicato sul BURC n.1 del 07.01.2002,.

Sono state esaminate e valutate un totale di 38 domande pervenute nei termini; 6 sono state considerate fuori termine; solo 5 sono risultate non ammissibili, grazie all'estrema semplificazione delle procedure di accesso, per assoluta carenza di requisiti (totale mancanza di documentazione);
13 domande sono state ammesse a finanziamento di cui 2 con riserva di integrare la documentazione, ritenendo il Nucleo "vizi sanabili" alcune omissioni formali da parte dei canditati; ciò sulla base di precisi orientamenti normativi e giurisprudenziali puntualmente riportati nei verbali e regolarmente acquisiti agli atti (TAR, Puglia sez. II, 31.12.1996, n° 916 - Consiglio di Stato Sez. VI, 30.01.1998).
Le rimanenti 20 sono state ritenute idonee in caso di risorse aggiuntive e/o di scorrimento della graduatoria.
Il Nucleo ha redatto l'elenco dei non ammessi e degli ammessi con riserva, indicando rispettivamente, i motivi di non ammissibilità per ognuno degli esclusi e di ammissibilità con riserva, laddove si è riscontrata la necessità di una integrazione documentale.

In base alle indicazioni del bando, il Nucleo ha effettuato la valutazione di merito dei progetti ritenuti ammissibili, proponendo l'assegnazione del contributo per quei progetti che hanno ottenuto, in prima istanza, il punteggio più elevato e che successivamente, in conformità al criterio/vincolo della territorialità, esplicitamente previsto dal bando stesso, sono risultati primi nell'ambito dei propri cluster di riferimento già identificati: i capoluoghi di provincia campani (NA, BN, CE, AV, SA) e i centri di maggior afflusso turistico internazionale, Ischia, Capri e Sorrento.

Tale criterio risponde alla logica della sostanziale integrazione degli interventi comunitari che mira a "saldare" sul territorio anche gli interventi formativi e/o di carattere immateriale, sia dal punto di vista dei contenuti che delle risorse finanziarie; una logica intrinseca alla musura 6.4 ed espressamente prevista dal POR Campania 2000/06.

La fase istruttoria è consistita nel raccogliere in gruppi di circa 4-5 per volta le richieste inviate per
Le quali, in sede collegiale, o talvolta in sottogruppo e poi riportato in collegiale, è stato deliberato dapprima, il giudizio di ammissibilità formale cui è seguito il giudizio di merito e la relativa attribuzione del punteggio.

I dati raccolti sono stati, via via informatizzati, al fine di avere sempre disponibile la situazione complessiva, per le verifiche circa l'applicazione omogenea dei criteri di valutazione ed i raffronti sulle condizioni di finanziabilità, in base al merito e alla "indicazione territoriale".

Per ogni istanza di finanziamento il Nucleo ha provveduto a realizzare 2 schede, una di ammissibilità, l'altra di valutazione, in cui sono contenuti i dati identificativi del soggetto richiedente, le condizioni di ammissibilità, la valutazione di merito, criterio per criterio con relativa
Assegnazione del punteggio, l'esito finale circa la finanziabilità; ciò ai fini di una migliore operatività del Nucleo e di una completa trasparenza del suo operato e dei risultati raggiunti.

CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti formali indicati nel bando e determinano l'ammissibilità della richiesta alla successiva valutazione di merito:

- La domanda è pervenuta nei termini indicati dal bando? (a partire dal 7 gennaio 2002 ed entro il 6 febbraio 2002)
- La domanda è stata presentata da soggetto ammissibile? (Associazioni datoriali del turismo operanti sul territorio regionale il cui statuto preveda espressamente l'attività formativa; Enti bilaterali del turismo; Ati - costituite o da costituire con specifico atto di impegno formale allegato alla documentazione – tra agenzie turistiche e soggetti accreditati per l'attività formativa ai sensi della delibera di GR n. 2471 del 5.6.01)
- La domanda è stata compilata su apposito formulario, in duplice copia e su *floppy disk*?
- Il formulario risulta completo delle informazioni richieste?
- Il formulario è stato presentato corredato di domanda in bollo sottoscritta e di fotocopia del documento di identità?
- La domanda è corredata di copia dell'atto costitutivo e dello statuto.
- E' stata allegata la dichiarazione di conoscenza ed applicazione delle normative regionali e comunitarie che regolano il FSE;

CRITERI DI VALUTAZIONE

Ai fini della valutazione della domanda, il Nucleo ha ritenuto di dovere specificare ulteriormente la griglia di valutazione, provvedendo alla sotto-parametratura dei MACROCRITERI contenuti nel bando per l'assegnazione del punteggio, cosi di seguito:

- **Coerenza con i contenuti del bando (fino a 40 punti):** massimo 10 punti per la coerenza tra gli obiettivi del progetto e i contenuti del bando; massimo 15 punti per la coerenza tra i contenuti del progetto e i contenuti del bando; massimo 5 punti per la coerenza tra i destinatari del progetto e i contenuti del bando; massimo 10 punti per la congruità e la coerenza del piano finanziario.
- **Qualità e coerenza progettuale (fino a 40 punti):** massimo 4 punti per la finalizzazione (significatività degli argomenti a motivazione/supporto della realizzazione del progetto); massimo 22 punti per la articolazione complessiva del progetto (di cui massimo 5 punti alla articolazione interna, massimo 5 punti alla definizione e numero dei destinatari finali, massimo 5 punti alle modalità di reperimento dell'utenza, massimo 5 punti alla metodologia didattica applicata, massimo 2 punti ai materiali di supporto didattico e formativo); massimo 10 punti per l'esperienza e qualificazione professionale del proponente; massimo 4 punti per la comunicazione degli obiettivi progettuali, delle modalità di realizzazione, dei risultati attesi.

CRITERI DI PRIORITA'

- **Punteggio di priorità – sostegno all'occupazione femminile (10 punti):** si assegnano 10 punti agli interventi finalizzati a favorire lo sviluppo di competenze manageriali della componente femminile presente nelle agenzie. Con tale criterio il Nucleo ha inteso sostenere, attraverso la formazione specializzata, il miglioramento della qualità professionale delle donne nelle Agenzie, laddove pur non essendo, come in altri settori, sottorappresentate, si registra l'esigenza di promuovere l'accesso a ruoli più elevati.
- **Punteggio di priorità - internazionalizzazione:** si assegnano 10 punti ai progetti formativi realizzati in agenzie turistiche collegate a sistemi informativi internazionali e/o che mirino esplicitamente a questo.

MOTIVI DI NON AMMISSIBILITÀ

- la mancanza di uno o più requisiti di ammissibilità formale sopra indicati;
- destinatari del progetto formativo non rispondenti al requisito di essere "dipendenti di agenzie di viaggio";
- incoerenza totale tra i contenuti del progetto formativo con i contenuti del bando e della Misura di cofinanziamento (MIS 6.4 / P.O.R 2000/06);

.

PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO

- Le domande di finanziamento ritenute ammissibili sono state valutate dapprima nel merito, secondo l'ordine di protocollo e senza considerare l'indicazione della territorialità.
- Al termine della valutazione di merito, con l'assegnazione dei relativi punteggi, si è proceduto a stilare la graduatoria definitiva, tenendo conto del criterio/vincolo territoriale espressamente previsto dal bando, articolandola, all'interno di ogni cluster identificato (Avellino, Benevento, Capri, Caserta, Ischia, Napoli, Salerno, Sorrento).

Come da disposizioni del bando risultano FINANZIABILI i primi due progetti nella graduatoria specifica di ognuno dei *cluster* territoriali relativi ai 5 capoluoghi di provincia e quelli risultati con maggior punteggio per i restanti tre cluster. Sono state giudicate idonee, ma non finanziabili, le altre richieste le quali si considerano utilmente inserite in graduatoria in caso di scorrimento e/o di risorse aggiuntive.

Si riporta in allegato la tabella finale indicante la graduatoria finale con il punteggio raggiunto dai soggetti proponenti e l'ammontare del finanziamento assegnato.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto. Napoli, ……

- dr.ssa Liliana Ottazzi, coordinatore _____
- prof. Guido Russo, componente _____
- prof. Roberto Vona, componente _____
- dott. Gennaro Vitelli, componente _____
- sig. Nicola Parmentola, componente _____